

产业学院模式下高职院校“双师型”教师培养路径研究

张凤英¹ 温常青²

江西环境工程职业学院

摘要:产业学院是培养高素质技术技能人才的新型组织形式,对于推进我国职业教育高质量发展具有重要意义。分析目前产业学院模式下存在高职院校“双师型”教师队伍稳定性缺乏、培养机制不完善及实践能力难培养等问题。未来应进一步明确校企双主体共育“双师型”教师、聚焦教学实践能力提升师资队伍素养、一体化设计优化教师培训体系、依托项目提升教师技术创新服务能力、建立多元的“双师型”教师评价体系等全面推进产业学院“双师型”教师培养,进一步提高高职教师质量,以适应新时代社会发展要求。

关键词:产业学院;“双师型”教师;培养路径

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2023.03.186

高素质教师是实现职业教育高质量发展的重要前提。“双师型”教师队伍建设是高职院校深化产教融合、校企合作的必要途径,也是培养高素质技术技能人才和推动高职院校内涵发展的核心因素。2019年,国务院出台《国家职业教育改革实施方案》(国发〔2019〕4号),要求多措并举打造职业院校“双师型”教师队伍。同年8月,教育部等四部门发布《深化新时代职业教育“双师型”教师队伍建设改革实施方案》(教师〔2019〕6号),要求深化职业院校教师队伍建设改革,培养造就高素质“双师型”教师队伍。2022年10月,教育部颁发《职业教育“双师型”教师基本标准》首次从国家层面明确“双师型”教师标准,即“双师型”教师除取得教师系列职称外,还要取得行业领域职业资格证书、职业技能等级证书,或具有本专业或相近专业非教师系列职务(职称),或具有相应的能力水平。产业学院是对接地方产业,推进产教融合的重要组织形式。产业学院模式下,校企双主体共育“双师型”教师,是深化产教融合、校企合作的重要路径,是推动高职教育高质量发展的关键突破口。

一、产业学院模式下高职院校“双师型”教师培养的意义

“双师型”教师的培养是产业学院模式实施的重要保障和推动力量,能够有效地促进高职教育的改革与发展。作为产教融合的一种办学模式,产业学院强调产学研融合和实践导向,旨在培养适应产业发展需求的高素质技术技能人才。“双师型”教师作为产业学院模式的核心要素之一,同时具备产业实践经验和教育教学能力,能够将产业需求与教学内容相结合,实现理论与实践的有机融合,增强人才培养的产业适应性。产业学院模式下高职院校“双师型”教师培养对技术技能人才培养、高职教育改革发展、产教深度融合发展与新时代社会发展具有重要价值蕴意。

(一) 技术技能人才培养的关键举措

人才在社会发展进步过程中具有不可替代性。然而,当前我国人力资源结构发展存在不平衡问题,中低端人才产能过剩,高端技术技能型人才供给严重不足,对产业结构调整升级形成阻碍。为解决这一问题,原教育部部长陈宝生呼吁加大力量实现人力资源供给侧改革,提升人力资源质量。人才的培养离不开教师,建设一支既能传授理论知识又能指导实践操作的“双师型”教师队伍是培养高素质技术技能人才的根本保障。产业学院模式下,校企双元共育“双师型”教师能够更好地满足职业教育的需求,培养出具备实际应用能力、创新能力和职业素养的高素质人才,对于培养适应产业发展的技术技能人才具有重要意义。这种模式有助于推进教师职业素养与教育理念的融合、产学研结合与创新能力培养、教师专业发展与学生就业竞争力提升,能够使教师更好地满足行业企业需求,提供与时俱进的教学内容和方法,从而提升人才培养水平与就业竞争力。

(二) 高职教育改革发展的现实需求

产业学院模式下“双师型”教师的培养有助于推进校企教育目标、教学方法与手段、教育改革与发展三者对接,不仅能够满足产业发展的需求,也能推动高职教育的改革和发展,促进产学研融合、教学实践的创新。教育目标上,产业学院是为了培养具备产业适应能力和教育专业素养的人才,“双师型”教师通过产业实践经验的积累和教育教学能力的提升,能够更好地满足产业发展的需求,为学生提供与实际工作相关的教学内容和实践机会。教学方法与手段上,产业学院注重实践教学和项目驱动的教学方法,而“双师型”教师的培养正是为了支持和推动这种教学模式的实施。“双师型”教师通过自身的产业实践经验,能够将实际案例和问题引入教学过程,提供真实的产业情境和解决方案,使学生能够更好地理解和应用所学知识。再者,教育改革与发展方

面，产业学院是高职教育改革的重要方向之一，“双师型”教师培养是产业学院模式的核心内容之一。

（三）产教深度融合发展的重要途径

校企合作是企业与高职院校共同合作的一种方式，产业学院通过合作培养“双师型”教师和提升教师实践能力。一方面企业可以借助高校教师的专业理论优势，与企业技术人员合作，取长补短，提升产品效能，获取更大利润。另一方面，企业在与高校合作培养培训教师的过程中，也是一个重塑企业文化的契机。对高职院校来说，与企业合作可以提高教师实际操作能力，聘请行业专家担任兼职教师，优化教师队伍结构，了解企业发展需求，调整人才培养方案。

（四）新时代社会发展的本质要求

世界是不断发展的，万物都处于变化中并相互联系。产业学院是深化产教融合、顺应企业发展规律的内在要求，通过校企深度合作可以提高职业教育人才培养质量，可以让学校获得实习实训场地和设备，同时企业也能得到高技能人才。产业学院能够围绕人才培养质量培养出适应产业发展的高技能人才。另一方面，产业学院培养“双师型”教师是经济社会发展的要求。合作是人类社会发展的基础，分工与合作促进了整个社会的福利。随着科技的发展，产业经济结构升级加快，教育需要与政府、行业和企业合作，共同培养适应产业发展需求的高素质人才。

二、产业学院模式下高职院校“双师型”教师培养的困境

（一）“双师型”教师队伍缺乏稳定性

产业学院是由政、校、企等多元共建，教师队伍的不稳定由多种因素组成。首先，政府引导和政策保障的缺位导致行业企业参与动力不足。国家层面虽然出台了一系列相关政策文件，但是绝大多数省市尚未将《产教融合促进条例》列入地方立法规划，缺乏相关配套政策的出台。其次，企业工作人员工作流动性大，制约教学的正常开展。由于各地方经济社会、产业发展不均衡等因素，企业人员市场流动性远高于国家事业单位工作人员，导致企业兼职教师任教时间呈现短暂性、流动性频繁等特征。同时，企业兼职教师的时间和精力主要还是在企业工作上，如遇突发情况，他们不可避免会放弃学校教学任务去完成企业的工作任务。再者，校方奖励力度有限，难以吸引优秀的企业教师到校兼课。目前，高职院校兼职教师岗位薪酬的制定没有一定标准，与行业内相关专业人才给付标准有较大差距，不能有效激发企业兼职教师工作的积极性。

（二）“双师型”教师培养机制不完善

一是师资引进培养机制不完善。产业学院的定位是培养行业企业所需的应用型人才，但目前师资队伍缺乏技能娴熟、行业经验丰富的教师。同时，师资培训体系缺乏顶层设计，重视理论知识培训而忽视实践和应用能力的培养，导致培养的人才与行业企业需求不匹配。二是师资队伍结构性矛盾突出。高职院校师资队伍面临挑战，教师缺乏行业企业的工作经历，对当前领域的前沿工艺和技术了解较少。同时，缺乏明确的激励措施限制了企业教师到高职院校任教的积极性和支持度。三是师资队伍管理模式不科学。企业对人才流动和校企人才共享的政策支持不大，阻碍了校企合作双向流动人才的通道。教师企业挂职实践制度建设不完善，政策法规缺乏约束力，教师对企业实践的重要性认识不足，导致实践流于形式。校企合作不到位，企业不愿接纳教师实践，高职院校无法满足教师实践需求。

（三）“双师型”教师实践能力难培养

高职院校专任教师缺乏行业企业工作经历，实践能力提升难以保障。教师的行业背景和素养是开展高职教育的基础。目前，高职院校教师能力结构难以达到要求，缺乏教学管理能力、实践技术工作经历和综合素质。教师队伍中缺乏高端人才、专业带头人和学术创新团队，整体水平有待提高。此外，教师企业挂职缺乏保障机制，企业对教师挂职的态度不乐观，教师挂职的主动性也不高。产教融合共育教师队伍建设乏力，校企合作和产教融合基地建设存在问题。以上是高职院校专任教师缺乏行业企业工作经历、实践能力提升难以保障的主要原因。

三、产业学院模式下高职院校“双师型”教师培养的路径

（一）明确校企双主体共育“双师型”教师

产业学院办学主体复杂，各办学主体具备职业教育办学的优势，为高素质技术技能人才培养提供了大量优质资源。产业学院模式上，学校通过互培互聘、双向流动、挂职锻炼等多种形式引进企业的专业技术人员、高级工程师、共建双师型教学，共同承担高职人才培养、课程开发、学习实践与技术培训等，不断壮大产业学院“双师”教师整体规模。明确校企双主体共育“双师型”教师，推进与企业合作开展专业技能培训、实践教学和行业研究，使教师能够深入了解行业需求和最新发展趋势，并将其融入教学实践中，并积极引导教师通过产业学院，积极承接社会服务项目。

（二）聚焦教学实践能力提升师资队伍素养

产业学院可以培养具备行业实践经验和学术研究能力的“双师型”教师，深入了解行业需求和最新发展趋势，并将其融入教学实践中，更好地满足职业教育产教融合的需求，提高教学质量和学生就业竞争力。在师资培养机制中，可以通过与企业合作，开展实践教学项目，促进职业学校教师专业发展，提升教师实践教学水平。教师可以与企业合作设计和组织实践教学项目，让学生亲身参与实际工作中的项目和任务，提高他们的实践能力和职业素养。教师也可以通过参与实践教学，深入了解行业需求和最新发展趋势，将这些实践经验和案例融入教学中，使教学更加贴近实际。同时，还可以与企业合作，开展专业技能培训，包括但不限于行业认证培训、技术研修和实践操作等，实现教师自己的专业知识和技能更新，并与行业的最新发展保持同步。

（三）进行一体化设计优化教师培训体系

依托产业学院的优势，采取内部与外部、线上与线下培训相结合的方式开展高职“双师型”教师培训。通过企业领导讲座和教师实践培训等方式，发挥企业在教师培训中的作用。建议产业学院以项目为抓手，开展培训工作，教师下企业实践培训要带着项目、带着问题去，然后带着成果、带着收获回。培训内容选择上，应从产业学院实际出发，构建分类分层的培训课程体系。在培训评估考核上，采用多种考核办法，并将考核结果与教师绩效挂钩，激励教师参与培训。同时，积极参与到职教集团、市域产教联合体、行业产教融合共同体等联盟，建立教师培训专家资源库，加大对教师培训的经费投入，保障培训的有效推行。

（四）依托项目提升教师技术创新服务能力

通过参与行业研究项目、学术交流和合作，不断提升自身的专业能力、教学水平，更好地适应产学研合作的需求，进一步推动产学研一体化的发展。通过参加产业学院建设，教师参与合作研究项目，对接产业新技术、新工艺、新产品，同时，通过共同探索学科前沿问题、研究教学方法和策略，推动教育改革创新。再者，深入了解行业的发展趋势、技术创新和政策变化等信息，提高教师的学术水平和研究能力，并将研究成果应用于教学实践中，使教学更具权威性和前瞻性。

（五）建立多元的“双师型”教师评价体系

根据产业学院特点，通过引入多样化的评估指标和评估方法，以及综合考量评估结果，可以更准确地评估教师在产学研合作中的表现，从而提高教师的教学质量和职业发展水平。一是考虑评估指标的多样性，考虑应该引入与产学研合作相关的指标，可以包括教师在产学研

作项目中的表现，如与企业的合作程度、项目成果和实际应用效果等，或学生就业率和企业满意度等因素，以评估教师在培养学生职业能力和适应实际工作环境方面的表现。二是建立多元化的教师评价体系，引入更加灵活和实际的评估方法。例如，可以组织专家评审团对教师参与的产学研合作项目进行评估，通过实地考察和项目成果展示等方式，评估教师在项目中的表现和贡献。此外，还可以采用学生和企业的反馈意见，以及教师自我评价等方式，综合考量教师的综合能力和职业素养。三是评估结果应该综合考虑各项指标和评估方法的结果，以确保评价的全面性和客观性。通过定量和定性的方式进行综合分析，得出对教师综合能力和职业素养的准确评价。同时，将评估结果及时反馈给教师，以便他们了解自己的优势与不足，进行改进和提升。

参考文献

[1] 国务院. 国务院关于印发国家职业教育改革实施方案的通知. [EB/OL] http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-02/13/content_5365341.htm, 2019-02-13.

[2] 教育部等四部门关于发布《深化新时代职业教育“双师型”教师队伍建设改革实施方案》的通知. [EB/OL] http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7034/201910/t20191016_403867.html, 2019-09-23.

[3] 李俊涛, 李成平. 基于产业学院的“双师型”教师培养路径研究[J]. 工程技术与职业教育, 2021(19): 97-99.

[5] 郭广军, 朱忠义. 高职教育产教融合赋能教师专业发展的问题与推进策略[J]. 现代教育管理, 2020(11): 80-86.

[6] 谢宝智, 缪小吉. 基于产业学院的高职“双师型”教师团队建设[J]. 职业教育, 2020(11): 46-49.

[7] 戴婧婧. 职教本科“双师型”教师队伍建设路径优化探析[J]. 江苏航运职业技术学院学报, 2022, 21(2): 70-75.

作者简介: 张凤英(1985-), 女, 汉, 江西赣州人, 江西环境工程职业学院副教授, 硕士, 从事职业教育产教融合研究。

温常青(1969-), 男, 江西兴国, 江西环境工程职业学院教授, 本科, 从事职业教育研究。

基金项目: 2022年度江西省高校人文社会科学研究课题“产业学院模式下‘双师型’教师队伍建设路径研究”(JY22226)。