

MOOC促进教育公平发展—科尔曼教育公平理论的视角

田新芳¹ 王秀艳^{2*}

1. 南宁师范大学; 2. 桂林电子科技大学

摘要: 随着社会进入互联网时代, MOOC以其开放性和大规模被寄予缩小教育不平等、推动教育民主化、平等化的期望, MOOC在一定程度上可以促进教育公平发展。本文以胡森的教育机会公平论为理论视角, 探讨MOOC如何在教育起点、教育过程、教育结果各环节促进教育公平发展。

关键词: MOOC; 义教育公平; 科尔曼教育公平理论

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2023.03.174

引言

教育公平这一话题一直都是我国关注的重点, 2007年, 联合国教科文组织发布第六号工作文件《教育公平与公共政策: 十六国比较结果》, 文中对教育公平进行了定义, 教育公平包括三个维度, 即入学公平、资源公平和结果公平。我国面临着教育不公平的问题, 其中包括经费投入不均、社会阶层分化、评价体制单一等因素的影响。随着网络技术的猛烈发展, 社会迈入“互联网+”时代。教育领域的发展开始面临着前所未有的机遇和挑战, 这也推动了新时代教育的改革的推进与教育公平发展实现脚步。其中, MOOC的创新变革发挥了重要的作用。

2012年, 教育部在《教育现代化十年发展规划(2011—2020年)》中提出, 为了提高教育资源的利用效率, 扩大教育资源的共享范围, 我们要加强大数据与教育的融合。^[1]2017年, 国务院在《国家教育事业发展规划“十三五”规划》中明确指出, 要加快在教育领域开展教育大数据建设和开放共享。^[2]在当代教育的创新与发展方面, MOOC作为一种变革性力量, 正发挥着重要的推动作用。MOOC这一资源不仅为学习者提供终身学习的机会, 还为整个社会带来了大规模教育效益。

一、MOOC与教育公平

(一) MOOC的内涵和发展

2007年, 是标志着MOOC课程模式的诞生的特殊年份, MOOC这一模式是在美国犹他州立大学的David Wiley教授发起的开放课程: Intro to Open Education (INST7150) 这一基础发展而来的。当时世界各地的学习者都可以参与到课程创新和课程资源共享中来。2008年, 加拿大里贾纳大学的Alec Couros教授开设了在线网络课程Media and Open Education (EC&I831), 并邀请世界各地的专家通过网络远程参与教学。同年, 加拿大学者Bryan Alexander和Dave Cormier提出“MOOC”

这一名称。全称为Massive open online course, 意为大规模开放式在线课程, 中文译为“慕课”。

2012年, 麻省理工学院、斯坦福大学、哈佛大学和三大课程提供商Coursera、edX、Udacity和斯坦福大学一同宣布向全球免费开放3门计算机课程, 平台的注册人数高达15万。从2012年开始, 亚洲、欧洲等地高校纷纷推出特色“MOOC”平台及相关课程。2013年, 北京大学的《世界文化地理》《电子线路》《20世纪西方音乐》《民俗学》四门课程在edX网站上推出, 共有近三万七千人注册了这些课程。清华大学的2门课程《电路原理》和《中国建筑史》同时对全世界学习者开放注册, 共有一万三千人次进行了选课。另外, 清华大学“学堂在线”成了全世界首个中文版“MOOC”平台。如今, MOOC的数量、种类日益增多, 如“学堂在线”“中国大学MOOC”“学银在线”“爱课程”等, 受益社会大众。

(二) MOOC的特征

1. 开放性。学习者只需要注册一个学习账号, 在有网络有设备的情况下, 就可以登陆课程页面进行MOOC学习, 没有时空、人数限制, 课程中所有的资源对学习者可公开开放。

2. 大规模。MOOC是一项在线学习活动, 其独特之处在于它能够容纳极多的学员, 数量甚至可达上千人或上亿人, 学习者来自全国各地, 学习规模大。

3. 个性化。学习者可以根据自己的个性进行学习, MOOC不强制要求学习者必须从头开始学习、以及一定要完成作业和测验等, 学习者有选择学习内容的自由。

4. 易用性。MOOC学习简单好用, 对学习设备没有高要求, 学习者可以随意选择设备来访问平台参与学习, 即使未能即时参加课堂实时会议, 也可通过观看视频记录赶上学习进度。

5. 社会性建构。MOOC学习者的身份背景多样, 涵盖

公司职员、教师、学生等不同职业。课程中的话题讨论能够帮助所有学习者与不同的人交流观点，并通过组织活动、思考和交流获得知识，从各种观点中汲取灵感。

（三）教育公平

教育公平这一概念最早是国外学者古希腊哲学家柏拉图提出的，亚里士多德则首次主张应通过法律手段确保公民享有平等的教育权利。教育公平这一理念在近现代西方得到持续推广，并将理论系统化。其中代表性的学者有科尔曼和托尔斯滕霍森，他们认为理解教育公平的重要因素是“教育机会均等”。在研究初始，学者主要是对围绕教育机会的均等这一主题进行研究和探讨。1994年，谈松华的《论我国现阶段的教育公平问题》是标志我国开始关注并系统讨论教育公平的开始，以后涉及教育公平的理论得到不断发展。

不同的学习对于教育公平有不一样的界定。学者们从不同的角度对教育公平进行了定义：从经济学的角度来看，教育的公平和效率是相互关联的，它们之间并非矛盾，而是需要找到一个动态的平衡点，既要保证教育机会的公平，又要提高教育的效率。从法学的角度来看，教育公平是个人受教育权利的普遍化问题；从社会学的角度来看，教育公平应实现起点公平、过程公平和结果公平，社会公平在教育领域的价值体现和重要内容就是教育公平，并倡议所有社会成员应平等、公正地分配各种公共教育资源。

教育公平是对“公平”概念的再一次扩展，早期只注重入学机会的均等，随着社会生产力和社会结构制度的变革，研究方向也逐渐扩大，比如教育资源、教育结果等的公平公正，教育公平的含义显得更为宽泛。

（四）MOOC与教育公平研究综述

MOOC以其开放性和大规模的特征备受瞩目，能为更大规模的学习者提供教育服务，从而缩小教育不平等、推动教育民主化是MOOC诞生之初就被寄予的期望。近年来，许多研究者对教育公平进行了大量的研究，国内关于教育公平的研究获得了许多成果。严三九[3]通过对慕课教育的特点和优势进行分析，针对我国实施慕课教育提出了相关建议；姚丹丹等[4]基于知识沟理论对MOOC对地区教育公平地促进作用进行了研究；彭雪庄[5]对MOOC对高等教育的促进作用进行了剖析；庞颖等人[6]对如何以MOOC促进高等教育公平进行了研究，并从相关教师、学校、部门三个方面阐述；吴利忠[7]以鹿西乡为例对MOOC对实现农村教育的影响进行了研

究；许亚锋[8]对HarvardX-MITx2013年度是十三门慕课课程数据集进行探索性分析，以此探究MOOC促进教育公平的假象及事实。MOOC为促进教育公平发挥了重要的作用并提供了新的途径。

二、科尔曼教育公平理论解读

詹姆斯·科尔曼于1966年提出了科尔曼教育公平理论，这一理论强调了教育的公平性。根据科尔曼的理论，教育的公平性受到学校内部资源分配的限制，同时也受到学生个体家庭背景的影响。他觉得，学生的学术成就和教育机会会受到家庭社会经济背景以及家庭内部的教育资源和文化遗产等因素的重要影响。学生家庭环境和学校资源的重要性是詹姆斯·科尔曼的公平教育理论重点关注的部分，同时还关注了学生的生活方式和价值观，强调了教育机会的平等和实践经验的重要性。该理论主要包括三个核心观点。

第一是起点公平。科尔曼认为实现教育公平的前提条件是教育起点公平。只有每一位学习者都拥有受教育的机会，才能保证教育结果在一定程度上的公平。但由于家庭环境、父母教育水平及文化价值观的差异，并非所有孩子都有同样的教育机会。科尔曼提倡，社会所有成员都应该享有平等的教育机会，国家应该承担全民义务教育的支出，大力普及国民教育，尽量减少受教育影响的个人发展障碍。

第二是过程公平。科尔曼认为实现教育的另一个重要因素是教育过程的均等发展，过程的均衡主要体现在学校要努力构建物质建设、教育资源、学生实践活动等平等的教育环境。教育要帮助学生突破家庭背景、环境对自身发展的制约，致力于创造平等的教育环境和实践价值公平，为学生建立自我价值认同感和归属感奠定基础，进而影响他们接受教育的实践体验。

第三是结果公平。科尔曼将结果公平作为教育公平理论的核心目标。结果公平的成果之一是学习者获得自信，这种自信能够激发他们的内在教育意识。学校通过创造公平机会和均衡过程来实现公正结果的教育理念，培养学生自信和积极学习态度是提升学习能力的重要因素，这也是社会、家长、学生认同学校教育的出发点。学生的学业能力对其未来社会适应具有重要影响，同时也是个体终身发展的基础能力。通过提升自身学习能力，可以有效解决学习者的家庭背景、地域文化等其他限制因素下的局限性，避免负面影响，实现学习的目标，进而实现教育结果的公平。

三、MOOC促进教育公平发展

不同学校间教育资源和质量、教学设备及课程、教师水平及能力、学生认知水平及习惯等都有可能造成教育的不公平。基于MOOC具有的规模大、覆盖面广、易用好用快等方面的优势，各类教育资源及时空不再局限于一师一校、一屋一课，教育资源可以高速高质共建共享，为学习者提供教育机会、过程、结果的公平，促进教育公平的发展。

（一）起点公平-教育公平发展的前提条件

教育公平的前提是起点公平，也就是每一位受教育者有均等的教育学习的机会，MOOC在促进教育起点公平方面有显著优势。长期以来，城市地区优先获得了充足的教育资金、优质的教育资源和师资，农村贫困地区资金不足、师资缺乏、资源设备不完善等问题则普遍存在。然而在互联网时代，信息技术发展促进的知识快速传播和全民共享让教育公平成了一种可能，资源的随时可学、大规模是MOOC在线教育模式的兴起的标志性特点。学习者可以随时随地通过网络学习到全国甚至世界顶级水平的课程，得到最高标准的优质教育。在MOOC的领域中，不论个人的学习基础如何，都有机会参与慕课学习，从而实现自我的进步与成长，这种公平正是MOOC所创造的起点公平。

（二）过程公平-教育公平发展的实践基础

教育机会公平的实践基础是教育资源分配均等，也就是过程公平，包括教学教育资源、软件资源、硬件资源等人力物力资源的均衡投入。由于经济发展水平的不同，导致教育资源在分配上存在着不均衡的问题，尤其是城市与农村地区之间的差距问题。在教学中，教师需要参加一系列的培训进行帮助教学能力的提升，需要花费一定的时间及经历，且效果不一定显著。但MOOC以互联网为利器，将教师所掌握的知识、教学方法、经验、技能以在线视频的形式无门槛地公开共开。学习者可以通过MOOC反复进行资源学习，与来自全国各地的学习者共同探讨、并可以线上请教名校教师来满足不同学习需求，教育资源分配不均对教育公平的影响得到一定程度上的减弱。MOOC视频大多由权威高校教师开发，具有权威性、前沿性等优势，教师可以引用MOOC资源进行翻转课堂教学，让学生在课前学习相关知识，或者引用MOOC部分知识进行细化讲解、拓展延伸等，这样不仅可以丰富教学内容，还可以降低教学的成本。

（三）结果公平-教育公平发展的价值目标

教育公平的目标是结果公平。我国的传统教育中，“及格率”“优秀率”“完成率”和“升学率”等指标通常被用来衡量学习效果、评价教育成果。在互联网时代，MOOC课程可以记录学习者的所有学习记录，尽管无法改变学习者的客观条件如家庭背景和学生智力等，但可以以学习者详细的学习数据作为日常评价和多维度评价的参考，以此评价学习者的学习态度、习惯、方法与效果，真正实现多维度、持续性的智慧评价，并对学习者进行有效的干预和反馈，帮助学习者学习习惯的养成，影响学生的社会发展，实现教育起点、教育过程、教育结果的闭环联动和良性循环。

结语

以MOOC为促进教育公平发展带来了新思路，推动教育起点、教育过程和教育结果的公平。但如何使MOOC更有效的服务教育，突破MOOC的“高注册率、低完成率”等局限性，这些问题需要进行更加系统的探索和思考。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 教育信息化十年发展规划（2011—2020）[R/OL].（2012-03-13）[2012-03-29]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/201203/t20120313_133322.html.
- [2] 中华人民共和国国务院. 国家教育事业发展规划“十三五”规划[R/OL].（2017-01-10）[2017-01-19]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2017-01/19/content_5161341.html.
- [3] 严三九，钟睿. 教育资源的公平共享与可持续发展：慕课[J]. 中国人口·资源与环境，2015，25（02）：176-178.
- [4] 姚丹丹，武彦妮，徐忠锋，等. “知识沟”视角下MOOC对地区教育公平的促进研究[J]. 中国医学教育技术，2016，30（6）.
- [5] 彭雪庄. MOOC促进中国高等教育公平实现的剖析[J]. 教育信息技术，2015（9）：55-58.
- [6] 庞颖，吴锦程. MOOC：高等教育公平进程中的新元素[J]. 当代继续教育，2014（5）：47-50.
- [7] 吴利忠. MOOC对实现农村教育公平的影响研究——以鹿西乡为例的实证研究[J]. 中国信息技术教育，2015（4）：86-88.
- [8] 许亚锋，叶新东. 慕课促进教育公平：事实还是假象？[J]. 现代远程教育研究，2018（03）：83-93.