

高中思想政治课“课堂沉默”现象及应对困境

葛璐

扬州大学马克思主义学院

摘要:在高中思想政治课堂中,“课堂沉默”的现象一直存在。在新课程改革的背景下,学生的消极沉默不仅不利于打造师生良性互动的课堂环境,也不利于培育核心素养。因此,克服课堂沉默已经成为高中思政教师亟须解决的问题。然而,一般性的对策似乎无法有效应对高中思想政治课堂中特有的沉默问题,因为这种沉默与课程的政治性、鲜明的意识形态特征、以及学生对思政课的刻板印象等密切相关。教师需要把握主导性与学生主体性的统一,找到思政课“课堂沉默”的有效应对之道。

关键词:高中思想政治;课堂沉默;沉默螺旋

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2023.04.136

引言

高中思想政治课程是落实立德树人根本任务的关键课程,以培育社会主义核心价值观为目的。然而,我们常常在高中思想政治课堂中观察到一种不良的行为,即学生的消极沉默,这不仅影响着政治教师的教学热情,也对学习氛围造成了不利影响。本文将首先介绍课堂沉默现象,然后深入分析高中思想政治课堂中特殊的“课堂沉默”现象,并指出应对此问题所面临的挑战。

一、“课堂沉默”的成因与对策

学界普遍认同沉默蕴含着丰富的教育意蕴,对其积极意义和消极意义都有所探讨。从积极意义来看,沉默的教育有其内在生命力,可以避免过于热闹、形式化、表面化的课堂。^[1]从消极意义来看,学生的沉默可能会导致课堂氛围的僵化,使师生感到拘谨和压抑,降低课堂活跃度。^[2]也有学者以中立的立场看待“课堂沉默”,认为沉默是一种“教育事实”,沉默不意味着“思想呆滞”,“思维的参与”才是决定中国大学生学业成功的重要标准。甚至在思维涌动和参与的前提下,沉默者似乎是更“适应”学习情境、最终更有可能达至“成功”的“优秀”群体。^{[4][5]}还有学者认为“课堂沉默”是一种教育手段和方式,如果课堂沉默运用的恰当,那么它将是一种诗意的交往、灵魂的默契,如果运用不当则会成为课堂交往的障碍。因此,需要教师在透彻理解和把握课堂的基础上,将恰到好处的沉默作为一种教学机智,使课堂走向艺术之境。^[6]总之,学生的沉默往往包含着深刻的内涵,在表面平静的状态下可能隐藏着复杂的心理活动。沉默在教学中具有双重意义,教师需要探寻沉默背后的原因,并善于抓住教育机会,将其引导朝着积极的方向发展。

(一)“课堂沉默”的成因

1、受文化影响:“沉默”的表象背后蕴藏着“面子”“利他”“中庸”“静思”等极具中国文化深意

的要素。^[4]老子所说的“知者不言、言者不知”,佛家强调的“沉静心灵、摒除俗念”,孔子主张的“巧言令德、利口覆邦”等都凝聚着“行胜于言”的自然智慧,中华文化中“沉默的美德观”使“谨言慎行”成为中国学生的行为准则。此外,“面子文化”、“尊师文化”和“集体文化”也促成了“课堂沉默”现象。主要表现在:(1)为了避免在课堂上失去面子,学生通常会采取较为保守的态度,不太愿意积极回应教师的提问。

(2)学生通过保持沉默来表示对教师应有的礼貌和规范,避免冲撞教师。(3)学生害怕因为发言而被其他同学贴上类似“爱出风头”的标签,而在班级中感到孤立。^[3]

2、教师方面的因素:教师的交际风格、教学风格、对学生课堂参与的期待以及师生关系都影响了部分同学在课堂教学中的沉默。例如教师授课方式侧重单向传输、课堂提问缺乏有效技巧、评价方式注重考试结果、师生间缺少情感交流等。^[7]

3、学生自身方面的因素:学生在课堂上选择积极参与、发表观点或是寂静沉默必然与自身方面的因素也是密切相关的。学生的自我观念、性别语言特点、学习风格、原有基础和学习习惯是影响最为明显的几点因素。^[8]

(二)“课堂沉默”的对策

针对“课堂沉默”问题,由于其成因不同,应对策略也多种多样。从教师的角度来看,主要有以下几种策略:首先,采用多样的教学模式。长时间的单一教学方式容易让学生感到疲倦,思维停滞,丧失发言的热情。教师可以采取翻转课堂、小组讨论、议题式教学等模式来打破课堂沉默。其次,讲求问题策略。教师提问需要一定的技巧和艺术来激发学生的积极思考和热烈讨论。如提问需要紧扣课本知识的重难点;注重问题多样性,抓住恰当的提问时机;灵活把握回答问题的时间;对学

生回答予以积极评价等。最后,构建平等、互信、和谐的师生关系。教师是构建轻松课堂环境的主要因素,学生对教师的尊敬和距离感是导致课堂沉默的重要原因之一。教师需要尊重学生,树立正确的学生观,主动与学生沟通来促使学生产生更多的表达欲望。

二、高中思政课“课堂沉默”及其应对困境

(一) 由学科特有属性导致的沉默现象

高中思想政治课程是落实立德树人根本任务的关键课程,以培育社会主义核心价值观为目的,是帮助学生确立正确的政治方向、提高思想政治学科核心素养、增强社会理解和参与能力的综合性、活动型学科课程。除了完成理论知识的传授,高中思政课还肩负着育人的功能,它独有的思想性、理论性、政治性等特点也造成了课堂沉默现象。

1、课程内容的难度和时政性让学生陷入“无话可说”的沉默

相对一般学科课程,思想政治课有更为宽泛的学科背景,是多门学科,多种知识的整合。根据《普通高中思想政治课程标准(2017年版)》,高中思想政治课涉及中国特色社会主义、经济、政治、哲学与文化、法律与生活、逻辑与思维等多方面知识。^[9]其中,哲学与文化、逻辑与思维等课程,很多学生没有相关的知识基础,如哲学中的一些复杂概念:形而上学、历史观唯心主义、诡辩论、机械论等,学生根本不知“从何说起”。

在新课程改革的背景下,时政教育成为高中政治教学的重要组成部分。它要求学生在课余时间积极主动地关注国家近期的重要时政方针和社会热点,养成关心国家社会大事的习惯。但是多数学生在强大的课业压力下没有时间去自主获取时政资讯,即便在课余时间有机会接触互联网时,他们通常会选择浏览关于娱乐明星、漫画和综艺节目等方面的内容,而不会将有限的时间用来关心时事政治和社会热点。因此,当教师提问与时政相关的问题时,学生通常难以回答,例如讲到选择性必修1《当代国际政治与经济》中国际组织的相关内容时,会结合当下时政,如金砖峰会、APEC峰会等,当教师问到参会国都有哪些时,课堂通常鸦雀无声。

2、对思政课的偏见让学生陷入“不想说话”的沉默

高中阶段是学生思想、人格、品德以及多方面能力形成的关键时期。在这一阶段,高中生身心正在经历青春期的变化,思想上正处于世界观、人生观、价值观的形成期。他们的性格表现出热衷怀疑、勇于探索、好奇

心旺盛、喜欢辩论,并容易接受新事物的特点。然而,由于高中生尚未形成成熟的思维独立性和批判性,他们很容易以孤立、偏激的方式看待问题,甚至走向极端。在新时代,随着自媒体的兴盛,各种非主流思想越过了时间和空间的限制,与主流思想教育形成了竞争态势。因此,一些高中生可能将思想政治教育视为一种所谓的“洗脑”,并对其产生抵触情绪,甚至拒绝接受。在开始课程学习之前,他们可能已经对思想政治教育本身抱有抵触和拒绝的情感,而沉默则是他们无声的抵抗。

3、思政课鲜明的意识形态特征让学生陷入“不敢说话”的沉默

思政课程需要坚持正确的思想政治方向,培养学生的政治认同,要保证教学过程中的政治立场和政治方向的正确性。一方面,教师在教学语言上要做到严谨和严肃,对于一些固定的说法不得断章取义、随意更改,例如“中华人民共和国是工人阶级领导的、以工农联盟为基础的人民民主专政的社会主义国家”,中国特色社会主义进入新时代,我国社会主要矛盾已经转化为“人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”。教师语言的趣味性和幽默感会因为追求表述的正确而被削弱,学生的学习兴趣 and 表达欲望也会减少。另一方面,在涉及意识形态和国家政策的相关知识时,更是要做到观念无误和立场正确。在这部分学生的讨论空间在一定程度上会被限制和缩小,学生也会面临有话不敢说的情境。

4、由舆论压力所导致的“沉默螺旋”。

“沉默的螺旋”理论是1972年由德国学者伊丽莎白·诺尔-诺依曼对舆论与大众传播的关系进行研究的基础上提出的。它的大致含义是:当人们注意到他们的个人意见在整个群体中被共享时,他们会更加自信和外向。但是,如果注意到自己的观点不受群体欢迎,他们将更倾向于保留并保持沉默。“沉默的螺旋”现象的产生具有两个前提性条件:一是受众对于社会上真实意见分布处于“多元无知”状态,二是“优势意见方”带来的群体压力。^[10]这两个条件在高中思想政治教学中都有所显现。高中生虽然具备一定的阅读能力、信息搜索与提取能力,但还相当不成熟,他们缺乏广泛的生活阅历和人生体验,世界观、人生观、价值观未完全定型,容易在海量的网络信息中迷失自我。然而,在高中思政课堂上,教师由于拥有权威地位,成为合法的“意见环境”的营造者,其传递的意见被理所当然地视作“优势意见”。^[10]此时,课堂上会出现这样的现象:学生如果与教师的“优势意见”一致,则会倾向于大胆表达,

成为“优势意见”的支持者和追随者。如果对教师的意见感到困惑，会倾向于保持沉默或附和。而那些被非主流观念侵蚀的学生，他们与教师的观念可能完全相左，但在“沉默的螺旋”影响下依然会保持沉默。这类学生相当值得关注，他们在课堂上看似认可所学内容，但在课后可能会大肆宣扬错误价值观，他们的现实世界与虚拟世界发生了割裂和对抗，他们的沉默阻碍了沟通的发起，从而在通往黑暗的道路上越走越远。

（二）高中思政课特有属性造成的应对困境

1、教师主导性与学生主体性的紧张关系

在应对课堂沉默的对策中，许多学者都指出要尊重学生的主体地位，多去倾听学生的想法，给予学生较大的讨论空间，构建平等和谐的师生关系。但思政课的讨论不能漫无目的，一方面，相较于数学、物理、英语等科目，思政课涉及较多的价值判断问题，每个学生由于自己的生活环境、成长经历等往往都有不同的看法，问题本身有时也没有固定答案；另一方面，思政课要求“政治性与学理性相统一”即以思想理论知识促进社会主义核心价值观的培育，所以教师必须发挥主导作用，确保学生在多元价值交织的世界里保持正确的政治方向，这在某种程度上不得不削弱学生的主体性。此外，和其他科目不同，灌输马克思主义理论教育的基本方法，让学生接受马克思主义，离不开必要的灌输。虽然这并非“填鸭式”的硬灌输，但如果教师对启发式教学法运用不当，很容易让学生陷入被动的位置。因此，高中思政课似乎更容易过度强调教师主导性和政治性从而陷入课堂沉默，但是思政课又比其他科目更加需要学生的表达，因为只有通过提问、讨论等课堂互动才能获取学生的学习效果反馈，进而凝聚价值认同，确保思政课程内容真正可以内化于心，外化于行。

2、“沉默螺旋”和刻板印象造成的课堂消极回应

思政课教师可以运用理论、观点来应对学生各种“为什么”的追问，用透彻的学理分析回应学生，用彻底的思想理论说服学生，用真理的强大力量引导学生。但是对于因“沉默螺旋”或刻板印象而不愿发声的沉默学生却很难引导。首先，教师难以发现这类沉默群体，通常引起教师注意的往往是乐于回答问题或是敢于提出质疑的学生，教师通过他们的反应来判断自己的教学效果，对于沉默群体，教师可能倾向于认为他们理解并且认同教学内容。其次，即便教师识别出沉默但内心不认同的学生，进而向他们提问，他们也依旧“金口难开”，这种课堂上的持续沉默不仅会影响教学节奏，也会让教师处于较为尴尬的境地。最后，这些学生内心的

不合作意识不是一朝一夕形成的而是日积月累的，有很大的隐蔽性，会使教学效果大打折扣，如果教师处理不当还会加剧他们内心的抗拒。

高中思政课堂面临着沉默的困境，但并非无法解决，而是向教师提出了更高的要求。教师需要在不断地实践探索中把握教师主导与学生主体的平衡，在非意识形态部分给予学生更多的表达空间，提高自己的教学水平，通过讲故事的方法来讲理论，同时也要用更多的知识武装自己，开阔视野，锻炼思维能力，即便课堂中出现各种各样的声音，也可以一一应对，让学生心服口服，真正感悟到马克思主义理论的真理性，由衷的认同中国特色社会主义。教师还需要提升自己的人格魅力，潜移默化地影响不愿开口的沉默群体。“有人格，才有吸引力。亲其师，才能信其道。”有效沟通建立在双方都愿意沟通地前提下，与其强迫沉默者开口，不如提升自己的思想境界和语言魅力，让学生从教师的话语中感受到教师的人格和学识，从而逐渐消除对思政课和思政教师的偏见。

参考文献

- [1] 陈祖鹏. 学生沉默的教育意义——基于初中生课堂沉默体验的现象学反思[J]. 基础教育, 2018, 15(05): 19-26+35.
- [2] 王勇. 学生课堂沉默的分类与引导策略[J]. 上海教育科研, 2009(05): 71-72.
- [3] 赵明鸿. 课堂沉默现象的教育考察与文化探源[J]. 教学与管理, 2018(27): 87-89.
- [4] 吕林海. 中国大学生课堂“沉默”背后的“谨言慎行”倾向——“中华传统文化”视域下的概念诠释与实证分析[J]. 苏州大学学报(教育科学版), 2020, 8(01): 85-97.
- [5] 吕林海. 中国大学生的课堂沉默及其演生机制——审视“犹豫说话者”的长成与适应[J]. 中国高教研究, 2018(12): 23-30.
- [6] 刘向前. 论课堂沉默[D]. 曲阜师范大学, 2005.
- [7] 张彩艳. 初中生课堂消极沉默的现状及其转化策略研究[D]. 鲁东大学, 2018.
- [8] 叶丽丽. 基于课堂沉默现象的观察与思考[J]. 中小学教师培训, 2015(11): 67-70.
- [9] 王敬红. 借鉴传播学理论 创新高校思政教育[J]. 思想政治工作研究, 2013(03): 61-62.
- [10] 吕焰. 何种沉默? 如何应对?——高校思政课“课堂沉默”的认识论转向[J]. 江苏高教, 2022(03): 80-86.