

整体性治理视域下高校“一站式”学生社区建设

——以自动化学院先锋驿站“一站式”学生社区服务中心为例

姜智敏

杭州电子科技大学

摘要:以自动化学院先锋驿站“一站式”学生社区服务中心为主要案例,本文深入研究高校“一站式社区”面临的现实问题:社区功能“盆景化”、治理机制“多级化”、技术资源“碎片化”。通过整体性治理理念,探索解决之道,以党建引领,推动社区功能“落地生根”;以自治为核心,优化社区机制“化零为整”;借信息共享之力,赋能社区资源“融为一体”。

关键词:高校“一站式”;学生社区;整体性治理

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2023.04.144

引言

目前,高校“一站式”学生社区建设正处在试点单位由点及面、快速增长、全面推广的战略实施关键阶段。从2019年西安交通大学等10所高校被纳入“一站式”学生社区综合管理模式首批试点单位到2021年底,“一站式”学生社区已扩大至100所试点高校。经过两年多的试点,教育部表示将进一步推广“一站式”学生社区综合管理模式创新,2022年将建设1000所试点高校,2023年将力争实现全覆盖。

高校“一站式”学生社区犹如一座座欣欣向荣的花园,滋养着青春的成长,但也隐藏着诸多发展瓶颈。在这个信息时代,如何让高校学生社区实现更深层次、更有活力的发展,成了重要课题。本文将自动化学院先锋驿站“一站式”学生社区服务中心为实际案例,探究整体性治理视域下的高校学生社区“一站式”建设。通过借鉴现有实践经验,深入分析“一站式”学生社区的功能与价值,并对其中所面临的问题和解决方案进行深入探索研究,结合整体性治理新视角,旨在为高校“一站式”学生社区的未来发展提供新的思路与策略,为推动教育部在“一站式”学生社区建设上取得更大的成就贡献一份力量。

一、问题揭示:内部解构

1. 社区功能“盆景化”:传统思维不能满足当下需求,呼唤深入人心的生态定位。根据2020年4月教育部等八部门联合颁布的《关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》,所谓“一站式”学生社区旨在融合学生思想教育、师生交流、文化活动、生活服务等多重功能,打造一个综合教育生活空间。然而,目前这些功能之间存在相对的脱节。以自动化学院先锋驿站“一站式”学生社区服务中心为例,学院的全国高校“双带头

人”教师党支部书记工作室已入驻社区。该支部作为师生联合党支部,书记为学院院长,支部成员为学生科研骨干。这表明在学院管理层和部分教师群体中,学生社区的思想教育和师生交流功能已受到重视。然而,随着“五育并举”的理念逐渐深入人心,专任教师也将更多精力投入到课外育人。尽管如此,大部分教师仍将课堂视为育人主阵地,他们习惯于在教学楼、实验室等教学区域进行教学活动,忽视了“一站式”学生社区作为学生全面发展的重要场所。对于社区功能的多向拓展,社区从学生管理向学生教育、管理、服务综合场域的转变尚未引起充分重视^[1]。这种观念的局限性导致了教师在社区中的育人参与较少,同时教师参与社区育人的机制尚未建立,缺乏有效的激励和支持措施,使得教师在社区育人中缺乏积极性和主动性。目前,社区的育人功能仍以提供生活服务为主,而教育资源的整合和发挥受到限制。同样,对于学生来说,公寓社区往往被视为轻松自由的生活场所,而非教育场所。学生对于社区的育人功能认可度较低,往往将社区仅仅视为提供住宿、食堂、娱乐设施等生活服务的地方,而忽视了社区作为学生全面发展的重要平台。高校仍然存在教学与生活分离、第一课堂与第二课堂分离、思想政治教育与专业知识教学分离等“碎片化”、“零星化”、“分散化”现象,班级和宿舍依然作为开展教育教学活动和实施管理服务的主要渠道和基本组织。这种认知不足导致学生对社区的育人潜力认识不足,影响了社区育人功能的发挥。因此,“一站式”学生社区育人功能的全方位建设目前仍滞留于“两脚踩空”的状态,大部分师生暂未转变思维惯性,仍旧把学生社区当作不同场域里的“自习室”,如无法将育人理念和社区功能有效融合、提高师生认同感,易被认为是“盆景式”配置。

2. 治理机制“多级化”：机制繁复多级管理，影响社区治理效能。学生社区的开发是伴随着各级部门协同推进而衍生出的新命题，因此很多高校中的学生社区管理存在着治理机制“多级化”现象。从物理场域来看，学生社区有由后勤承担主体责任的公寓学生社区；有因招生、宣传、通识教育而衍生出的承载部门功能的学生社区；再有书院、学堂、学园等以不同名称和形式出现的设立于教学区域的学生社区。多元主体对于“一站式”学生社区建设的认知程度、认同程度并不相同，尚未充分形成共识。不同主体在协同管理和治理效能提升方面还存在不少难点，协同育人体系有待完善。学生在其中的参与感随之减弱，难以形成校内“一张网”的整体性育人效果。

首先，学生社区的多级化治理机制使得社区的管理变得分散和复杂。不同的管理部门对不同类型的学生社区进行管理，导致管理职责和流程不统一，难以形成统一的规范和标准，容易造成资源浪费和信息传递滞后。其次，多级化治理机制使得学生社区的功能设计不够协调一致。不同部门可能关注的重点不同，导致社区内的各个功能模块在发展中难以形成有机的衔接和互动，影响了学生在社区中获得全面发展的机会。此外，多级化治理机制可能导致学生社区内部的参与感减弱。学生在面对不同管理部门、不同功能设计的社区时，难以形成对整体社区的认同感和归属感，从而影响了他们积极参与社区活动和育人过程的意愿。因此，要实现学生社区的全面育人目标，需要对治理机制进行调整和优化，以确保社区管理统一、功能协调、学生参与感强，并最终实现校内全面育人的整体效果。

3. 技术资源“碎片化”：资源分散无序，潜力尚未完全释放。“一站式”学生社区综合管理明确提出高校育人的“一线规则”，即学生在哪儿，教育资源就要向哪里输入和聚集。但在实际资源配置中，存在资源输入盲区和重复，“一线规则”的这条线并未写实、拉直。以自动化学院先锋驿站“一站式”学生社区服务中心为例，学院辅导员在公寓落实入驻值班机制，致力于将日常思想政治教育融入学生生活。然而，专任教师的资源配置相对分散，虽然引入了讲座等形式，却未能形成有机的体系，专业教师资源在学生社区中的利用率不高。与此同时，学院位于二教的大学生科创基地、智慧空间、面试亭等资源配置虽然存在，但尚未实现与“一站式”学生社区的有效联通，仍然维持着各自独立的状态。这种分散配置的结果，使得资源的开放程度和共享性受到限制。而且由于空间形态上的约束，预约入楼存

在一定的风险和壁垒，从而阻碍了学生在使用这些资源时的便利性。

综上所述，技术资源“碎片化”问题在一站式学生社区中显现出来，主要表现在资源配置的不协调、资源联通的不足以及资源共享性的限制等方面。这种问题可能会影响学生社区的整体效能，阻碍学生充分发挥社区资源的作用。

二、理论支撑：整体性治理

整体性治理是一种管理和治理的理论和实践模式，是在对新公共管理的实践进行反思的基础上提出来的，强调将各个组成部分看作一个有机整体，主张管理从分散走向集中，从部分走向整体，从破碎走向整合，通过统筹协调和协同合作，实现整体效能的最大化。其主要包含了以下方面的内容：（1）互动的信息搜寻和提供；（2）以顾客为基础和以功能为基础的组织重建；（3）一站式服务提供；（4）数据库；（5）重塑从结果到结果的服务；（6）灵活的政府过程；（7）可持续性。

在学生社区治理中，整体性治理的理论可以起到重要的指导作用。首先，整体性治理要求将学生社区视为一个有机整体，而不是简单地将其拆分成不同的部门和功能模块。学生社区的发展和管理需要考虑整体性的需求和目标，确保各个部分相互衔接和协同合作，形成一个具有内在联系的统一整体。其次，整体性治理强调不同层级和部门之间的协作与合作。学生社区治理中的多级化现象通常是由于各个部门相对独立、缺乏协同推进所致。整体性治理要求不同层级和部门之间加强沟通与协调，形成统一的决策和执行机制，以便更好地解决学生社区面临的问题。此外，整体性治理注重为学生提供更多的参与和决策权，鼓励他们主动组织活动、参与管理，并在实践中培养自我教育、自我服务、自我管理、自我监督能力。

三、创新治理：整合建构

1. 党建引领，推动社区功能“落地生根”。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出：“办好我国高等教育，必须坚持党的领导。”2021年，中共中央修订了《中国共产党普通高等学校基层组织工作条例》，进一步指出：“学生党支部一般按照年级班级或者学科专业设置。可以依托重大项目组、科研平台或者学生社区等设置师生党支部，注重在本专科低年级建立党的组织、开展党的工作。”因此，“一站式”学生社区的功能必须通过加强党委领导来凝聚共识，强化党建引领来贯彻落实，让学生社区的定位深入人心，真

正融入高校的育人生态。强化党的基层组织建设有助于全校教职工提高站位、统一思想；有助于建设方案顶层设计、宏观规划；更有助于党的工作全面推进、全域覆盖。

2. 充分自治，优化社区机制“化零为整”。利用整体性治理的思想，让一站式学生社区充分自治，优化社区机制。在学生社区建设过程中，必然需要兼顾自上而下的公共服务体系建设和学生自我服务能力的培育。在适当的外部力量推动下，建立能够培养学生的自我教育、自我服务、自我管理、自我监督能力的自治体系。

优化社区机制的关键在于找到自治体系“化整为零”的平衡点。学生社区需要有一套健全的规章制度和组织结构，建立起学生自治为主、学院或部门管理为辅的平衡体系，给予学生更多自主权和参与权，让学生在自治过程中感受到主体性和责任感。将社区拓展成为新型学生管理单位，探索打破原先由专业院系管理学生的做法，以学生社区、楼宇等单位等对学生进行网格化管理。这样的平衡点能够激发学生的积极性和创造力，促进学生自我教育和自我管理的能力提升。总体来说，利用整体性治理的思想，让一站式学生社区充分自治，可以解决学生社区治理机制“多级化”带来的问题。通过优化社区机制，建立学生自治为主、学院管理为辅的闭环管理机制，促进学生社区内部的协调与合作，培养学生的自我管理和领导能力，从而实现学生社区的全面育人目标，为学生提供更加全面的成长平台。

3. 信息共享，赋能社区资源“合二为一”。整体性治理理论是一种综合性的管理理念，旨在通过整合各方资源，形成合力，解决复杂问题。结合这一理论，可以通过信息共享和赋能社区资源的“合二为一”来解决技术资源“碎片化”问题。

在学校智慧思政平台的推进下，技术赋能成为学生社区建设的支撑。以预约、借阅图书等数字化手段打破空间形态和主体壁垒只是开始，更需要线上线下的“合二为一”联通，发挥学校特色，以互联网思维驱动资源整合，加强“一站式”概念的集成。

首先，构建社区直播间是一个有效的举措，能下沉和流通更多资源。通过直播形式，学生可以参与各类讲座、活动等，促进信息共享和知识传递。同时，学校可以引入校外专家，拓展资源范围，提高社区内资源的多样性和丰富度。

其次，打造网上社区，实现师生和同学之间的交流互动，是促进学生共同成长的重要手段。运用信息技术赋能，搭建网络服务空间，加速推动事项清单标准化、

事务管理规范、业务办理协同化，使育人载体突破了物理空间，育人阵地在线上得到拓展和延伸，为学生提供更加便捷的学习生活条件。

第三，依托学生数字画像，开展精准思政。通过收集学生个性化数据，涵盖学生基本信息、思想品德发展、学业水平、身心成长、业余生活等主题，实现学生学期画像、主题画像等特征库在群体共性发现、群体差异性分析、特征关联分析等场景的应用，提升社区育人的精准性。

四、研究小结

高校“一站式”学生社区要成为实现协同育人的场域载体，需要在建设过程中把握空间、机制、资源三方的有机衔接和融合。通过对自动化学院先锋驿站“一站式”学生社区服务中心已有工作的观察和思考可以发现，这种衔接和融合在实践中需要有效发挥基层党组织的作用、挖掘学生群体自治的力量、构建社区资源流转的内生平台。学生社区“一站式”功能的实现需要依托三大路径协同，即：社区物理空间与党建服务阵地的相融、学生自我管理的聚合机制、数字化联动的技术支撑。只有通过整体性治理，实现“空间、机制、资源”三重机制的同步运转和有效运作，社区功能“盆景化”、治理机制“多级化”、技术资源“碎片化”等问题才能迎刃而解，这也应成为后续高校学生社区建设的重要实践方向。

参考文献

- [1] 王懿. 高校“一站式”学生社区建设的价值意蕴、现实问题与实践理路[J]. 思想理论教育, 2022(02): 107-111.
- [2] 李伟. 高校“一站式”学生社区建设的育人功能及实现路径[J]. 南华大学学报(社会科学版), 2022, 23(05): 23-27.
- [3] 竺乾威. 从新公共管理到整体性治理[J]. 中国行政管理, 2008(10): 52-58.
- [4] 沈悦青, 刘继安, 章俊良等. 本科学术型拔尖人才培养过程要素及作用机理[J]. 高等工程教育研究, 2021(5).
- [5] 史龙麟, 陈佳俊. 新时代高校学生社区协同育人的机制研究——基于浙江大学“一站式”学生社区综合管理模式的观察[J]. 思想教育研究, 2021(03): 149-154.
- [6] 周远, 张振. 高校“一站式”学生社区的空间建构逻辑与路向[J]. 思想理论教育, 2022(07): 102-107.