

普通高中贫困生心理帮扶研究的现状及特点

邱庆圆

江西省九江市同文中学

摘要: 近来,普通高中贫困生心理困境日益突出,主要表现为自卑、多疑、焦虑、孤僻、逆反等。不断发展转型的社会给我国现行的对贫困生的帮扶工作带来层出不穷的境遇和挑战。现行的贫困生具有双重的贫困标志,经济上的匮乏和精神上的匮乏。国家各种助学补贴政策被严格敦促贯彻落实,增加了资助力度,很大程度上缓解了其经济贫困程度,但若要使其不成为一个匮乏之人,亟须改善他们心理贫瘠的状态。

关键词: 普通高中; 贫困生; 心理帮扶

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2023.04.181

贫困生因心理状况和情绪问题产生厌学问题的案例屡见不鲜,这阻碍了他们发挥主观能动性改变自己困境的可能。近几年太多事例证明仅靠物质扶贫已远远落后于时代。然而就我国现行心理帮扶,无论是政策还是方法都捉襟见肘,且大部分集中在大学、高校,方法更是单一。如果忽略了时代和学生都在发展,仅认识到心理帮扶必须通过心理健康教育来落实,却不重视学生成长最快速最重要的基础教育阶段,那么高校时期的贫困生基本都已成年,他们的思维模式和存在久远的心理状态未得到改善,这将导致他们难以接受健康的心理观念,就难以进行切实有效的心理帮扶。所以,对培养祖国未来人才,为其指点迷津非常重要的阶段恰恰是高中教育阶段。在此阶段,对学生进行合宜的心理帮扶工作,解问题于萌芽,工作成效将得到更深远的发展。

一、普通高中贫困生心理帮扶研究的现状

(1) 国外研究现状

国外大多数是发达国家,且对于心理健康重视早,起点高。所以在其成果丰硕之下,专门针对现代贫困生心理帮扶的研究资料其实少之又少。在国外,心理帮扶的工作主要通过心理咨询和治疗的方法来实施,已经完成规模化和普遍化。由于心理教育的渗透效果好,在校学生或是社会生活的成年人都已经从孩童时期培养自助意识,出现难以排解的心理压力时会主动寻求帮助,及时排解,而不积郁成病灶。在贫困学生的心理帮扶方面,他们从教育成本和教育公平的概念提供服务,对贫困学生的心理帮助通常属于一般的心理咨询。在美国,隶属于学生生活和健康服务中心的独立心理咨询和治疗机构已普及百分之九十的高校。同时,基本心理咨询室也落实至一般中小学。二战后,由于战后创伤的严重性及国民心理诉求,美国心理咨询服务开始了,从此,咨

询心理学在美国心理学会占有一席之地,与临床心理学和精神病学分立。20世纪90年代,接近过半的心理咨询师在教育机构工作,从事管理工作和教学服务工作。

(2) 国内研究现状

相对的,国内心理健康教育基础薄,起步晚。对于贫困学生资助问题的研究则始于20世纪80年代,此后对高校贫困学生心理问题研究较多,成果丰硕。然而,在时代如此迅猛发展之下,国家虽一直加大对贫困学生的经济资助力度,但也意识到纯经济资助已难以改善学生“心理贫困”的现状,即物质的匮乏深入为精神的匮乏。由此,如今国内针对贫困学生心理扶助的研究,主要体现于以下几个方面。

第一.心理帮扶的资源。经济形势的发展,是加剧贫困学生心理问题产生的原因之一,贫困生整体的心理普遍处于亚健康状态。在青少年心理帮扶过程中,学校社会及家庭三方却出现几乎无合作的情况,促使此三者合作任重而道远。原因在于贫困学生不仅物质贫困,而且缺乏社会资源,在社会关系中处于被动地位,论社会背景也处于弱势地位。上述原因易导致他们学习就业的机会相对不平等,心理从而失衡,陷入思而不学则殆的困境并且被如影随形的自卑感笼罩,难以始终如一地保持乐观奋斗的人生态度来改变当前困境,走出迷惘彷徨去寻找新人生,从而陷入穷而复穷的死循环难以自拔。

第二.心理帮扶的工作方式方面。研究表明:中小学不能在开展资助工作时才举行对贫困学生的经济帮助和心理帮扶,应该将其常规化,并作为班级建设的常规任务来执行。工作方式也应以班级作为帮扶的单位,从建设班级入手,形成更和谐高效的工作方式。贫困生的数量并不算少,通过以班级为单位运作的方式,贫困生就能够被分散开来,任务也会平均分配到每个班级,从

而减小贫困生帮扶工作的压力,也提高了扶助的质量。贫困生心理健康方面的教育得到加强,正确的人生观能被树立,有利于贫困生身心发展,降低其产生孤独感的可能性,从而在根本上解决贫困生“心理贫困”问题,建设更公平有序的教育环境。

二、普遍高中贫困生心理帮扶研究的特点及原因分析

(1) 研究对象的特点

从研究对象上看,涉及大学生群体的贫困生心理健康研究普遍关注较多,而中小学群体却往往被忽视^[1]。而研究者倾向于以大学生为研究对象是存在客观原因的:

第一.高等教育阶段所需要的教育成本相比于中小学阶段更为沉重。从20世纪九十年代开始,高等教育阶段所需学杂费国家不再进行补贴,改为学生自行承担。短短十余年里,学杂费从数百元增加到数千元甚至上万余元。除此之外,经济较发达地区具有的高校数量占比多,在这些城市的学生所需生活成本高,学生所需生活费用也相应增多,这就会导致贫困大学生必须面对原本并不突出的经济问题,因此大学生相对于中小學生更能感受到贫困带来的差距。

第二.对于中小學生而言,就近入学是国家基本教育政策^[2]。如此一来,处于同一地区的不同学生经济发展状况相似,并不会存在明显的经济差异。此时,贫困问题往往只是是个别人的问题,只需个别处理解决。但在大学阶段,学生来自全国各地,不同的地区经济水平自然有差异,贫困问题和社会问题息息相关。正因如此,不突出的贫困问题将变得异常明显,偏远地区大学生也就越能感受到与同学之间的差异,感受到自卑,贫困所导致的心理问题往往也会随之而来。

第三.与大学生相比,中小學生因为年龄偏小,尚未形成强烈的经济意识^[3]。中小學生对金钱的认知算不上明确、稳定,也不会过多关注家庭经济状况。与此同时,中小學生因为生活模式所限,他们的消费行为多为生活必需,消费高低一般不会存在太显著的差异。大学生则不同,他们已经有一定的社会性消费体验,具备较强烈的经济意识,对金钱的认知较中小學生更为透彻。从这种角度而言,贫困对大学生的影响要远大于中小學生的影响。

第四.与中小学教师相比,大学教师在研究能力、研究资源、研究话语权等方面拥有较为明显的优势。更值得我们注意的是,中小学教师的研究成果受关注度较小,大学教师的研究成果更容易被学术期刊所接受。同时,对大学教师而言,将大学生作为研究对象的取样群体更为便利。有文献资料表明:在心理学研究领域,大学生是研究的首选群体,尤其是将大二学生作为研究对象的现象更为突出^[4]。

第五.在学生的不同发展阶段,教育者对他们的关注侧重点不同。从当前我国中小学教育现状看,此阶段,教师对学生的关注点更侧重于学习成绩,对其他方面关注则相对较少。此外,我国中小学当前心理健康教育的重视程度、普及程度不高,贫困对于中小學生心理健康水平、全面发展究竟有怎样的影响,缺乏完整的、成体系的研究^[5]。在大学阶段,更加健全的教育体制让教育者开始关注学生的全面发展,既包括学业水平、学术能力,也包括学生的心理健康。在此条件下,贫困问题对学生心理健康的影响,极有可能成为研究议题或方向之一。

目前,对贫困学生研究对象的关注点长期落于大学生,而对中小學生群体的关注度远远不及大学生,而这种情况却并未引起相关人员的足够重视,这样是极其不合适的,且已产生了一些不好的结果。在理论体系的系统构建上,只能反映对贫困个体造成的不良影响,并不能对这种影响机制进行一定的理论阐释。在行动实践上,无法针对不同个体采取与其相适应的措施,只能对其进行一定程度的弥补。这些不良影响主要反映在这几个方面。

其一,高中阶段是学生发展的重要阶段,对学生人格塑造、价值观的形成具有重大影响^[6]。首先明确,对学生进行心理健康教育、认知能力以及情感关怀,其目的是为了促进学生健康,全面地发展。对于大学阶段,学生在个性塑造及能力培养两个方面已趋于完善帮扶是有效的。

其二,相对于大学阶段,中小学阶段的补助与奖励机制存在明显缺漏。中小学阶段在大多数情况下只有一些零散的、不稳定的机制,有时甚至没有,这样难以形成长期且有效的资助,使其平稳度过中小学阶段。而反观大学阶段,补助机制完善,对大学生的帮助会十分显

著。因此，完善中小学阶段的帮扶机制是十分重要的。

其三，因经济问题产生困扰的大学生数量虽然较多，但存在心理问题的却只占少数^[7]。固然，我们要对那些出现心理问题的大学生进行一定的心理帮助，但是，单纯的帮助并不是十分有效的办法，这只为权宜之计，更为重要的是找寻心理问题产生的根本原因，在问题产生的源头，即中小学阶段便需要进行一定的心理健康教育去引导并预防这种心理问题的产生，因此从高中阶段开始着手健康心理健康教育意义重大。因此，在之后对贫困生的心理帮扶研究中，更应加强高中教育阶段对学生思想的引领和教育。

(2) 研究方法的特点

当前，有关贫困生的研究方法还多停留在理论探讨阶段，多来源于研究者实际工作中的观察和思考的总结^[8]。很少有深入系统的试验研究，目前有关研究结论还没有有效的数据支撑。主要原因有以下两个方面：

一是当前心理学研究侧重于思考辨析。当前，心理学在我国发展迅速，全面渗透至到商业、工业、教育等有关领域。在这个过程中，研究者更加重视心理学的理论研究，多从理论上解答各种现象，偏向于思考辨析，不注重相关数据的支撑。

二是研究者的数据分析能力不足。目前，在心理学领域当中，大部分研究者没有经过长期系统的理论学习、训练，不具备基本的设计能力和数据分析能力，无法进行有效的调查、实验研究，而只有少数人真正具备这种能力。

偏重于理论探讨缺失实际行动，得出的实验数据，这种讨论方法存在一定的诱导性，容易引发出在思考方向上的错误，虽然它能够提供新的研究方向和思路，但研究人的主观感受由于受心理、环境等外界因素影响，很大程度上控制了理论探讨的结果，有些偶然发生的事件会被认为是存在因果关系的，进一步影响没有数据支持的研究结果，这种结论不科学，不严谨，不具有代表性，也会对研究的深入产生不利的影 响。其次，理论探讨往往是对于各种情况进行汇总，形成一个总结性的原因，但大多只关注形成的原因，难以对这种情况提出具有操作性的解决方案。目前，针对贫困生思想上，生活上的一些问题，大多研究只指出了需要加强在教育上、心理上的扶助，这样总结性的方案如何去执行依然是模

棱两可的问题。因此，对于贫困生心理帮扶方面的研究，应该使用如调查法、实验法这样一些能够得到有效的实际数据的方法，才能使目前的研究进程有较大的突破。

总之，“心理贫困”由何而来？究其原因在于经济困难，这一情况不分国内或者国外，都已经成了困扰贫困学生、影响其心理健康的重要因素之一。贫困在学生的未来发展上可能会产生一系列不利影响，诸如他们可能会在自尊、社交、个性等方面出现问题。贫困是一种社会问题，中国已于2020年全面消除绝对贫困，但贫富差距依然存在，相对贫困对学生心理健康的影响机制至今还值得研究。因此，政府、社会、学校等方面应做出最大努力，建立健全对于贫困生的帮扶机制，尽可能地解决贫困生在日常生活、学习中的窘迫感。对于相关研究，应倾向普通高中贫困生，对于普通高中贫困生的心理研究也应持续下去。只有这样，对贫困学生的心理帮扶才能高效且因地制宜地开展。

参考文献

- [1] 杨姝琛. 高校贫困大学生心理问题及对策研究[J]. 内蒙古煤炭经济. 2010, (1) 38-41
- [2] 秦红芳, 金俐伶. 积极心理学视域下的贫内生健康教育[J]. 现代教育科学200(6): 153-155.
- [3] 孙建青. 贫困大学生心理压力解析[J]. 山东省青年干部学院学报. 2007, (127): 54-56.
- [4] 王朝晖. 基于高校贫困生心理资助研究[J]. 硅谷. 2009: 103.
- [5] 鲍丽俊, 范佳丽. 家庭环境对中学生心理健康影响的研究[J]. 24(7): 494-496.
- [6] 司秀玲. 影响高中生心理健康的因素研究[J]. 新课程(教研版). 2012(5)
- [7] 刘毅, 赵白帆, 王迎春等. 云南省少数民族贫困地区中学生心理健康状况调查[C]. 第四届健康教育与健康促进大会论文集. 2011, 115-117.
- [8] 陈小东. 农村中学贫困生的心理扶贫拙论[J]. 考试(中考教师). 2010, (5): 71-72.

基金项目：本文系江西省教育科学“十四五”规划2022年度《普通高中贫困生心理帮扶策略研究》课题（课题批准号：22PTZD021）成果。