

# 多元交互评价在高中思政课中的应用研究

朱瑶

江苏师范大学

**摘要:**随着新高考改革,高中思政课的评价方式也相应的需要转变,多元交互评价逐渐成为高中思政课教学关注的热点问题,多元交互评价贯彻调互动、沟通、以学生为中心和坚持过程性的特点,极大地适应了目前高中思政课教学的需求。结合目前在高中思政课在运用的传统教学评价模式存在教师素养不足、学生主体参与感弱和评价反馈不够及时等问题,已完全不能满足新高考下的教学评价的要求。高中思政课教学在运用多元交互评价应该提高教师评价意识与能力、构建多元主体的评价体系和加强教学评价反馈时效性。

**关键词:**多元交互评价;高中思政课;教学评价

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2023.04.163

## 一、多元交互评价的相关概述

### (一) 内涵

“多元”不单单指评价主体,还包括评价方式、评价目标等的多元性。评价主体的多元性主要是指评价要改变以教师为主的评价模式,形成学生、家长、教师的多元主体。学生本身就是学习的主体,所以在评价中更应该注意引导学生成为评价过程的主动参与者。家长也必须参与到教学评价中来,家长的评价所带来的影响是不可忽视的,因此家长参与到评价中来能增强学生学习的动机,提高学生学习的兴趣。评价方式的多元性是指评价的过程既要有形成性评价,又要有总结性评价;既要有定性的评价,又要有定量的评价。评价目标的也需要多员性,在高中思政课中不能将成绩视为日常教学的唯一目标,也要参考知识与技过程与方法 and 情感、态度与价值观三维目标,也要遵循政治认同、科学精神、法治意识、公共参与的核心素养目标。“交互”主要是指评价主体与评价客体交流互动的过程,这个过程既有评价主体与被评价客体的互动,也有过程与结果、教师的教与学生的学的互动过程。这个互动的过程是开放的、平等的和动态的。总的来说,多元交互评价是指教师、学生和家长,依据课程标准和实际教学过程中的观察,对教与学的这个双向过程及实际教学效果进行交互而的价值评价判断系统。

### (二) 特点

#### 1. 贯彻互动交流

交流、互动、分享、评价、评论、激励等是维系教学过程的重要要素,教学评价必须关注教学互动这个重要的环节。通过教学互动评价,能够激励教师引导学生参与评价、激发学习兴趣并维持对课程学习关注度;激励学生自主参与到评价交流中来。通过不同认知结果的碰撞交流,提升合作能力、思辨能力、创新能力等高阶思维

能力。教师和学生的良性互动和评价,还能够激发教师 and 学生的内在动力,调动教师和学生作为评价主体的主观能动性,形成积极、平等的评价关系和评价文化,促进他们全面发展。

#### 2. 以学生为中心

在高中思政课教学中,学生既是评价的客体,也是评价的主体。强化学生评价的主体地位必须充分发挥教师的引导作用。在教学过程中,高中思政课教师需要充分考虑到学生的知识水平、情感水平和能力水平,加强对学生的评价引导,需要充分实现学生的主体地位,实现评价的独立性,实现学生评价的独立思考。在评价中,教师要用充满情感性和启发性的引导,促进高中生积极参与评价活动,通过学生自评、同学互评或教师评价等评价方式,让学生能清楚地明白评价的意义,从而能使高中生更加积极配合,使多元交互评价得到有效进行,实现评价活动的目的,最终促进高中生之间能够更好地合作学习和交流。

#### 3. 坚持过程性

多元交互评价一般多注重教学的过程性和阶段性,存在于教育教学的全过程和每个阶段。如在讲《悲壮的历程——近代中国探索复兴之路》是口头提问学生“复兴的反义词是什么?”,通过口头提问判断评价学生的文学素养,在课堂教学的过程中允许同学间互相交流沟通。多元交互评价还可以采用课堂作业的形式,如讲完了近代中国的两大历史任务,可以出一条相应知识点的选择题让学生思考后回答,教师根据学生的回答情况来判断学生的学习情况,从而得到及时的反馈,适时调整下一阶段的教学方案,使学生能够清晰明确的理解和把握知识的脉络。

## 二、高中思政课应用多元交互评价存在的问题

### (一) 教师的评价素养不足

在多元交互评价设计上,部分高中思政课教师所掌握的关于多元交互评价的理论知识不足,导致高中思政课教师对多元交互评价的理解不够透彻,没有紧扣课堂教学的实际内容,而是简单的浮于表面地进行评价,没有扣住其内核。还有一部分高中思政课教师认为使用多元交互评价会给他们造成一定的教学负担,拖延正常的教学进度,影响学生的学习成绩。只有有硬性要求,例如有同行和上级听课抑或是上公开课时,才会在课堂教学过程中使用多元交互评价,与家长、领导、同行进行相互的评价交流。高中思政课教师将其视作是一项强制性任务,而不能对每个学生的每个阶段的学习效果进行相应的评价,导致评价缺乏针对性,评价主体单一,评价角度不够全面,得不到各方及时的教师也难以调整其教育教学方法。

### (二) 学生主体参与感弱

在多元交互评价的过程中,高中思政课教师仍然占据着评价的主体地位,学生很难真正参与到实际的评价中来,导致学生没有评价的参与感,长此以往会使学生形成评价只是教师的任务观念,自身会渐渐的忽视对于自评的主动性,被动的等待教师来评价自己,逐渐削弱了自我反思的意识和能力。有些教师在对学生的评价后,学生虽然得到了评价的结果,但最终也没有也等到教师与学生进行探讨交流,大部分可能只是让学生改正,而不能引导学生,帮助学生分析自身在学习中存在的问题。并且,有些学生在思政课课堂教学中的参与性和积极性都不高,教师无法通过他们的课上表现进行评价。且在课后也不主动与教师沟通交流,不表明自己的想法与问题,导致教师也没法通过他们日常表现进行评价,最终教师和学生双向沟通寥寥无几,学生的主体参与感逐渐弱化,形成性自我评价逐渐减少,同时教师难以收到学生的评价,教学质量不佳。

### (三) 评价反馈不够及时

一方面,部分高中思政课教师对学生的评价反馈往往不是在学生刚刚回答完问题之后,而是在学生考完试或是回答题目时再次犯相同错误时,才会引起教师的注意,把该学生存在的问题的评价结果反馈给学生,还有部分教师虽然在课堂上给予学生及时的评价反馈,但在下课后并不会与学生就评价反馈进行沟通交流,导致这些反馈只是流于形式,学生自然也就不重视评价反馈的必要性与重要性,无法正确认识到自己在学习中的优点与不足,部分教师甚至会把这些评价反馈只是最后单纯的放在期末时的教师评价的栏目里,造成评价反馈不够及时,学生不能根据教师的评价反馈及时做出调

整,改变自己的学习的方式方法,使学生的学习效果下降。另一方面,学生对教师的教学过程和教育教学方法的反馈不够及时,部分学生对老师有天然的畏惧感,即使在思政课教学过程中发现了教师存在的问题,也难以向教师提出意见。此外,大部分学校也只会期末的时候才会开展教师教学的评价工作,学生向教师提出评价反馈途径少且单一,同事对教师的评价也不够到位,也没有给学生家长反馈的时间,只有在一学期一次的家长会上才会有机会与教师进行互动沟通交流,反馈自己关于教师教学的感想和建议,而且时效性差,导致教师不能根据学生、家长和同事或是领导的评价反馈及时调整自己的教学方案。

## 三、多元交互评价在高中思政课中的优化策略

### (一) 提高教师多元交互评价的意识与能力

高中思政课教师要学习并继续深化多元交互评价的相关理论知识,通过网络或访学等形式学习线上线下的优质课和公开课中教师运用多元交互评价的频率和方法,据此来改变自身在运用多元交互评价中存在的问题,培养运用多元交互评价的素养和意识。一些教师只注重学生的成绩,严重影响了学生的全面发展。因此转变评价观念,对学生进行多元交互评价,加强对学生学习的全方面的评价,更加关注学生在学习过程中所呈现出的核心素养目标。教师要加强以生为本的观念,关注学生的学习过程,高中思政课教师要努力做到以德立学,成为一个即有文化又有道德的新时代合格教师,要公正对待每一个学生,学会宽容,同时高中思政课教师还应该尊重和理解学生的个体能力差异,以平等的眼光进行评价,不忽视并且要切实做到关注每一位后进生,关注学生的学习过程。思政课教师是学生思想政治教育的主要影响者,他们的言行在学生的思想、行动和价值选择等方面中起着重要作用。所以,当下高中思政课教师应不断磨砺自身的评价素养,帮助和引导进行关注学习过程,养成自我评价的习惯。如在《价值判断与价值选择》这一课的教学中,在课前老师可以先问同学们高中是否打算躺平,对学生的价值判断与价值选择进行初步了解,依据学生的回答反馈制定相应的教学方案:在课堂教学中,教师可以举行一个关于“拒绝躺平”和“支持躺平”小型辩论赛,让学生根据自己的价值选择,选择加入正反两方,结合本框内容及所学知识,学生可以在辩论赛中明白青年学生要拒绝躺平,理解人生价值的实现主要在于对社会的贡献,教师要通过辩论赛,关注学生在辩论赛中所表现出来的世界观、人生观和价值观,并以此作为评价依据。在课后,教师可以布

置一份《拒绝躺平，在可为之时代，做有为之青年》的小论文，检测学生是否真正的掌握了本节课的知识，如此，教师通过对学生课前、课中和课后的全过程的多元交互评价，生生互评，在课后与家长进行沟通，与学校教师进行沟通交流，可以更好地提高教学质量。

### （二）构建多元主体的评价体系

多元交互评价的主体不仅有教师，学生也是评价的重要主体。新课标明确提出，高中思政课的评价不应当是封闭机械的，而应当是发展开放的，教学评价过程中要尊重学生、平等对待学生，在此基础上构建评价机制，综合教师、学生与家长多种因素，形成多元性评价模式，实现教学评价的预期目标。在高中思政课教学中，要不断加强学生自评和生生互评，使学生充分认识到自己的优点和不足，更好地改变自己的学习方式。生生互评的过程是自我反思、相互学习、相互促进的深度学习过程。生生互评的方式可以针对不同的学习内容采用不同的互评方式，课内知识运用的简单练习题，如高中思政课选择题等可以同桌互评，运用政治观点分析运用类题型可以小组共评，对某个问题的现场讨论、分析可以运用“你讲我评”“我评你说”“我说共议”等各种形式与方法。高中思政课教师要给学生创造自我评价的机会，在学生自评与学生互评活动组织中，教师指导明确学生的评价步骤、评价方法与评价过程中的注意事项，让学生有机会充分表达自己的观点，这个过程有助于学生加深自我了解，发展批判性思维，同时在观察其他学生在学习过程中所表现出来的状态，能够学习同学身上的优点，反思自己存在的缺点。例如在《价值与价值观》这一课中对选择冷门专业还是热门专业，小组讨论，各抒己见，教师让学生进行组内互评，鼓励学生参与评价，小组其他成员评价此同学的观点，在同学的激励下改善自己的学习方法，帮助学生更好地了解同学，通过小组互评，能够帮助学生取长补短，集思广益。此外，家长参与多元交互评价有助于家长走进新课程，转变观念，提高自身对孩子的了解，形成家校对孩子的合力。高中思政课教师要经常和家长保持联系，经常向家长了解学生在校的情况，并向家长介绍学生在校的表现，共同商量对学生的教育方法，使家长参与到学生的多元交互评价中来，促进学生全面发展，加强家校联动。

### （三）加强教学评价反馈时效性

教学过程需要师生共同交流，获取及时的信息反馈。高中思政课教学所产生的问题并不会单纯地按照教

师预期地发展，因此，需要保证每一个反馈都能得到重视。充满时效性的反馈是高中思政课的重要组成部分。高中思政课教师须关注每一位学生，因材施教，充分尊重每一个学生的差异与个性，同时对学生的反应及时给予正向反馈，帮助每一个学生德智体美劳全面发展。高中思政课的及时评价，也可以是对学生的启发诱导，循循善诱，帮助学生正确回答出某个问题。课前的多元交互评价反馈有助于了解学生的知识储备，温故知新，集中注意力在本节课的学习上；上课过程中的反馈有助于了解学生对本节课重点知识，针对不同学生的学习方式进行评价，使教师及时调整教学方式方法；课后的反馈有助于教师对下一节课的教学设计进行调整。例如，在《新民主主义革命的胜利》一课中，教师通过对一系列丧权辱国的条约进行呈现，可以适时追问学生当时中国人民承担哪些历史任务，通过课上和课后同学们的反馈，可以了解到在这节课的教学中并没有能够充分发挥的学生主体能动性。整堂课为了赶教学进度，留给学生进行阅读课本、思考问题、互相探讨的时间太少，始终老师在牵着学生在走，在今后的教学中，要注意重视学生的自主学习，多留点时间给学生，把课堂还给学生。为此，高中思政课教师在下一次上课的时候就可以调整教学设计，例如在旧民主主义革命为何屡受挫的知识点讲授插入一个小辩论，加强与学生的互动，让学生成为课堂的主人，提高学生的课堂参与度，根据学生的反馈及时调整自己的教学设计，教师也需要积极与家长沟通，家长需要自觉对学生的过程以及教师的教学过程及时的反馈。于此同时，学校也要组织各个教学小组对教师的教案、教学过程进行集体反馈，帮助教师进行教学的改进。由此可知，不管在多元交互评价的哪个环节反馈都是必不可少的。

### 参考文献

- [1] 朱雪梅. “多元交互式”教学评价[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2019.
- [2] 郑玉群. 基于深度学习的政治教学“多元交互评价”策略[J]. 教学月刊·中学版(教学参考), 2015(2).
- [3] 李欣, 张威. “多元交互”在线教学评价指标体系构建的内涵、框架及路径[J]. 现代教育管理, 2022(10).

作者简介: 朱瑶(1999-)女, 汉族, 江苏省南通市, 硕士研究生, 江苏师范大学, 学科教学(思政), 江苏省徐州市。