

从大学英语四六级口试与雅思口语部分的差异浅析大学英语口语教学的困境

华雅洁

武昌首义学院 外国语学院

摘要: 作为国内关注度较高且参与人数较多的英语类考试, 大学英语四六级考试和雅思考试都包含口语测试的部分, 但二者无论是考试形式还是评分标准都存在较大差异。这些差异时刻影响着学生学习英语口语的动力和成效, 进而影响大学英语口语的教学及口语活动的开展。本文将通过分析这两类口语考试的差异来分析目前大学英语口语教学的困境。

关键词: 大学英语四六级考试; 雅思; 口试; 大学英语口语教学

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2023.04.003

引言

大学英语四六级考试作为国内主流的英语水平测试, 自1987年开始实施以来, 经历过多次的改革。但大多数的改革都是针对听力、阅读、翻译和写作部分, 很少会涉及口语考试。然而, 全球化对学生的英语交际能力提出了更高的要求, 这使得教育部越来越重视学生口语水平的培养与测评, 逐步将口语考试纳入四六级的常规考试中来, 并从2016年12月起, 考生可以同时报考笔试和口试。但值得注意的是, 口语考试的得分并不会影响学生四六级考试的总分。

雅思 (IELTS, International English Language Testing System) 作为申请国外大学的“敲门砖”, 吸引了越来越多想要出国深造的学生。雅思考试一直都是由听、说、读、写四个部分组成, 从这四个方面综合评价学生的英语水平, 因此, 口语考试的成绩会影响学生的最终成绩。

本文将对大学英语四六级考试的口试部分和雅思考试的口语部分进行比较, 以此来分析大学英语口语教学的困境。

一、文献综述

刘宝珍 (2004) 认为雅思口语考试模式固定但话题灵活, 不仅要求考生有扎实的语言能力, 更要有交际能力。零春 (2005) 分析了雅思考试的特点, 指出四六级考试过于偏重阅读能力导致大学英语教学偏重阅读能力的培养, 从而忽视了口语能力的培养, 才会出现“哑巴英语”的现象, 他认为高校教师要在日常教学中增加口语训练。马杰 (2006) 则系统比较了大学英语四六

级考试和雅思考试。就口语部分而言, 他认为四六级口试设置的门槛过高, 不利于考生的口语学习; 虽然四六级口试和雅思口语部分共同采用的“人人对话”的形式能够直观反应学生的口语能力, 但考官和考生的状态都会对考试结果的可靠性产生影响。武婷婷 (2016) 和席娟芳 (2018) 分别谈论了雅思口语考试和四六级口试对大学英语口语教学的启示。武婷婷 (2016) 认为大学英语口语教学要转换教学理念, 尊重教学规律, 丰富教学资料。席娟芳 (2018) 则认为大学英语口语教学要在巩固词汇语法的基础上开展多种教学活动。白俊宇等 (2019) 调研发现学生口语水平低于应试水平的原因之一是现阶段口语教学存在问题, 即笔试教育与口试教育不平衡, 口语教育与性格培养脱离。

通过文献研究, 可以看出目前对于大学英语四六级考试口试和雅思口语考试与大学英语口语教学的相关性研究主要集中在这两类口语考试的比较, 或者是雅思口语考试对于四六级口试的借鉴意义, 或者是单一考试对于大学英语口语教学的影响或启示, 而这两种考试的不同所反映出的大学英语口语教学的困境则没有涉及。因此, 本文会在比较这两种口语考试的基础上分析大学英语口语教学目前所面临的困难。

二、四六级口语考试与雅思口语部分的差异

《全国大学英语四、六级考试大纲 (2016年修订版)》 (下文简称《大纲》) (<https://cet.neea.edu.cn/res/Home/1704/55b02330ac17274664f06d9d3db8249d.pdf>) 指出大学英语四级口试主要有五个任务: 自我介绍、短文朗读、剪短回答、个人陈述和双人互

动。六级口试主要有三个部分：自我介绍和回答、陈述和讨论、问答。四六级考试的口试部分都要求考生能够针对熟悉的话题用英语进行口头阐述和口头互动，并在阐述和互动过程中运用口头交际策略。

雅思官网中关于口语部分的简介显示，雅思口语包含三个部分：自我介绍和简短问答，个人陈述，双向讨论 (<https://ielts.neea.cn/ielts-information-for-candidates-2015-simplified-chinese.pdf>)。考官要求考生能以回答问题的方式就日常话题进行交流，能就某一话题进行连贯且正确的表述，同时，展示出必要的表达、论述及深入思考的能力。

正如引言部分所提及的，二者的不同在于四六级口试成绩不记入考生的最终成绩，而雅思口语部分的成绩会计入最终成绩，且对最终成绩的影响较大。除此之外，二者的不同还体现在以下三点。

（一）考试形式不同

《大纲》明确规定四六级口试采用计算机化考试形式，模拟考官给出考试指令及题目，考生会随机组成两人一组，并通过计算机与模拟考官及组队考生进行互动。简而言之，四六级口试的考试形式为机考，特点是随机组队。

雅思官网明确说明口语考试采用一对一的面试形式进行。虽然雅思考试也开放了机考模式，但口语部分的差别并不大。笔纸模式的口语测试是与真人考官现场对话，机考模式的口语部分则是以高清视频通话的形式与真人考官进行口语考试。简而言之，无论是机考还是笔考，雅思口语部分的考试形式仍然保留“人人对话”，特点是真人考官进行实时双向交流互动。

（二）评分标准不同

四六级口试部分都分为A、B、C和D四个等级，评分标准有三项：1. 准确性和范围；2. 话语长短和连贯性；3. 灵活性和适切性。每个单项满分为五分，最终分数为三个单项的总分。准确性和范围主要是针对学生的语音、语调、语法和词汇，要求语法词汇基本正确，发音较好但允许有口音。话语长短和连贯性主要是针对考生在对话中的贡献度及说话的流畅度，要求能够进行较长时间的发言，允许有停顿，但不影响交际。灵活性和适切性主要是针对考生应对不同情境的能力，要求考生能

够针对不同的话题和场景给出切题的回应。

雅思口试部分分为0-9分，评分标准主要有四项：

1. 流利度和连贯性；2. 词汇多样性；3. 语法多样性与准确性；4. 语音。每个单项都是以0-9分来打分，最终成绩为四项的平均分。流利度和连贯性要求考生极少出现重复和自我修正，任何停顿都是与内容相关的而非思考单词或语法，恰当使用衔接手段。词汇多样性要求考生能够灵活、准确地使用词汇和习语。语法多样性与准确性要求考生能够自然且恰当地使用多种语法结构。发音要求考生能够精确地掌握多种发音特点且听者理解无障碍。

对比二者的评分标准可以看出，四六级口试的评分标准相对比较抽象，且没有体现日常对话的特点，而雅思的评分标准则具体的按照语法、词汇、语音、衔接手段进行分项，考虑到日常对话中可能出现的口头表达，如：习语，且考虑到对话中听众的感受，因此，更符合日常交际的特点。

三、大学英语口语教学的困境

大学英语课堂通常分为听说和读写两个部分。然而，在之前的大学英语教学中，无论是老师还是学生都更关注听力、阅读和写作这三个部分，口语则往往被弱化了。随着四六级改革的进行，口试部分逐渐加入到常规考试中来。老师和学生都开始意识到口语教学的重要性。但是，在课堂上，口语活动开展的不顺利，即使是提前布置的口语话题展示，也往往会浮于形式，并没有真正提高学生的口语能力。目前，大学英语口语教学面临的困境主要有以下几点。

（一）学生进行口语练习的动力不足

Rod Ellis在《Understanding Second Language Acquisition》中指出，Gardner和Lambert把第二语言习得过程中的动力分为两种：融合型动机和工具型动机，其中，工具型动机包括为了通过一门考试而学习。Gardner和Lambert认为，动机是决定学生第二语言熟练程度的重要因素，而社会环境会极大影响语言学习者学习动机的种类和程度。

目前，由于四六级改革，口试逐步纳入四六级考试中来，再加上一起外企工作要求求职者具备一定的口语沟通能力，部分学生开始有了一定的学习口语的动机。

但是，四六级的口试成绩仍旧不像雅思口语部分那样算在总分里，对于大部分学生而言，认真准备口试并不能帮助他们通过四六级考试，因此，学生在学习英语或是准备四六级考试时不具备工具型动机。这就导致这部分学生在课堂口语活动中非常被动。很多口语活动，如：话题展示、小组对话等，学生并没有动力去思考口语话题，仅仅是为了回答而回答。例如：当口语话题为“Describe a particular sport that you may want to learn in the future”时，很多学生并没有真正去思考问题，而是怎么简单怎么来。因此，就会出现观点和表达千篇一律的情况，比如说，很多学生描述的运动都是游泳。有时，学生甚至都不愿意脱稿来说，只是照着稿子读，这就使得这些口语活动失去了口语教学的意义。而每学期的大学英语口语考试，由于只有最后一学期的口语成绩会影响到最后的总评成绩，部分学生在前面三个学期的口语考试中动力不足，并不会好好准备，只是简单地背背稿子，而不是真实地展示口语对话，这也是去了口语测评的意义。

（二）学生的口语互动缺乏关联性

王寅在《认知语言学》中总结了Sperber & Wilson所倡导的关联理论。他们认为语言交际是一种“明示—推理”的认知过程：说话者给出明示，听话者根据给出的明示进行推理。交际过程中交际双方不断变换说话者和听话者的角色，遵守“明示—推理”原则，依靠关联性生成语句和解释语义，保证交际活动得以延续。

雅思口语考试的第一部分通常是针对日常生活进行简短的提问，主要是考官了解学生的个人信息，和后面的部分关系不大。而第三部分通常是二部分的延续，遵循同一个主题。在第二部分，考官给出陈述的话题，学生根据已有的知识储备和个人经历推理出回答。到了第三部分，考官根据学生给出的陈述，提出更多的问题，学生再根据考官的问题和已有知识进行回答。在这个过程中，考官和学生不断转换说话者和听话者的角色，保证了交际的关联性和延续性。而在四六级口试中，学生在部分任务中是和虚拟考官交流，虚拟考官给出问题，但并不会根据学生的回答进行反馈，因此，交际活动缺乏关联性。至于随机组队进行二人对话，由于评分标准只看两人的话语长短，而并不在意话语的质量，这使得

很多考生并不在意对方在说什么，只是一个劲地自说自话，这也是关联性缺失的标志。这种关联性的缺失也会体现在日常的口语教学活动中。一些学生在进行口语对话时，只是听自己的搭档说完了没有，并没有在听内容，所以学生有时候稿子背串行了，就会出现鸡同鸭讲的情况。而期末口语考试中，如果教师针对学生的对话内容进行提问，很多情况下，学生并不能根据自己或者搭档的内容进行进一步的解释，而仅仅是重复对话里的内容，因此，对话活动丧失了应有的关联性。

结语

大学英语四六级口试部分和雅思口语部分都是对学生口语水平的检测方式，也是对大学英语口语教学的检查手段。目前的四六级口试成绩并不会影响学生的最终成绩，因此，口试部分并不会刺激学生认真参与日常的口语活动或努力提高自己的交际水平。这也是目前大学英语口语教学所面临的困境。在今后的口语教学中，教师应该思考如何增加学生口语学习的动力。同时，教师还需要注意在课堂上营造真实的英语环境，让学生感受到交际的关联性，培养学生的英语交际能力。

参考文献

- [1] 白俊宇, 刘可欣, 刘婧娴, 迟郑玉, 刘畅. 从大学英语四、六级口语考试反思大学英语口语教学[J]. 高等教育研究. 2019, 3: 6-7.
- [2] Ellis, R. (1999). *Understanding Second Language Acquisition*. Shanghai: Shanghai Foreign Language Education Press.
- [3] 零春. 雅思考试对大学英语教学改革的启示[J]. 桂林航天工业高等专科学校学报. 2005, 3: 61-63.
- [4] 刘宝珍. 从“雅思”考试看英语应用能力的培养[J]. 辽宁教育行政学院学报. 2004, 21(5): 56-57.
- [5] 马杰. 大学英语四、六级考试与托福、雅思的比较研究[D]. 武汉: 华中师范大学, 2006.
- [6] 王寅. 认知语言学[M]. 上海: 上海外语教育出版社, 2007: 80-81.
- [7] 武婷. 雅思口语考试对大学英语口语教学的启示[J]. 文理导航. 2016, 7: 29.
- [8] 席娟芳. 从四、六级口试谈大学英语口语教学改革[J]. 高等教. 2018, 10: 204.