

国家考评体系的研究与实践*

李闯闯 李长波

南京体育学院; 芜湖职业技术学院

摘要: 国家考评体系是一个国家运作的基石,科学的考评体系,可以为选拔出优秀人才,凝聚国家力量;可以优化国家人力,均衡国家各种资源;可以规范政治生态,提高社会安定水平。本文论述了考评体系的产生及发展的过程,探索各种考评体系的特点,结合人类社会的发展,给出作者的认识和看法。在比较中,和读者一起思考探讨当前的考评体系。

关键词: 考评; 系统; 架构

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2023.04.099

引言

中华民族有文字记载的历史约三千年。民族之所以称之为一个民族,有三个基本要素:同一语言,同一文字和同一文化,其中文化是核心凝聚力。而国家考评体系是文化发展的牵引力,所以,国家考评体系非常重要,它为民族文化的发展指明了方向。

一、国家和文化的发展经历

(一) 历史中的国家架构

人类是大自然随机进化的结果,地球上所有的物种都是随机进化的产物。如图1所示,从原始单细胞动物→原始无脊椎动物→腔肠动物→扁形动物→线形动物→环节动物→节肢动物→棘皮动物→鱼类→两栖类→爬行类和鸟类→哺乳类。人类就是高级哺乳动物,智慧是人类无敌的利器。

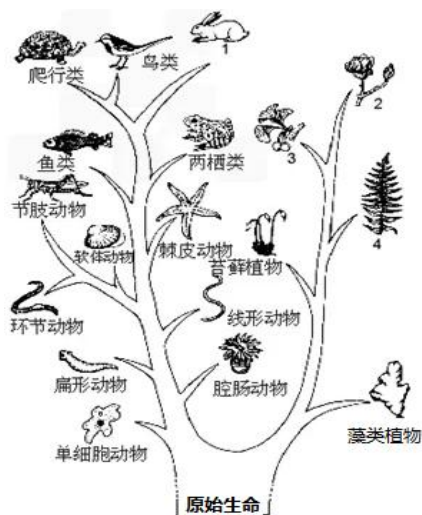


图1 生命进化树

图2讲述了由猿到人的进化过程,中间经历了几百万年。期间发生了无数次的基因突变和自然选择,才有了现在欣欣向荣的地球生命体系和人类的社会体系。在这几百万年的最后几千年里,我们经历了原始社会→奴隶社会→封建社会→现代社会,如图3所示。群居与协作和在此基础上不断发展的人类智慧让人类站在食物

链的顶端。

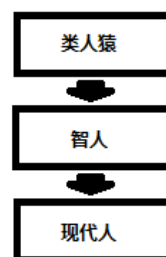


图2 由猿到人的进化过程

聚集在一起的人们,他们靠什么吃饭,人与人之间是什么关系,怎样能把他们凝聚在一起,不同的群体不会相互之间打仗等一系列的问题都需要回答。

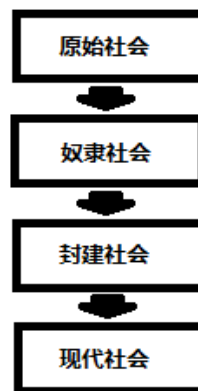


图3 从原始社会到现代社会

开始人们以血缘群居,因为一起狩猎,非血缘关系的人们也在一起生活。在群居和死亡之间,人们只能选择群居,我们称之为原始社会。群体和群体之间为了争夺资源会发生战争,战争就会产生俘虏,一部分俘虏就变成奴隶。奴隶社会就产生了。随着人口的增加,人们的活动区域越来越大,头领会派遣自己的儿子去管理不同的区域,封建社会就产生了。分封有自身的弊端,常常发生叛乱,促使管理者实行郡县制来集中管理。并且随着物质的丰富,科技和文化的进步,人类越来越文明。自由、民主、博爱等思想越来越被大多数人接受,现代社会就此诞生。

(二) 历史中的文化历程

图4是文字和文化及文明的发展过程。这是一个时间跨度非常漫长的过程。一个手势可以代表一起抓猎物，也可以代表不要动。看看现在交警指挥交通的动作即可明白这是一个复杂的信息系统。眼神同样可以表达很多意思。

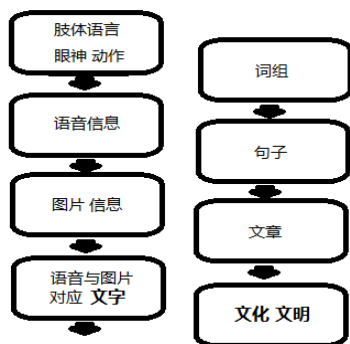


图4 文字和文化及文明的发展过程

伴随着人的声带的进化，声音成为传递信息的主要手段。频率、强度等元素的变化，为人类提供了更多的信息编码。声音有空间局限性，把声音和图片对应起来，就可以解决这个问题，而且随着图片载体的发展可以无限传递下去，这就是文字。字与字固定组合表达含义就是词组，用词组和词组组合在一起表达意思，就是句子。很多句子按照思想架构，表达出完整的意思，就是文章。许许多多的文章有机地组合起来，文明就产生了。

二、国家考评体系的发展经历

(一) 人才选拔的发展过程

从传说中的三皇五帝，到文字记载清晰的唐宋元明清，人才选拔是一个渐进的发展过程，图5是各个历史阶段的人才选拔的方法汇总。

序号	朝代	人才选拔特点
1	黄尧舜	家国同构
2	夏	家国同构
3	商	家国同构
4	周	家国同构
5	秦	郡县制推荐
6	汉	九品中正制
7	晋	九品中正制
8	南北朝	推荐制
9	隋	科举制
10	唐	科举制
11	五代十国	科举制
12	宋	科举制
13	元	科举制
14	明	科举制
15	清	科举制
16	民国	考试制
17	现在	高考制

图5 各个历史阶段的人才选拔的方法汇总

很早之前，由于物质支撑不够，选择人才只能在家

里选择，这个时候的国家肯定不大，管理是家国同构也就可以理解了。随着物质支撑的发展和人口的增加，家国同构满足不了国家管理的需求，新的选拔方式应运而生。大约秦汉时，各地推荐人才。到了隋朝，各地不必推荐，自己即可报名考试，那时实行的科举制。现在国家依然是考试选拔人才。

(二) 考评体系的形成与发展

选拔人才，国家有相应的运作体系，有相应的管理制度和工作人员。家国同构可以不需要专职工作人员，推荐制就需要专门的工作做人员，国家有相应的管理部门，考试制本身就是国家管理的重要组成部分，直接影响国家的稳定和发展。

1. 唐朝的考评体系

在隋朝考评制度的基础上，唐朝逐步完善考试制度。唐初考试分两种：第一种是固定考试，一年一次，主要考进士。第二种是临时考试。由皇帝主持临时下令举行，按需出题考试，选拔人才。

2. 明朝的考评体系

明朝的科举制度继承了前辈的成果，并且发扬光大有自己的特点。三级选拔，并有实行扩招。三级选拔分别是地方考试、省级考试和中央考试。地方考试范围是州县，合格者为秀才。省级考试每三年才有一次，一般在八月，故又称“秋闱”。考试录取者称为举人。中央考试三年一次，三月举行，又称“春闱”。合格者称为贡生。最后一级考试叫殿试。通过会试的精英们面对的最后一道考验就是殿试，在这场考试中，他们将面对这个帝国的统治者，考试方式是皇帝提问，考生回答，内容主要是策问。经过几轮筛选，剩下的是精英中的精英。

(三) 科举制

废科举有二千多年的历史，它在考评体系中起到了压倒性的作用。纸质文字降低了读书的成本，到了隋朝，门阀家族也退出了历史舞台，隋文帝杨坚采取措施，让书籍走入寒门，穷人也可以通过读书，参加考试改变命运。同时也让考评系统成为国家稳定的一块基石。为华夏文明的延续和发展做出了巨大的贡献。

十八世纪中期到二十世纪初，世界发生了两次工业革命，科技取得了巨大的发展，它改变了人们的生活方式和政治版图。西方文明强烈地冲击我们的文化和生活方式。科举制就是在这种情况下，寿终正寝。

1906年张之洞和袁世凯联袂上书给国家的最高管理者，废除了科举制度，并实行了替代的考评体系。科举制虽然废除了，但是，它所起的巨大作用不容否定。首先，科举制打破了世家大族对政治权力的垄断，使广大的平民百姓也有了晋升官场的希望。其次，科举制以考

选才、以考促学，既促进了社会公平，又促进了学校教育的发展。第三，科举制促进了儒学的繁衍与传承。

废除科举制度后，极大地促进了新学的发展。没有正式废除时，国内就已经开办新式学堂，翻译外文书籍。新式学堂学生在1904年有近10万人，次年即增至近26万人，1906年科举废除后猛增至55万人，1907年复增至102万多人，人数连续翻番，到1909年高达近164万之众。留学生人数也猛增。

三、当前的人才考评体系

(一) 学习时间

废除科举之后，国家创建了相当于大学的学堂，这些学堂基本都是现在大学的前身，采取自主招生，后来是联合招生。新中国成立之后，有一段时间采用考试加推荐招收学生，1977年恢复了全国统一高考，受过高等教育的人，进入了国家的各行各业，起到了主导作用。

图6是我国考评体系的时间跨度，做完博士后要21年。城市里的儿童入学年龄是6岁，做完博士后至少27岁；农村的儿童入学年龄有7岁或8岁，完成学业后，年龄会更大一些。学习时间太长，离开学校在社会上锻炼提升的空间变小，这是这种方式的副作用。

阶段	学年
小学	6
初中	3
高中	3
大学	4
硕士	3
博士	2
博士后	1

图6 考评体系的时间跨度

(二) 考评内容和方式

1977年，国家恢复高考，高考改变了千百万人的命运，实行全国统一出题，统一考试。考试的内容为语文、数学、外语、思想政治、地理、生物、化学七门课。

2000年后，全国开始实施“统一高考，分省命题”的组织方式，越来越多的省份加入自主命题的行列。典型的考试方案有3+1+2方案和3+3方案。3+1+2方案中的“3”是指：语文、数学、外语，是3门必考科目，“1”是指物理、历史选择1科作为必考，但两门只能选择一门，“2”是指再从思想政治、地理、生物、化学四门任意选择2门来学习。3+3方案中第一个“3”是指：语文、数学、外语是3门必考科目，第二个“3”是指从物理、历史、政治、地理、生物、化学六门任意选择3门来学习。

考评制度也是一个发展的过程，原来只考文章，现

在考七门功课，内容越来越多，是否影响到孩子们的身心健康，作者认为需要科学评估。

四、结论

纵观我国的发展历史，考评体系无疑起着非常重要的作用，具体作用如下：

第一、规范了文明的精华。上下五千年，我们的先哲给我们留下了丰富的精神食粮，学习她，认可她，按着她的指导去做，奉它为经典，是我们文明的精华。

第二、指明了普通人的努力方向。努力学习经典，通过考评体系，进入国家的管理架构中，提升自身和家族的社会地位。这是我们大多数人的努力方向。

第三、稳定了社会的体系架构。在这个向上努力奋斗的氛围中，人们被紧密地凝聚在一起，一个健康向上勃勃生机的社会屹立在世界之林中。

第四、中华文明向更深更远延续。在中华文明下的考评体系，不断地凝聚更多的中华儿女，为不断完善文明内涵贡献自己的智慧和力量，让中华文明阔步向前。

当然，作为制度，也要不断地发展和完善，让它更科学、更文明和更高效。

参考文献

- [1]唐 静 新时代我国高校科研人才评价体系探索[J] 人社天地 2020年6月
 - [2]江 珍 构建新世纪的人才考评体系[J] 天中学刊 2005年8月
 - [3]郑若玲 “新时代高考综合改革的纵深推进”笔谈[J] 福建师范大学学报 2020第4期
 - [4]曾 华 废科举的历史反思[J] 昆明学院学报 2012年4
 - [5]徐辉. 废除科举制与中国社会的现代转型[J]. 厦门大学学报: 哲学社会科学版, 2005(3): 27-34.
 - [6]李志茗. 科举制度之废除及其后果—兼析科举制度的合理内核[J]. 华东师范大学学报: 哲社版, 2002(4): 56-62
 - [7]张亚群 高校统一招生考试制度40年发展趋势解析[J]. 陕西师范大学学报(哲学社会科学版), 2017年7月
 - [8]张亚群. 高考改革三大政策导向辨析[J]. 湖北大学学报: 哲学社会科学版, 2014(1)
 - [9]游畅等 科学选拔创新人才的理念、方法与成效[J]. 华东师范大学学报(教育科学版) 2018年第3期
 - [10]刘 进 历史与嬗变: 中国高校自主招生10年现代大学教育[J]. 2011 年第1期
- 作者简介：第一作者：李闯闯（1999年6月），女，江苏南京人，学士，主要从事教育体系的研究。
第二作者：李长波（1967年7月），男，安徽芜湖人，硕士，副教授，主要从事教育方面的工作。