

基于学生视角的高校外语专业OMO教学模式 现状分析与思考

李雪 张爱弟

浙江万里学院

摘要:近年来线上教学已成为高校教学的重要组成部分,规模之大为世所罕见,这对高校外语教学不仅是机遇,更是挑战,在外语教学中采用OMO教学模式,更加能把以生为本的教育理念落到实处。本文梳理了OMO教学模式的内涵和必要性,并通过对外语专业课的教学模式开展问卷调查,以点带面,基于学生视角来分析高校外语OMO教学模式的现状及问题,并作出思考,为高校外语OMO教学模式的实施与应用提供重要参考。

关键词: 学生视角; 线上线下融合教学; 教学效果

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2023.05.019

引言

近年来线上教学已成为高校教学的重要组成部分,规模之大为世所罕见,对外语教学不仅是机遇,更是挑战。高校课堂教学不能轻视线上教学,而应积极发挥其优势,在外语教学中采用OMO教学模式,更能把以生为本的教育理念落到实处。作为一种新模式,OMO教学模式面临着软件开发、学校管理、评价机制等挑战,还存在师生对其认识不够、接受度不高等问题。近年来师生共同经历了线上线下融合教学的磨合期、适应期,一线教学的实践经验直接推动了双线融合教学的发展,也对OMO教学模式提出了更高的要求。

一、研究背景及意义

(一) OMO教学模式内涵

OMO(Online-Merge-Offline)这一概念由创新工场创始人李开复提出,是指线上与线下融合,开始是一种商业模式,后来不少学者将OMO概念运用到教育教学中。线上线下融合教学(简称OMO)是指学校传统面授教学与线上网络化教学有机结合的一种教育新生态。不仅是互联网、人工智能等现代信息技术在教育领域的渗透有力地促进了线上线下教育融合的变革,还是近年来师生无缝切换线上线下教学模式的经验总结,都标志着线上线下“混合”学习进入相互“融合阶段”。

(二) OMO教学模式的研究思路

在高校外语教学的大环境下,在学校重视融合教学的有利背景下,本文通过线上问卷对教学的受益主体——学生进行线上调查问卷,基于学生视角来分析外

语教学的现状。调查问卷结合每学期的教学信息反馈,问卷具体分析高校外语OMO教学模式的实施现状,深入分析OMO教学存在的主要问题,并据此做一些初步思考。问卷时间跨度为3个学期,问卷渠道为问卷星和学校MODDLE调查问卷,涉及外语类所有专业课程,设计如下:1)21-22学年第2学期,1044课程人次,3道单选题和4道多选题;2)22-23学年第1学期,3938课程人次,5道单选题和1道多选题;3)22-23学年第2学期,3536课程人次,1道开放式简答题。

二、高校外语专业OMO教学模式的现状分析

(一) 线上教学平台稳定而统一,有利于师生自由切换教学模式。

在22-23学年第1学期的调查问卷中,单选题“本课程使用的哪个教学平台(工具)最能促进你的学习?”:1.学校MOODLE(53.38%);2.雨课堂(18.72%);3.钉钉(18.46%);4.微信(3.96%),其他教学平台(中国大学MOOC等)使用比例不足3%;共计99%的同学选择了相应的线上教学平台。与之相呼应的问卷题目“你使用本课程线上教学平台的情况?”:57.24%的同学选择“一直使用”,29.38%的同学选择“经常使用”,而11.55%的同学选择“偶尔使用”,共计98%的同学都在使用线上教学平台。在22-23学年第2学期的开放式问卷中,线上教学平台的使用排序:1.钉钉(38.83%);2.雨课堂(37.46%);3.(30.48%);近45%的答卷记录提到多个平台的组合使用。教学平台的稳定有利于学生开展学习,其各自的优势也被师生按

需使用，这都足以说明线上教学平台已成为高校学生学习的重要组成部分。

(二) 教师采用OMO教学模式，实现线上线下教学的有机融合、内容互补。

根据调查问卷，学生喜欢的线上资源类型比较固定：1. 教学大纲、日历、课件等日常教学资源（80.40%）；2. 教学案例、习题库、视频等助学资源（61.17%）；3. 往届学生的示范作业（28.69%）；4. 在线测试等试题库（28.01%）。学生对线上资源的喜爱及使用频率来源于教师对学习资源的及时更新，这是师生相互需求，也跟教师信息素养能力的问卷数据是一致的：问卷数据显示，教师频繁提供线上资料供学生自主学习，而且呈上升趋势，受众面高达96%；数据教师运用线上教学平台展开融合教学的熟练度也随着学期呈上升趋势，熟练度高达94%。对学生的开放式问卷调查题目：请学生描述任课教师进行线上教学与线下教学的结合度？近46.35%学生表达“非常好”，近37.49%学生表达“好”，学生满意度比较高。

(三) OMO教学模式有效实现师生互动和生生互动，教学效果良好。

无论是线上教学还是线下教学，课堂上的师生互动都是教学过程中极为重要的一个环节，也是检验教师教学效果的一个重要观测点。^[3]外语学科培养学生的宗旨：从听、说、读、写、译的技能培养到读、写、思、辩、创的能力培养，这样的培养宗旨致使我们必须重视师生互动、生生互动的效果，纯线下的传统教学使理论与实训无法对接，教学手段单一，学生被动接受知识，已被教师和学生遗弃。问卷数据（表1）中学生线上课堂教学的适应度的逐步提升更是师生互动效果的最好体现。在“请您描述任课教师如何进行线上教学与线下教学的相互结合？”这样开放式问卷题目中，近37%的学生提到师生互动、生生互动在OMO教学模式的作用，主要表现为：互动的频繁及便利、师生共享资源、作业批改的及时性、学生课堂参与度提高、师生及时发现问题解决问题等等。

(四) OMO教学模式有利于培养学生的自主学习能

表1 学生线上课堂教学情况及适应度

适应度	学生是否已完全适应线上上课方式，熟练运用网络技术，积极配合老师的线上教学？ (21-22学年第2学期)	学生是否已完全适应线上上课方式，熟练运用网络技术，积极配合老师的线上教学？ (22-23学年第1学期)
完全适应	50.00%	63.20%
适应	38.41%	30.24%
一般	8.33%	5.74%
不太适应	2.20%	0.66%
完全不适应	0.77%	0.15%

力，实现高校以生为本的教育理念。

自主学习能力是指学生在进行学习相关活动过程中通过发挥主观能动性，了解、认识、分析和接受新事物的能力，通常以自我学习和接受新知识为主。^[4]从这个意义上讲，无论是线下教学还是线上教学，其关键点都在培养学生自主学习能力上。高校必须注重学生自学能力的培养，这也是回答“钱学森之问”的应有之义。21-22学年第2学期的问卷数据（表2）中可以看出，学生视角的线上学习的优势与劣势，正是OMO教学模式可以解决的难题；随着教师OMO融合能力的提升，把握整个课堂的尺度，那各个环节恰到好处，学生满意度提高，最大程度上培养了学生自主学习能力。

三、基于高校外语OMO教学模式存着问题的思考

(一) 深刻理解OMO教学模式的内涵及建设内涵，才能发挥教学的最大效果。

我国学者王竹立提出了网络时代的新建构主义学习理论，这一理论不仅强调真实情境中对学习的重要性，强调合作与交流在学习中的关键作用，还强调意义建构包含在知识创新内，将学习、应用、创新三个阶段合为一体，为线上线下融合学习模式提供了新的理论依据。^[5]教师对OMO教学概念理解透彻，才能更好得引导学生，这也是为什么近54.35%的学生在回答“教师如何进行线上教学与线下教学的相互结合”这个问题时，第一印象是线上教学平台，其中近35.7%的学生提到教师在

表2 学生视角的线上学习的优势、劣势对比

优势/劣势	具体能力体现	百分比
优势	提高了自身的自主学习能力	54.89%
优势	突破了时空限制,可以随时随地学习,便于知识复习巩固	52.11%
优势	养成了线上学习的良好习惯	42.43%
优势	可以按需选择学习内容,提高了学习效率	37.07%
优势	可以让学生充分表达关注的问题	27.20%
劣势	网络卡顿,学习效果差	54.89%
劣势	部分课程内容不适合线上教学	39.56%
劣势	教师无法即时了解学生的学习状态	35.73%
劣势	学生参与度不够	34.58%
劣势	学生过分依赖回放功能,认为听不明白还可以重学,课堂学习效率下降	13.70%

课前、课中、课后的线上线下作业互动,而仅5.72%的学生能详细得从教学互动、教学评价、教学手段、教学效果等方面进行总结。有近10%的学生对线上线下融合教学的模式表示质疑,这是一个很大的误区,也是对教师模糊线上线下融合教学模式的一个警示。教师应双线联动,发现问题及时调整,并解决问题。

(二)学生对线上教学的极大需求,促使教师提升技术融合技能。

技术融合技能是外语教师推动线上线下融合的技术保障,高校外语教师要具有检索、收集和评价数字材料及信息加工的能力,还要能将信息化技能与外语技能相结合拓展教学时空(徐锦芬,刘文波 2019)。同时外语教师应与时俱进,跟上新技术发展,积极推动多媒体技术、大数据、虚拟现实、人工智能等信息技术全面融入教学与学习过程(胡杰辉,胡加圣 2020),构建线上线下互融贯通、虚实结合的全景式教学生态环境,打造线上线融合学习生态链。OMO教学模式打破了教师和学生任课时间和空间的限制,这都促使外语教师需要提升技术融合技能,实现最有效的师生学习目标同步。

(三)结合课程、教师、学生的三维角度,建立完整而高效的OMO教学评价体系。

以评促建,以评促学。既要注重评价角度多元化,又要从课程建设层面对教学内容、学习资源、教学策略和学习策略以及网络技术的应用等多角度对课程建设和教学进行整体评估;更要注重对学习者的采取多样化评价方式,包括师生评、生评师、生生互评以及学生互评等混合性、多角度评估,最终实现以学生学习成果为导

向的教育理念。由于课程建设的重要性、科学性和特色化,行之有效的OMO教学评价体系的构建至关重要。

四、结语

线下教育没有线上教育灵活多变的优势,线上教育无法完全代替线下教育,高校高等教育发展的经验总结。展望未来教育,只有将线下教学与线上教学相互融合,最大程度得活用OMO教学模式,相互扬长避短,才能使教学效果得到最大提升,让学生在与教师面对面踏实接收任务的同时,又可以通过线上教学做到课前预习和课后巩固,遨游在知识的海洋里,任性地吸收养分。课程是人才培养的核心要素,课程质量直接决定人才培养质量。更加细节化的教学效果对比研究更能体现OMO教学的特点,更能发现问题,更能有针对性得分析问题,这是本文的不足之处,有待进一步的调研和总结。

参考文献

- [1]吴岩(2020).应对危机 化危为机 主动求变 做好在线教学国际平台及课程资源建设[J].中国大学教育2020(4):4-16
- [2]徐锦芬,李高新,刘文波.线上线下融合情境下大学外语教师能力框架构建[J].外语界,2021(4):11-18.
- [3]陈武元,曹苴蕾.“双一流”高校在线教学的实施现状与思考.教育科学.2020(2):24-30.
- [4]李云梅,李大为,胡阳.团队氛围、团队心理安全感对研究生科研能力的影响[J].高等工程教育研究,2014(6):112-117.
- [5]王竹立.新建构主义:网络时代的学习理论[J].远程教育杂志.2011,29(2):11-18.