

第一课堂与第二课堂在学生综合素质能力培养体系中的协同关系研究

王一博¹ 陈娅²

绵阳职业技术学院

摘要：新时代培养“德、智、体、美、劳”全面发展的社会主义建设者和接班人服务于中华民族伟大复兴成为高校人才培养工作的重要使命。全面发展的要求必然需从人才培养工作的重要意义、整体目标、顶层体系的设计、功能定位、教育规律做出全面剖析，深刻分析人才培养工作中“道”与“业”关系，深入研究第一、二课堂的协同育人关系，深入调研人才培养与社会需求的关系，深入探究“学风思政”如何融入人才培养过程，深入认知边界、“双引擎”体系缺陷、主观主义式的实践评估模式等问题成因并寻求破局路径。

关键词：第一/二课堂；协同关系；学风思政；双引擎

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2023.05.021

一、认识和解读第一课堂和第二课堂内涵外延

纵观人类社会历史发展沿革，特别是新一轮科学技术革命浪潮助推人类文明发展方兴未艾，毋庸置疑，科学技术创新是国家发展的第一生产力，其核心是人才的竞争，合格人才的培育服务中华民族的伟大复兴成为高校的最紧迫最重要的使命。

（一）充分认识第一课堂与第二课堂的功能定位

古往今来，课堂乃求学圣地，是传道，授业，解惑的教育教学场所，随着现代教育理念的发展，逐渐衍生第一课堂和第二课堂，甚至第三、第四课堂等多维度课堂，人才培养的功能定位，从地域、空间和时间上得到了有效的延伸扩展。众所周知，按功能定位而言第一课堂是教师主要传授专业技能的场所，依据规划教材和教学大纲有计划的进行讲授，虽然也有三观的引导培养，但其主要重心还是以专业技能的培养为主；而第二课堂更多的是在以培养学生正确的三观养成基础上进行综合素质的培养，以满足社会对“一专多能”复合型人才的需要。

（二）充分理解第二课堂在人才培育中的重要意义

人才培育的核心取决于人的“德”和“才”的培养和挖掘，如果仅仅注重第一课堂专业技能知识的学习是片面和局限的。在新时代国家教育方针将立德树人为根本，理想信念教育为核心的大背景下，充分利用第二课堂进行思想政治教育和三观定型显得尤为重要，这也是“德”育工作的主阵地和试金石；其次，“学如弓弩，才如箭镞”，《续诗品·尚识》讲到学问的根基好比弓弩，才能好比箭头，只有依靠厚实的见识来引导，才可以让才能发挥更好的作用，因此，第二课堂作为多元化人才培育的阵地载体能让学生见识和涉猎更广阔的知识，参与更多维度的实践，激发学生的创造力和想象力，自然成为学生吸取丰富营养的肥壤沃土，为学生多角度成长变成可能。

（三）充分把握第二课堂人才培育的教育规律

全国教育大会上习总书记明确要求“要在增强综合

素质上下功夫，教育引导培养学生培养综合能力，培养创新思维”。人才的培养一定要遵循规律，因此，了解规律，熟悉规律，掌握规律是人才培养的必经之路。规律亦称法则。客观事物发展过程中的本质联系，具有普遍性的形式。规律和本质是同等程度的概念，都是指事物本身所固有的、深藏于现象背后并决定或支配现象的方面。然而本质是指事物的内部联系，由事物的内部矛盾所构成，而规律则是就事物的发展过程而言，指同一类现象的本质关系或本质之间的稳定联系，它是千变万化的现象世界的相对静止的内容。规律是反复起作用的，只要具备必要的条件，合乎规律的现象就必然重复出现。规律的特点表现在：第一，必然性。在事物发展过程中，规律就是事物的必然联系，而不是偶然联系。只有事物变化发展中的确定不移的、必然如此的联系，才能成为规律。第二，普遍性。自然界、人类社会和人的思维，在其运动变化和发展的过程中，都遵循其固有的规律。没有规律的物质运动是不存在的，没有规律的世界是不可思议的。列宁在《哲学笔记》中说，“规律是现象中同一的东西。”对于同一本质的事物和现象具有普遍的支配作用，如新陈代谢、四季更替，它适用于所有的阶段、社会、领域、层次等。第三，客观性。规律是客观的，既不能创造，也不能消灭；不管人们承认不承认，规律总是以其铁的必然性起着作用。第四，永恒性。根据规律是现象中同一的东西，而教育规律是不以人的意志为转移的客观事物内在的必然的本质联系。虽然教育现象和形态多种多样，但不管是何等形态结构的教育，都蕴含着同一、普遍的东西只有一个，即它是促进个体身心发展的工具。这种同一的东西，就是教育中规律性的东西。教育师资和资源的配备应充分尊崇其教育规律的客观性；第二课堂教育本身是以需求为导向，不断为学生提供正能量多学科教育营养；而教育的过程又是双向互动式过程，需要因人而异，因材施教，要根据学生不同年龄阶段、性别、兴趣爱好，生活习惯，地域风俗等信息充分调查研究学生的成长需求，全

面设计科学、合理、有效的第二课堂人才培养方案；而教育的效能评估和应用应把握循序渐进和可持续性的原则，充分对接且无限满足社会人才需求，形成教育成效持续溢出的良性循环链条。

二、论“道”谈“业”与生俱来的协同育人关系

以史为镜，得以知其因，以史为鉴，得以正其道。灿如星河的中华文明史无时无刻不流淌着古人的智慧和厚重的沧桑。韩愈《师说》：“古之学者必有师。师者，所以传道受业解惑也。人非生而知之者，孰能无惑？惑而不从师，其为惑也，终不解矣。”为师者，一定先要在为学生示范好的道德品质，教育引导形成正确的人生观、价值观和世界观，再传授其基础知识和专业技能，解疑答惑。如果我们不能正确发挥第一课堂与第二课堂的功能定位，就不能达到预期成效。然而，从教育规律的视角出发，不难发现，在教育体系中独有的教育关联关系，即教育过程中的因果逻辑关系。这个关系是充分尊崇教育客观规律和教育的本质特性，谁能把握好这个关系，谁就掌握了人才培养的金钥匙。道不正，其业必殆；业不兴，其道必罔。“道”是理想，是德行修为，是一种积极向上的价值追求，更是宏观的思想引领，如果一个人没有树立正确的道德观念，他是不能在人类文明的发展进程中发挥作用，他的事业也将不会有大的成就；“业”是更具体更真实的在某一个领域的客观结构或形态，是微观的具有局限性的具体事物，如果一个人仅仅只会一些技能技巧而缺乏精神理想的指引，那么他也将迷失方向。因此，在人才培育工作中我们一定先立德方能树人，协同推进缺一不可。

三、第一课堂与第二课堂协同育人问题成因及破局路径

（一）与时俱进的“传统意识”触碰认知局限边界

人才战略是一项关系到国家富强、民族复兴的重大战略，从国家教育方针演变来看在建国初期1949年为工农服务，为生产建设服务，到1957年为无产阶级政治服务，强调教育与劳动生产相结合，到1989年为适应改革开放的国家战略调整为“三个面向”，即：“面向现代化、面向世界、面向未来”，1999年发展为培养“四有新人”，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人，到2019年修订为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

在我国教育方针演进和发展中，从建国时期的“为工农服务，为生产建设服务”到“成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者”，从20世纪末期“四有新人”到“培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”，国家的教育方略演变至今不难看出，国家对人才的要求根据社会发展水平的不断变化做出了相当明确的调整，更加精确的服务于国家建设和社会发展，如今更加注重人才的多元化，立体化，复合化的培养，更加关注综合素质的全面发展，对人才培养质量提出了更高的要求。《孟子·公孙丑下》：“得道者多助，失道者寡助”。得道必德为先，因此人才培养还是将德放在了首

要位置，以“立德树人”为根本，根还是在“德”上。但很多教育从业者罔顾事实，依然停留在只重“智”，一味的关注学生的专业技术能力，忽略了现代社会对人才的综合素质能力需求，更谈不上第一课堂与第二课堂的育人体系的协同配合。这种与时俱进的“传统意识”在高等教育中还大量存在且还不自知，传统认知的局限性造成与国家教育战略不相适应，带来的滞后效应会长期抑制社会对人才的合理需求，制约我国经济发展和

社会进步。

那么，我们怎样才能突破这种与时俱进的“传统意识”呢？首先我们要了解传统意识是怎样发生的。第一，主体的日常行为可以分解为思维、认识、实践三种具体形式；“传统意识”主要是在思维和认识之间来形成固化的认识指向，思维是对事务认识的宏观体现，认识是对事务中观和微观的具体定位，他们构成对事务基本面的概念主导者，而实践是基于思维和认知的基础上，在行为上来作用于具体事务进度的发展演变的践行者，三者相互作用，互为因果。第二，我们如果通过观察和分析认识的心理活动过程就会发现，在认识的整个心理活动过程中思维、认识和实践是交替进行的，思维、认识和实践互为发展的条件和基础，认识和实践离不开思维产生的认识意识和实践意识的指挥，思维离不开认识获得的知识原材料，认识也离不开实践给认识组织和认识器官提供的接近和接触客体和认识对象的有利条件。通过以上分析不难看出，传统意识产生的根源恰恰是他没有与时俱进，滞后的信息接收和固步自封思维模式导致思维、认识和实践之间的纽带断裂，当今社会各种信息日新月异，由于学习的缺位导致大量前沿信息缺失，思维和认识本该成为事务推进的主导者却变成自身发展的绊脚石；第三，感性认识没有量的积累很难升华到理性认识，在认知不同阶段之间，在实践、认识，再实践再认识不断前进的认识循环往复过程中，要不断加强感性认识的积累，而思维是不可缺少的桥梁或中间环节，没有与时俱进的思维那么认识的过程就不能完成，认识的目的就不能实现。没有正确的思维和实践就没有正确的认识。因此传统意识也就应运而生了。只有加强先进信息的接收，不断调整思维和认识的角度才能消除思想认识的壁垒，做到思想认识上真正的与时俱进，海纳百川，广开言路，才能破除认知边界的局限性。

从具体实践来看，人才培养的过程始终贯穿于第一课堂和第二课堂，甚至在不同纬度和不同要素的多维课堂，怎样将“立德”和“立业”有机融合协同发展是一个值得破解的命题。教育部印发的《高等学校课程思政工作指导纲要》明确指出“课程思政”工作是全面提高人才培养质量的重要任务，也就是说在第一课堂专业课堂教学中已经有效融入了思政元素，强化德业并举，德智协同，但在第一课堂之外的其他阵地还需要一套有效载体和抓手有效融入思政元素，笔者认为以学风建设为小切口，在教导、规范学生基本行为素养的同时，主动融入“学风思政”元素，将德育工作通过无数大小不一的学生活动载体进行培育、浸润和转化，在学生综合素质

质实践中有机融合和吸收,达到知行合一、得道功成。高校应主动承担起学生在“1+N”人才培养阵地的德育培育责任,主动建立起一套行之有效的学风思政人才培养模式,形成对课程思政架构的有效支撑,对课程思政成效外溢的有效引流、放大和实践显得尤为必要。非一课堂的人才培养阵地往往是学生综合素质培养的主要阵地,涵盖“德智体美劳”等多个发展方向和纬度,体现了学生的意识形态、价值取向和兴趣爱好的诸多方面,牢牢把握思政方向,正向循环,深度赋能,切实构建起基于“学风思政”理念为基石的人才培养立交桥。

(二) 宏观设计的“双引擎”体系缺陷

“引擎”一般是指发动机的核心部分,它是动力的源泉。那么我们人才培养工作的引擎又在哪里呢?如上述所述,人才培养的核心双引擎即第一和第二课堂,无可厚非其着力点就是“德”和“才”的培养。由于传统意识的僵化导致认知的局限,往往在人才培养方案的顶层设计上就存在先天不足,营养不良,人才培养方案缺乏全要素设计理念,较少从人才应用的角度去思考与社会需求的契合性;人才培养只谈问题导向,不谈目的导向,往往在人才培养过程中很难去系统的建立一个“规律-需求-构建-实践-问题-诊改-评估-推广”的集成工作论证应用系统,单一的,片面的去认识人才培养工作,只求一点,舍弃一面成为常态;只谈指标构成,不谈指标应用效能,指标的科学化没有与过程管控,实践应用,最终效能结合起来,指标的包罗关系较为紊乱和模糊,导致第一课堂与第二课堂最终目的不匹配,指标体系的整体科学性不闭合;在实际操作中单引擎驱动成为部分高校人才培养过程中的常态,过度关注专业技能的能力提升,重视教学科研体系建设,弱化其他学生素质能力培养的刚性需求已成为多年顽疾。那么,又该如何充分设计发挥好“双引擎”人才培养体系的巨大作用呢?首先,正确的、合理的、充分的认识和研判学校“双引擎”人才培养体系是否与新时代培养“德、智、体、美、劳”全面发展的社会主义建设者和接班人服务于中华民族伟大复兴成为高校育人工作的重要使命完整对标?正确认识和研判是否与社会人才需求且服务区域经济完整对接?正确认识和研判与学校发展战略是否完整对接?其次,任何科学的,先进的实践都一定是在尊重事务发展规律的前提下进行设想和探讨,那么设想和探讨需要一个非常完备的项目论证制度或机制,我们有必要建立一个全要素专业论证机制而非常规的会议机制,在这个机制下充分酝酿,多口调研,广泛听取意见,最终形成较为科学的“双引擎”人才培养体系。这往往也是我们为什么一项工作不具备科学性,不具有先进性,不具有示范引领性的重要原因,缺乏了解本领域前沿工作动态的调研,缺乏全要素论证人员或部门的参与,缺乏制度机制的保障,草草上马,匆匆实践,结果当然也就枉然;再次,在人才培养方案中一定要体现“双引擎”人才培养体系的学分架构,学分权重关系和比例要得到充分释放和解决;充分体现“德、智、体、

美、劳”全面发展的新时代人才培养要求;在第一课堂和第二课堂中精心课程设计,满足学生特别是在综合素质能力方面的线下课程需求;不断增强师资配备,场地保障,经费支持的后勤支撑能力,充分满足人才培养工作的迫切需要。只有这样才能扭转人才培养质量的失衡的事实,才能弥补“双引擎”人才培养体系动力输入和输出的整体不协调性的致命漏洞。

(三) 主观主义式的实践评估与产品质量需求不相适应

人才的培养可以说是一种特殊产品的锻造,他是要服务于国家战略的伟大建设中去,既然把他视为一种特殊的产品,我们就要有科学的产品设计理念,先进的生产工艺流程以及规范的质检程序,这样才能锻造国之重器为国所用。但是在这个阵地上由于设计体系的客观缺陷和一弱再弱的主观工作导向氛围,导致在“德、体、美、劳”等综合素质培养工作中主观主义式的“实践”操作乐此不疲,疲于应付,既较少调研对象需求,又较少考虑培养体系的科学设计和应用,更不会在高度关联的人才培养工作中进行合理的、有效的培养质量检测。这种消极的工作培养模式只会再度削弱本已失衡的第一课堂与第二课堂协同育人体系,加剧产品质量与社会需求的不适应性,不断陷入无以复加的恶性循环链条中。我们认为第二课堂是学生综合素质培养的有效途径,是学生在具有一定自我认知的条件下充分拓展自身能力,不断满足和填补自身素质需要的重要载体和平台。我们首先要做到了解学生需求,提供多元化的教育产品,搭载立体化的成长路径,充分调动学生自我设计、自我管理、自我培养的学习积极性和主动性,充分激发学生综合素质潜能这才是每一位教育工作者的重要使命。

综上所述,人才培养工作具有整体性、逻辑性、关联性属性,如果我们只关注其中一个点或一个面,就会陷入盲人摸象,管中窥豹的尴尬境地。只有在深刻解决认知局限后充分建立科学的工作论证机制,全面梳理人才培养工作顶层体系结构,由上至下,由里而外,抽丝剥茧方能破茧成蝶。

参考文献

[1]陈维操.新时代背景下高校第一课堂和第二课堂融合机制研究[J].教育现代化,2019,6(82):129-130.

[2]张亚琦、汪子倩、刘雨航.高校第一课堂与第二课堂协同育人研究[J].新西部,2019.05:163-164.

基金项目:2022-2024校级人才培养质量和教学改革项目(JG2022Y-028)

题目:《基于“两弹一星”和“抗震救灾”精神谱系的高职院校学风思政建设研究与实践》

第一作者:王一博(1980年4月),男,汉族,四川蓬安人,大学本科,讲师,主要从事思想政治教育和学生工作。

第二作者:陈娅(1982年9月),女,汉族,四川绵阳人,硕士,主要从事大学英语课程教学研究。