

新疆高校英语专业学生实践助力乡村振兴能力提升研究

梁庆丞* 邱圣悦 李颖童

新疆大学 外国语学院

摘要: 实施乡村振兴战略,是实现“两个一百年”奋斗目标,实现中华民族伟大复兴的必然要求。在各专业中,英语专业学生在乡村基础语言学科教育、乡村跨境电商贸服务、乡村社会服务保障工作等多方面发挥着重要作用。本研究旨通过问卷调查、文献综述等方法,获取英专生实践能力相关数据,分析新疆高校英语专业学生实践能力的现状及问题,指出其能力的提升路径。

关键词: 乡村振兴; 英语专业; 新疆高校; 社会实践; 能力提升; 路径研究

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2023.05.143

一、引言

(一) 研究背景

乡村振兴战略是我国政府提出的重要国家战略。2023年2月发布的《中共中央 国务院关于做好2023年全面推进乡村振兴重点工作的意见》,是第20个连续指导“三农”工作的中央一号文件。要实施好乡村振兴战略,一支有着科学文化素质和过硬专业能力的人才队伍必不可少^[1]。而英语专业大学生通过社会实践形式助力乡村振兴,也是高校服务社会化的重要体现。

近年来,引导高校大学生社会实践和志愿服务同乡村振兴相结合日益盛行。2018年12月,教育部向全国高校单位印发了《高等学校乡村振兴科技创新行动计划(2018—2022年)》,要求各高校单位组织优秀人才和资源,全面服务到乡村振兴中来^[2]。2019年3月,共青团中央印发《关于深入开展乡村振兴青春建功行动的意见》,意见中部署了以“返乡乡”社会实践活动和“三下乡”社会实践活动为代表的六项重要工程。

新疆作为我国的多民族聚居地区,拥有丰富的乡村文化与民族资源,是乡村振兴工作的重点地区。

(二) 研究意义

通过社会实践形式助力乡村振兴,各专业实践形式多样,重心各有不同,很难一概而论。但对于新疆地区语言专业学生如何实践助力乡村振兴,存在一定的空白。蔡晓珊、黄旭欣在《乡村振兴视阈下大学生志愿服务能力提升研究》^[3]中指出,目前存在着乡村振兴能力供需失衡、人才岗位不匹配等问题。银晴、田静在《语言何以助力乡村振兴》^[4]指出,乡村地区存在着英语师资匮乏和英语学科建设落后的问题。乡村地区需进一步加强外语和跨境语言教育^[5],但忽略了本地高校语言专业学生可以发挥的重要作用。本文在进行能力提升路径研究时,立足当下新疆实情,从多个角度分析,有针对性地提出更加切合实际的策略。

(三) 研究内容与研究方法

本研究采用问卷调查法,得出新疆高校英语专业学

生实践能力现状,评估受访者以社会实践形式投入乡村振兴中的意愿。其次,通过案例分析,深入研究其他地区高校模式,借鉴其先进经验。本研究还运用文献研究,以了解语言专业人才服务乡村振兴领域的先进理论和研究成果。

二、英语专业学生社会实践能力的界定及构成

通过社会实践形式助力乡村振兴,各专业实践形式多样,重心各有不同,很难一概而论。因此需要特别对英语专业学生的社会实践能力进行探讨界定。

本研究对10名人员进行了访谈调研,包括2名在岗高校英语专业教师、3名团委及辅导员干部、2名乡村振兴专业研究人员、2名具有“三下乡”社会实践经验的英语专业学生。访谈的主要内容包括:受访者本人对于英语专业学生参与志愿服务情况的了解,现如今英语专业学生存在的问题以及改进建议等。

通过访谈总结,研究大致将英语专业学生社会实践能力界定为三个要素:知识能力、生活技能能力、行为方式能力。其中知识能力包括本身英语水平、人文素养;生活技能能力包括生存自理能力、工作通用能力;行为方式能力包括组织能力、沟通能力、责任感。形成具体社会实践能力模型如下表(见表1)。

表1 英语专业学生社会实践能力构成

实践能力构成	具体分类及体现
知识能力	英语水平(英语口语、写作、翻译等)
	综合人文素养(对乡村地区特色文化理解)
生活技能能力	生存自理能力(生活自立)
	工作通用能力(驾驶、基本计算机能力等)
行为方式能力	组织能力(能否带领队伍)
	沟通能力(能否高效交流)
	责任感(能否主动工作)

三、新疆高校英语专业学生社会实践助力乡村振兴能力现状及存在问题

基于上文(表1)英语专业学生社会实践能力构成,本文设计了问卷,以新疆地区各高校英语专业学生

为问卷调查对象。调查问卷中询问了受访者自身的社会实践情况、对自身能力的判定及受访者对到乡村地区参与社会实践的意愿。调查问卷共发放105份,回收且有效问卷 100份,有效率 95.2%。同时本研究通过相关文献阅读,获取其他地区语言专业学生的实践能力资料。通过对问卷结果进行分析,本研究得出新疆高校英语专业学生社会实践助力乡村振兴能力现状及存在问题如下:

(一) 实践者能力有限、需求与时间错位

从专业知识能力来看,较多受访者英语水平并未达到目标,或缺乏相关能力证明(见图2),有77%英语专业学生不具备英语专业四级证书;从生活技能能力来看,超6成受访者并不具备在条件相对艰苦的乡村地区自理生活的能力,比如驾驶能力、基本办公能力等(见图3)。因此,部分受访者能力有限,不足以支撑参与助力乡村振兴的社会实践活动。^[6]

“需求与时间错位”一点需重点说明,如图2中,未具有任何语言专业水平证明不代表其不具备社会实践岗位需要的英语水平,但相关能力资格考试一般要求本科二年级及以后学生才能报考,对于低年级学生而言,缺乏相应的资格能力证明,导致其社会实践部分受阻。如图3中,多数学生在本科三、四年级甚至研究生阶段才能通过驾驶资格考试。然而当英语专业学生成为高年级学生,具备参与社会实践的知识能力和生活技能以后,毕业压力、就业压力、升学压力等各方面压力又会迫使具备其放弃参加社会实践活动,造成了需求与时间错位的现象。

选项	小计
未具有任何语言专业水平证明	69
具有公共四、六级成绩	8
通过TEM-4考试或CATTI三级口、笔译考试	15
通过TEM-8考试或CATTI二级口、笔译考试	8

选项	小计
有C2及以上驾驶执照	22
有基本烹饪能力	19
有基本计算机办公能力	39
有独立生活经历或经验	20

(二) 实践难以保证持续、能力发挥受限

乡村振兴作为事关我国国计民生的重要战略之一,需要久久为功。短时间的社会实践参与,难以真正融入当地、了解真实需求、取得显著成绩。乡村振兴工作要求参与的一致性与连贯性。在单次社会实践持续时长上,调查问卷中显示(见图4),有73%的受访者参与的

社会实践时长小于等于两周时间,持续时间大于一个月的受访者只占6%。在社会实践的岗位一致性上,调查问卷显示(见图5),仅有7%的受访者能够在相同的实践岗位上进行多次社会实践。

该现象的出现,一是因为平时的课业活动导致专业学生时间的碎片化,难以在学期中间专门腾出时间参与实践。而是学校组织的专业化实践活动比如“三下乡”活动主要集中在寒暑假假期,时间一般为2周到1个月不等,无论实践者意愿如何,实践活动会定期结束,直接导致了实践活动的碎片化。

在调查过程中,本研究发现缺乏奖励机制与支持政策也是造成该现象的重要原因,以某高校为例,学校只提供学时、学分或德育分形式的奖励,对于津贴补助等方面则涉及较少,在评奖评优过程中,社会实践所占的考虑比例也较小,使许多同学的热情受到了打击。

选项	小计
1-3天	38
3-7天	19
7天-14天	16
14天-31天	21
31天以上	6

选项	小计
是	7
否	93

(三) 选择岗位缺乏自信或缺乏专业训练

在调查过程中,有近7成的受访者选择了英语教学岗,询问原因时,大多数受访人表示,担任英语老师的英语能力要求相对其他岗位较小。而随着乡村振兴工作初见成效,一些乡村开展了特色农副产品进出口贸易,随之诞生而来的跨境电商直播、英文客服等新兴实践岗位却少有人选择,部分受访人表示新兴岗位对于口语和逻辑能力要求较高,自己没有受过专门的专业能力训练,或认为自己不具备相关能力,缺乏自信。

四、优秀英语专业学生社会实践助力乡村振兴案例分析

(一) 北京外国语大学“英语教学帮扶赋能乡村教育扶贫”项目

该项目成功入选首都高校师生服务“乡村振兴”行动计划,旨在为云南腾冲的乡村地区中小學生提供英语帮扶学习,助力乡村教育振兴,有三处亮点:

在开展实践之前,项目组提前向各目标地区的老师、学生发放问卷,收集了学生英语学习过程中的困难,精准掌握了学生各方面的学习需求。针对掌握到的

信息，参与实践的学生能够精确了解实践地的需求，做出相应准备。

项目组在实践过程中，能组织集体备课和心得分享，及时根据实践效果做出相关反应，保证教学效果。

实地实践完成后，项目组学生返回学校，仍然通过线上形式定期授课、分享心得，运用互联网技术保证了实践的长期性和连续性，效果良好。

（二）西安外国语大学英语师范学院·教育学院“赤牛青语”实践队实践项目

该项目针对赤牛坬民俗文化村既有发展模式道路，组织英语专业学生针对实际发展情况进行针对性服务，赤牛坬村根据自身优势，大力实施乡村建设，发展乡村旅游，激活乡土和农耕文化新业态。西安外国语大学英语专业学生顺势投入到双语导游，双语自媒体宣传等特色实践岗位上来。

该项目最大的亮点在于，不拘泥于传统模式，不带着预设寻求实践岗位，而是针对实践地实际发展情况量身定制，根据自身专业能力，制定特色化实践岗位，既保证了实践的多样性趣味性，又保证了实践活动具有实际意义。

五、新疆高校英语专业大学生社会实践助力乡村振兴能力的提升路径

（一）完善学生社会实践制度，建立常态化校地合作平台

从政府及立法层面上，应出台更多鼓励专业学生投身乡村振兴的指导性文件，形成系列文件出台。通过立法，以法律形式切实保护实践学生和单位的合法利益。从实践岗位层面，用人单位可以适当在生活条件上给予便利和适当津贴。从高校层面，应当积极出台支持社会实践的措施，加大宣传力度，在学分认证，评奖评优等方面将社会实践作为一方面因素考虑进去或加大考核占比，设立奖项或奖助学金补贴，鼓励专业学生积极参与社会实践，助力乡村振兴。政府、企业和高校多方协同推进，共同完善好乡村振兴志愿服务参与机制。

（二）完善高校主体责任制

高校单位作为在校大学生的直接管理部门，应在专业学生社会实践过程中负主要责任。主要可从以下三点进行。

院校应为英语专业学生制定详略得当的实践计划和方案，除了明确实践时间、地点、内容、目的外，应以引导式方法引导学生在实践过程中自己领悟到实践任务和目标，并且能够有效地将自身专业知识应用到实践中。根据所在乡村实际的发展状况制定实践内容，确保实践活动能切实服务到乡村振兴的实际需求上，具备现实意义。确保运用多种形式和手段，保证实践活动的连

续性和长期性，杜绝拍完照就走的形式主义活动。

院校应为学生提供专业的实践指导教师，建立起实时反馈机制，负责好对学生的实践指导和帮助，解决学生在实践中遇见的问题和困难，并能给予学生专业的指导和建议。同时能根据实时反馈的情况灵活调整实践内容和方式。

院校应为专业学生提供专业的实践培训。基于上文总结出的英语专业学生社会实践能力构成（见图1），院校应从实践学生的知识能力、生活技能能力、行为方式能力入手，专门进行相关的实践培训，提高学生的实践能力和综合素质。健全好专业人才乡村振兴服务体系，做好优秀实践成果和典型人物的宣传推广工作。

（三）实践规模、人员配置合理化

需要额外说明的一点，考虑到实践人员各自的能力构成不同，可以按照实际实践需求进行划分，灵活适应实践岗位要求。在专业能力上，可以将口语专长、文字处理专长和具有教学经验的同学集中为一个小组，各自分工，共同承担好实践岗位的任务要求。在生活能力上，可以每组配备至少一名拥有驾驶技能的实践人员，在少数民族聚居地区，保证有至少一名熟练精通少数民族语言的实践人员在组内等。组内人员相互学习，增强对自身服务能力建设的重视，从而能提供更为专业、规范的社会实践服务。

参考文献

- [1] 廖彩荣, 陈美球. 乡村振兴战略的理论逻辑、科学内涵与实现路径[J]. 农林经济管理学报, 2017, 16(06): 795-802.
- [2] 葛笑如, 刘硕. 十九大以来的乡村振兴研究文献综述[J]. 山西农业大学学报(社会科学版), 2019, 18(01): 1-8.
- [3] 蔡晓珊, 黄旭欣, 王婕. 乡村振兴视阈下大学生志愿服务能力提升研究[J]. 探求, 2020, (05): 80-90.
- [4] 银晴, 田静, 苏新春. 语言何以助力乡村振兴[J]. 语言战略研究, 2022, 7(01): 25-35.
- [5] 俞丽红, 宋秋前. 乡村振兴战略背景下农村小学英语教育问题与对策探究[J]. 农村经济与科技, 2019, 30(08): 226-227.
- [6] 吴奶金, 林萍萍, 刘飞翔. 在校大学生参与基层扶贫的可行性与路径探析——基于实践育人视角[J]. 石家庄铁道大学学报(社会科学版), 2019, 13(01): 106-111.

基金项目：新疆大学国家级大学生创新训练计划资助项目，项目编号202210755087