

理论性与实践性相统一视域下高校思政课教学创新探索

——以福建省高职院校为例

王辉

福建船政交通职业学院

摘要：从理论性与实践性相统一视域下，探讨高校思政课实践教学在新时代面临教师教学方法陈旧，课程组织流于形式、学校及师生重视度不够、课外实践教学基地较少、实践教学保障机制不完善、学生获得感普遍低等新困境。从思政课实践教学需求侧出发，通过改革实践教学组织形式，建立健全实践教学制度保障体系，探索科学完善的网络实践教学育人机制，改革思政课实践教学评价体系尤其是探索增值评价等方式，促进思政课实践教学“供给侧”改革，提升思政课实践教学实效。

关键词：理论性；实践性；思政课；改革

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2023.06.038

一、思政课坚持理论性与实践性相统一的理论蕴涵

2019年学校思政课教师座谈会上提出，办好思政课要坚持八个相统一，其中之一就是坚持理论性和实践性相统一。理论性是思政课的基本属性，它不是空洞的说教、政策的宣传，而是在我们长期的革命、建设和改革实践过程中被实践证明了的科学的理论。因此，实践性是思政课的又一重要特性，它表现为对现实问题的观照。思政课坚持理论性和实践性相统一，意味着一方面要以准确的通透的学理回应学生关切，讲深、讲透学生困惑，彰显思政课的知识性与理论性，理论只要彻底就能说服人。另一方面，要高度重视思政课的实践性。实践是检验真理的唯一标准。实践是将知识、理论转化为能力，进一步跃升为价值取向并自觉自愿遵循的桥梁。深入进行社会实践能促进学生更全面、准确的理解理论，实践也能够倒逼理论在新的时代背景下不断发展、迭代、更新。只有通过实践，才能将各种理论知识内化于心、外化于行。

进入新时代后，我们所面临的时代背景和环境发生翻天覆地的变化，世情、党情、国情、学情都发生了巨大变化。新时代的青年学生接收信息的渠道多元且复杂，面对网络信息时代下价值多元选择多元情感多元的冲击，一部分人产生困惑、迷茫。从另一个角度来看，也激发了他们探索真理的欲望。坚持思政课理论性与实践性相统一，提升思政课实践教学效率，不仅帮助青年学生答疑解惑，还能让他们在实践中进一步检验理论，增强理论认同。

二、思政课发展现状及原因分析

思政课首先是一门理论课，理论性是其基本属性。在义务教育和中学阶段，因升学考试的指挥棒，中小学

思政课呈现出“唯分数论”；而大学阶段又分为几种不同的教育类型，本科与研究生阶段的思政课体现出较强的理论性、思辨性，这是符合学情的。而职业教育的思政课有其特殊性，职业教育旨在培养动手操作能力强的大国工匠、能工巧匠。因此，思政课也应体现自己的特点，重视思政课实践教学，加强专业实践与思政实践的融合。然而，由于思政课的实践教学面临很多体制机制的困境，实施起来存在困难，并且缺乏相应的考核评价要素，思政课就忽略了实践教学模块，而将思政课上成了完全的理论课。以福建省高职院校为例，根据目前的调查走访研究来看，大部分院校的马克思主义学院课程有开设实践课，以《思想道德与法治》课为例，除了理论课，其社会实践课也作为一门单独的科目，有设置独立的学分、学时、教学目标、课程设置等。但以我对福建省30多所高职院校的调研访谈情况来看，78.6%的学校思政实践课存在课程组织流于形式、学校及师生重视度不够、课外实践教学基地较少、实践教学保障机制不完善、学生获得感普遍偏低等问题。

第一、课程组织流于形式。根据调研情况来看，目前思政实践课组织趋于形式化。实践课的活动方案设置之前极少调研学生的兴趣和需求，导致很多活动无法激发学生参与实践的积极性、主动性，在实践中学生主体性作用发挥不足，原本意义重大的实践教学，在现实中变成了走马观花、打卡拍照，至于实践的目的则完全抛之脑后。而在实际操作中，也可能存在各科目课内实践活动有交叉重叠，导致学生课业负担重却无法达到实践效果的问题。

第二、师生缺乏足够重视。传统的思政课大多重理论轻实践，这种教学模式在很多老教师的头脑中已经形

成刻板印象，而对于很多年轻教师来说，理论课的备课压力较大，课量多，教学经验相对欠缺，也很难呈现良好的实践教学效果。要想转变实践教学模式，首先要转变教师的思维，学校层面也要引起充分的重视，配套制度的落实才会更通畅。

第三、课外实践教学基地较少。校外的实践教学基地基本在博物馆、纪念馆、展览馆等红色教育基地，企业、工厂作为实践教学基地较少。而作为高职院校的学生来说，工厂、企业作为高职学生的实践场所，完全可以在进行专业课实践的过程中融入我们思政课的实践，将专业课程与思政相融合，实现全员、全方位、全过程育人。

第四、学生获得感普遍偏低。实践教学作为思政课程的重要一环，可分为课内实践与校外实践。根据调研情况，我们了解到，课内实践基本能做到全员覆盖，而校外实践教学很多高校都是直接与社团合作，挑选社团中表现较好的同学外出实践，覆盖比例很小，必要的校外实践更能增强青年学生对大社会的了解，更能感受理论的伟力。而择优参加校外实践教学，无法满足所有学生的实践愿望，大大降低了实践教学的成效，也降低了学生的获得感。

作为一门产生于实践并广泛应用于指导实践的理论课，其实践性在几十年的时间一直处于被忽视的境地。据我们对福建、河南、山东等地高职院校的实践教学调研来看，85.3%的高职院校都存在重理论轻实践的问题。究其原因，有以下几方面：第一，制度保障不健全，在调研过程中，我们发现很多高校在思政实践教学的制度保障方面存在短板，比如经费不足、学生外出安全保障问题等。第二，实践教学形式老旧且单一，无法满足青年学生好新、好奇的需求。第三，思政教师队伍创新性不足，对于实践教学缺乏足够重视，实践教学组织形式略显陈旧。

三、多措并举，促进思政课实践教学“供给侧”改革

（一）改革思政课实践教学组织形式

新时代背景下，学情发生了重大变化，被称为“网络时代原住民”的大学生，有思想、懂批判。而当前思政课实践教学组织形式陈旧，无法调动新时代青年学生参与实践的主动性和积极性，实践教学的设置形同虚设，教学目标无法达成。因此，思政课教师要树立创新意识，紧跟时代步伐，从实践教学“需求侧”入手，充分了解学生的需求，变换更多花样形式组织实践教学。通过教师实地讲解，学生沉浸式体验，引导学生更好的

理解课内理论，感悟实践伟力，引发情感价值共鸣。比如，在走访调研中，我们了解到福建水利电力职业技术学院通过开展“多维联动理实一体”思政课程实践教学，组织学生走进长汀、古田、建宁、宁化、木兰溪等思政教育基地进行现场教学，学生参与度达到100%全覆盖，实现思政实践与专业课实践同频共振。5年来全校446个班级19640名学生参加。参与率100%全覆盖，不搞差别对待，每一位同学都有实践的机会，不拘泥于呆板的课内实践，而是带领学生走出校门，走进当地思政教育基地，身临其境感受本土红色文化资源魅力。将专业课实践与思政实践同频共振，于专业课学习中提升思政素养，相得益彰。宁德职业技术学院开展手抄报、征文比赛以及主题演讲等课内实践，通过学生们新颖的创作形式，引导学生励志强技报国，多元化的实践教学组织形式深得青年学生喜欢，符合教育认知规律。

（二）建立健全思政课实践教学制度保障体系

现阶段思政课实践教学之所以形同虚设，存在很多制度方面的问题长期难以解决，尤其是对于校外实践。譬如有些高校学生人数众多，要想实现全覆盖外出实践研学，存在两大制约因素，导致校外实践困难重重。一方面，实践教学经费保障不足，外出实践研学，虽然很多的红色教育基地都是免费开放，但路费食宿等问题也需要经费支持，而对于一般的学校来讲，如此大的支出单靠学校压力很大。在实际操作过程中，有的学校采取将思政专项经费和学生自付部分来共同承担实践研学费用，这样就会大大降低学生的负担。另一方面，外出实践学生的安全问题也是重中之重，校外的实践教学时间基本在3到7天左右，思政课教师需要轮流带学生外出，师生人数的对比悬殊，使得安全问题凸显。而关于安全问题，一则可以通过购买保险以最大限度的防范风险，保障安全；二则可以进行宣传教育，引导学生提高安全意识和规则意识。只有建立健全制度保障体系，才能激发学校组织和学生参与校外实践研学的积极性。

（三）探索科学完善的网络实践教学育人机制

利用新技术手段赋能思政课实践教学。当前我们处在信息技术革命中，各种新技术蓬勃发展，大数据、移动互联网、人工智能、云计算、5G等新技术的协同融合点燃了信息化时代的引擎，助力思政课开展线上实践教学。比如数字敦煌，可通过计算机技术、数字图像技术、测绘遥感技术，将莫高窟外形、洞内雕塑等一切文化遗迹以毫米级精度虚拟在电脑里。无须实地走进敦煌，在线上我们也能一睹敦煌石窟文物的风采，感受传

统文化的宏伟壮观。还有大唐不夜城AR导览体验，邀学生一起梦回大唐盛世。利用数字技术活化动态的清明上河图，跟随古人的脚步，我们可以看到当时世界上唯一的百万级人口城市开封的盛世美景，人民生活的富足安定。各种线上博物馆、图书馆、展览馆等资源投入教学实践，不仅可以解决距离、经费、安全等问题，也是在新的时代背景下，充分从青年学生“需求侧”出发，迎合青年学生口味的一种新方式。因此，应充分利用新技术手段，探索思政课实践教学育人新机制。

（四）改革思政课实践教学评价体系

评价体系是教学改革的风向标，评价体系的改革，指引着思政课实践教学的发力。全国教育大会强调，要“扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题”。而对于思政课来说，应扭转以往重知识目标、轻价值养成；重到课率、轻抬头率；重内容、轻形式；重教书、轻育人的“四重四轻”教学评价导向。知识目标的达成、到课率多少等属于可量化的评价要素，以往的评价体系中这些要素所占比重较大。而为了提高评价工作的科学性、有效性、针对性，在思政课实践教学评价中，我们也需要改进结果评价、强化过程评价、探索增值评价、健全综合评价，多种评价方式形成一套组合拳，共同作用提升育人效果。

改进结果评价。在过去的应试教育阶段，结果评价起到选拔和甄选人才的功能，肯定了期末考核结果在一定程度上能够反映育人成效，但更侧重于具体内容和知识的评价。而思政课是落实立德树人根本任务的关键课程，大学生处在人生的“拔节孕穗期”，大学阶段对于个人的成长至关重要，引导学生形成正确的世界观、人生观、价值观是思政课最重要的任务，而通过单一的期末考试要素无法做出科学有效的评价。因此，要缩小结果评价在总评中的比例，综合其他方式的评价。

强化过程评价。过程评价是在教学实施过程中，根据学生的日常表现和行为反馈，通过设定不同的要素目标进行的评价。人才观决定了教育评价观，在新时代我们要培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。“五育并举”的育人观，通过单一的期末考核要素无法做出科学有效的评价。因此，应强化过程性评价，加大教育过程中的平时表现、互动情况、价值养成等要素在综合评价中的占比。也可以借助数据智能技术的应用，及时了解课堂教学过程及师生互动情况。

探索增值评价。相对于前面几种传统的评价方式来说，增值评价更加开放，自由度更高，也更能够反映学

生的真实状态。增值性评价是改革思政课实践教学评价体系的亮点，他可以根据每个学生的个性特点，制定独一无二的增值评价要素，细化评价要点，更加强调教学活动要尊重学生的主体地位，关注到每个学生的个性化要素。比如针对某同学存在躺平、摆烂心态，对他的考核要设置树立远大志向和理想信念，艰苦奋斗等考核要素。增值评价中要适当增加精神荣誉激励、关心爱护激励，加大对学生品德发展、身心发展、审美素养等弱项要素的评价。同时也可以进行阶段性弱项提升情况评价，统筹综合评价与特色弱项评价，促进学生个性发展。

从思政课实践教学需求侧出发，通过改革实践教学组织形式，建立健全实践教学制度保障体系，探索科学的网络实践育人机制，改革实践教学评价体系等方式，多管齐下，促进思政课实践教学“供给侧”改革，提升思政课实践教学实效。

纸上得来终觉浅，绝知此事要躬行。坚持思政课理论性与实践性相统一，把思政小课堂和社会大课堂相融合，有助于满足学生个性化的成长发展需求。在实践中检验真理，教育引导树立远大志向，坚定理想信念。既仰望星空，又脚踏实地，把个人的小理想同民族复兴的大梦想结合起来，以梦为马，不负韶华。

参考文献

- [1] 毛泽东选集. 第7卷[M]. 北京: 人民出版社, 1999.
- [2] 习近平. 用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N]. 人民日报, <http://politics.people.com.cn/n1/2019/0319/c1024-30982117.html>
- [3] 王天泽, 马涛. 思想政治理论课建设坚持理论性与实践性相统一论析[J]. 思想教育研究, 2020(7): 94-98.
- [4] 冯刚, 张欣. 深刻把握思想政治理论课理论性与实践性相统一的价值意蕴. [J]. 思想教育研究新疆师范大学学报, 2019, 9(5): 78-84.
- [5] 江家城, 寇清杰. 高校思想政治理论课理论性和实践性相统一的基本依据、推进路径与内在要求[J]. 思想教育研究, 2019(7): 7-11.
- [6] 夏咏梅, 彭玉凌. 新时代高校思政课坚持理论性与实践性相统一的思考[J]. 教育与教学研究, 2020(11): 28-38.

基金项目: 福建船政交通职业学院2022年党建思政课题: DJ2225 坚持理论性与实践性相统一视角下的思政课改革创新教学探索