

现代学徒制在高职会计教学改革中的问题思考

聂瑞芳

广东轻工职业技术学院

摘要:时代在发展,科技在进步,市场经济体制下企业对于人才的定义标准也在不断地发生变化,因此对市场和企业需求为导向,以实用性技术人才培养为主要目标的高职院校来说,其应以避免实际教学与社会需求脱节为核心推行教学改革。就中职会计教学改革来说,教师基于中国古代的学徒制,在传授给学生理论知识的同时开设岗前实践课,增强其实践能力,提高其职业素养,积极落实“现代学徒制”。本文就现代学徒制在高职会计教学改革中的问题思考这一议题进行分析,以供参考。

关键词:现代学徒制;高职院校;会计教学改革;问题

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2023.06.149

引言

作为高等职业教育领域一门比较热门的专业,想要成为一名“合格”的会计并不简单,除要了解经济税收、财务管理、预算制定等方面的专业知识,同时还要具备“理论指导实践”的能力,唯有如此才能胜任会计工作,成为企业发展过程中一块重要的“拼图”,因而,新形势下的高职会计教学应以市场需求为导向积极地进行改革。利用现代学徒制这种与企业进行深度合作,以“产教结合”为核心,兼顾理论知识教学、专业能力训练、职业素养培养等多项“育才”内容的教学方法为社会和企业输出更多的复合型人才。但实际上此次教学改革中会遇到诸多问题,如理论教学内容滞后等,唯有充分解决这些问题,才不会影响其应用效果,助力教育实效性的提高。

一、有关现代学徒制的论述

(一) 现代学徒制的概念

作为一种传承千年的人才培养模式,时至今日,“学徒制”已经成为职业教育领域主要的教学形式,而时代在发展,社会在进步,“学徒制”自然也在变化,现代学徒制是以企业及行业需求为核心,通过校企合作的方式,将院校“师傅”的专业理论教学与企业“师傅”的实践能力培养相融合,保证学生今后能够更好地运用所学知识完成各项工作。在这一过程中,学生需要在“学生”与“徒弟”两个身份间来回转换,这种人才培养模式打破了传统的职业教育理念,使其在踏入职场后不再只是“纸上谈兵”,更能积极完成各项工作。除此之外,从“师傅”的身上,其还能学到爱岗敬业、勤劳、刻苦、勇于创新等“职场加分项”,这对其未来的工作、生活将大有裨益。

(二) 现代学徒制的特点

目前,现代学徒制已经成为职业教育领域一种重要的人才培养模式,一切以企业需求的专业都在基于现代学徒制构建新的教学框架,而就现代职场对从业者的要求来看,现代学徒制最重要的特点就是真实性、科学性、客观性。

所谓真实性,即现代学徒制应以职场现实为背景,使学生能够充分地感受到真实的职场氛围,了解身为“职场精英”应具备何种素质,如丰富的专业知识,熟练的实操能力,强大的岗位适应能力及创新、创造力等。

所谓科学性,即现代学徒制应根据企业的发展需求、岗位的能力要求等制定更加科学的人才培养方案,且该方案应与学生实际的能力和意愿相协调,要保持主体与客体的一致,唯有如此才能培养出更多符合社会需求的复合型人才。

所谓客观性,即现代学徒制应打破传统的人才评价体系,应以企业的需要和行业的发展趋势为评价标准,从知识、能力、职业素养等方面对学生进行全面评价,根据评价结果重新修订人才培养方案。此外,整个评价过程不应再以院校教师为主导,“师傅”及“徒弟”本人都享有评价权。

基于上述特点,高职院校在基于现代学徒制推动专业教学改革的过程中,应认真思考如何保障这些特点,唯有如此,才能保证现代学徒制的应用效果,提升教学质量,培养更多符合社会需求的实用性技术人才。

二、现代学徒制在高职会计教学改革中暴露出的问题

(一) 校企双方的合作不够更深入

基于现代学徒制中由企业“师傅”负责实践能力培养,院校教师负责理论知识教学,通过理论与应用的结合,培养复合型人才的要求,校企双方应实现深度合作,即校内教学要以企业需求为导向,而企业也应提供相应的“训练场”,但实际上,由于“会计”的工作大多与“钱”息息相关,许多企业为了避免出现这样或那样的问题,“师傅”并不会将重要的任务交给“徒弟”,虽会为其提供练习的机会,却并没有让“徒弟”参与实际工作,双方的合作浅表化,学生无法感受“真实”的职场,因此现代学徒制的应用效果并没有真正地体现出来,改革效果并不理想。

(二) 参与实训的学生较多,企业无法提供足够的

机会

随着时代的发展,理念的变化,职业院校的规模越来越大,更多的家长为了让孩子将来能够更好地生活,开始让孩子接受职业教育,而会计专业作为职业教育领域的“热门专业”,近年来学生人数更是不断增加,而会计虽然是企业中一个比较重要的岗位,但大多数企业该岗位上的人数并不多,特别是产业信息化背景下,一些公司或企业的会计岗位已经被智能技术所替代。因此,许多与学校合作的企业虽然能够为学生提供实训机会,但能够真正进行实践的“徒弟”并不多,大部分学生只能是等着、看着,而这也严重影响着现代学徒制的应用效果,无法真正意义上展现出现代学徒制中将理论教学与专业实践相结合的优势,无法培养出更多能够满足社会和企业需求的复合型人才。

(三) 专业课程及教学内容的开发较为滞后

基于利用现代学徒制推行高职会计教学改革这一目标,新时期高职会计专业的教学不能再以“落后”的教学大纲为根本。作为该专业的教师,应基于企业需求及行业发展导向开发新的课程及教学内容,而这也是教学改革过程中一项最基础的工作。但从实际来看,现阶段在许多高职院校还存在着利用过去的教材、教学内容开展理论教学的问题,未能及时开发新的课程和教学内容,在这样的情况下即便其在利用现代学徒制理念推进会计教学改革,但在没有基于企业现实及行业发展需求传授给学生在实践工作中所需专业知识前提下,面对不熟悉理论知识的“徒弟”,企业里的“师傅”只能是毫无办法。除此之外,造成专业课程及教学内容开发滞后的另一个原因是参与开发工作的教师对会计岗位的需求及行业发展趋势缺乏足够的了解,这使得其所开发的课程及教学内容与实际工作需求严重脱节。正是由于这一原因,高职会计教学改革未能取得令人满意的效果。

(四) 企业“师傅”主持的实训项目和内容比较单一

从工作内容来看,会计需要对企业生产、经营、管理过程中一切与“钱”挂钩的经济活动进行连续、系统、完整性的监督和管理,包括资金的调配、使用等。因而,要想成为一名合格的“会计”,在“学徒”阶段不仅要掌握更多的专业知识,同时也要在“师傅”的带领下通过“实践”学会如何利用理论知识更加高效地完成日常工作。但在实际上,由于会计工作的专业性和特殊性,许多企业会要求“师傅”在带“徒弟”的过程中“留一手”,不会让学生真正参与到与企业经济效益相关的业务中,不会让“徒弟”帮助“师傅”为企业完成整套的账务核算,以避免“徒弟”在工作中有心或无意地将企业的机密泄漏出去,而在无法接触会计核心工作的前提下,该专业的学生在毕业后即便是进入了职场,在初期也只能是从事一些基础性的工作,如帮助部

门领导打印账目,装订各种数据凭证等,而实训项目和内容的单一只会浪费学生宝贵的学习时间,其在毕业后依旧需要在职场上通过自学来提升自己的专业能力,而这与高职院校基于现代学徒制的会计教学改革培养更多符合社会需求、能够快速进入角色,完成各项工作的复合型人才这一要求不符。

(五) 考评机制不够完善

首先,是校内考评机制不够完善。即便是现阶段许多高职院校开始应用现代学徒制推进会计教学改革,但在考核学生时仍旧是以文化课成绩为考核标准,这与新时期会计教学改革的目标并不相符。

其次,是企业考评机制不够完善,基于现代学徒制中企业“师傅”需要为“徒弟”创造各种实践机会,而在对其进行考核时,企业并没有制定可行性较强的考核标准,“师傅”只能是口头对“徒弟”进行评价。究其根源,除了企业“师傅”需要同时肩负本身的工作,即日常生产,同时还要带好“徒弟”,任务的繁重使得其无法集中精力制定考评制度。

(六) 师资力量不够充足

总的来说,高职院校基于现代学徒制推动会计教学改革就是利用“双师型”教学同时开展理论知识教学与实践技能训练,即由学校里的“师傅”负责理论知识教学,由企业里的“师傅”负责实践技能训练,因此,想要保障“教学效果”。首先要保证师资力量的充足,但实际上,现阶段无论是校内还是企业的“师傅”都无法满足实际的教学要求。

首先,是学校中的“师傅”。作为专业教学活动的制定者和执行者,高职院校会计专业的教师是否了解新时期会计工作的内容及行业发展导向对实践教学活动的质量和效果有着直接性的影响,而现阶段高职院校中大多数教师只熟悉过去会计从业人员需要学习的知识,却不了解新时期会计专业教学的变化,因此无法满足实际的教学需求。

其次,是企业中的“师傅”,一名合格的“师傅”不仅要掌握丰富的专业知识,同时也要了解学生的认知习惯、思维方式、年龄及心性特征等,唯有如此才能制定科学有效的教学计划,保障教学效果。但由于工作任务的繁重,企业里的“师傅”对除专业之外影响教学质量影响因素并不熟悉。基于上述问题,师资力量不够充足是现代学徒制理念影响下高职会计教学改革的主要问题之一。

(七) 缺少有关部门的支持

作为民生之根本,由国家主导和支持教育改革对教育事业未来的发展有着极大的影响,唯有由国家出面制定完善的政策和制度,才能进一步扩大校企合作的规模、范围,否则基于现代师徒制的高职会计教学改革效果将大打折扣。从就目前情况来看,虽然教育部已经就

现代学徒制的开展问题提出了相应的意见或建议，但现有的政策不足以支撑该制度的落实，如对参与校企合作，积极落实现代学徒制的企业制定何种奖励政策，以激发企业的积极性等这对高职会计教学改革造成了一定程度的影响。

三、现代学徒制在高职会计教学改革过程中具体的应用措施

(一) 利用完善的政策及制度促使校企双方进行更加深入的合作

基于前文中关于现代学徒制在高职会计教学改革中所暴露出问题的论述，想要保证其应用效果，提升教育教学质量，就需要政府部门发挥积极作用，根据会计行业的发展趋势及企业在生产经营过程中对会计从业人员综合素质的要求制定完善的政策和条例，明确学校和企业各自在合作过程中的责任及义务，以此来保证现代学徒制的开展，推进高职会计教学改革步伐。

例如：可以就企业会计工作的特殊性制定相应的规定，如在企业里的“师傅”“带徒弟”，为“徒弟”创造实训机会的过程中，倘若有充足的证据证明企业在上报财务数据时是由“徒弟”代为上报而出现问题的，则可以根据此次错误所造成的后果适度地减免其责任，以此来促使校企之间可以进行更加深入的合作，激发双方合作的积极性，为现代学徒制的实施奠定有力基础，推进高职会计教学的改革步伐。

(二) 校企双方应加强合作，强化师资力量

就前文中所提到的师资力量不够充足对高职会计教学改革的影响，高职院校领导和企业负责人应清楚地认识到造成这一问题的原因，加强合作，组建一支能够满足实践教学需求的“教师”队伍，保证教改工作的顺利进行。

首先，是学校方面。作为高职院校的教师，其本身拥有着极为丰富的专业知识，所欠缺的只是实践经验。因此，高职院校可以采取与企业深化合作，鼓励教师参与企业日常工作的方式来了解新时期会计从业者的工作内容及会计行业发展趋势，促使其主动学习新的专业知识，以提升课堂教学质量。

其次，是企业方面。由于企业中的“师傅”需要在完成本职工作的基础上带“徒弟”，因此企业可以通过提高薪资待遇这样的方式鼓励“师傅”主动去了解“徒弟”的思维方式、认知习惯、理解及接受能力等，制定更加科学、有效的“带徒弟”方案，保证“徒弟”能够顺利“出师”，确保其初入职场后便能够顺利完成各项工作，真正的成为行业所需的复合型人才。

(三) 重视新课程及内容的开发工作

现代学徒制下的高职会计教学改革需要以企业及行业需求为导向，兼顾理论知识与“实战技能”教学，基于这一点，身为学校里的“师傅”，应在投身企业，通

过参与实践了解行业发展方向及新时期会计从业人员基本工作内容的基础上，编制新的教材，开发新的专业课程和教学内容，以此来保证企业里的“师傅”在“带徒弟”的过程中能够引导“徒弟”更好地将理论知识运用于完成实际工作。

例如：随着时代的发展，市场经济条件下，国家就企业的发展变化制定了一系列新的经济制度、政策等，作为学校里的“师傅”，应清楚地了解这些变化，并将这些新的经济制度、政策作为会计教学的一部分，以保障学生今后能够根据新的制度、政策完成本职工作。

(四) 增加“实训”内容

基于双方合作不够深入这一问题，基于开展现代学徒制，推进高职会计教学改革的要求，企业里的“师傅”应积极响应国家的各项要求，为学生创造更多参与财务核算的机会。以此来强化学生对理论知识的了解，增强其实际的工作能力。

(五) 制定完善的学生考评机制

制定完善的学生考评机制与教育教学质量的提高有着直接性的关系，因此，现代学徒制下的高职会计教学改革必须打破传统，建立新的学生考评机制。

首先，从学校方面来讲，其应摒弃传统的考评制度，在评价学生时加入工作态度，学习能力等方面的评价，同时也要根据企业的生产经营模式建立“实战考场”，考查学生实际的工作能力。

其次，是企业方面。企业应对学生的态度、工作任务的完成度等进行评价。在综合学校和企业两方的评价后对学生进行总体评价，唯有如此才能通过全面评价来发现学生的优势及不足，制定更加科学的人才培养计划，保障学生的全面发展。

结语

综上所述，基于现代学徒制在高职会计教学改革中暴露出的问题，唯有依据具体问题提出针对性更强的意见或建议才能更好地推动高职会计教学的改革步伐，培养更多符合企业及行业需求的复合型人才。

参考文献

- [1] 职慧. 基于现代学徒制的高职会计专业教学模式改革研究[J]. 黄河. 黄土. 黄种人, 2020(11): 63-64.
- [2] 宣胜瑾. 基于现代学徒制的高职会计专业实践教学探讨[J]. 发明与创新(职业教育), 2020(09): 14-15.
- [3] 李玉倩. 高职院校会计专业现代学徒制教学探析[J]. 大众标准化, 2020(08): 186-187.
- [4] 杨颖燕, 李霞. 现代学徒制在高职会计专业教学改革中的应用探析[J]. 时代经贸, 2020, (29): 85-86.
- [5] 赵思思. 现代学徒制在高职会计教学改革中的问题探索[J]. 长江丛刊, 2020, (08): 139+145.