

协同育人视域下高校建筑工程专业课程思政建设的路径探究

彭勇

海南科技职业大学

摘要: 本文旨在探讨协同育人视域下高校建筑工程专业课程思政建设的路径。通过深入挖掘建筑工程专业课程中的思政元素,结合实际教学案例,分析当前课程思政建设存在的问题,提出一系列针对性的解决策略和方法。此外,本文还将就如何建立有效的评价体系,促进课程思政建设的持续发展进行探讨。

关键词: 协同育人; 高校教育; 建筑工程专业; 课程思政; 路径探究; 评价体系

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2023.06.130

一、引言

协同育人是一种强调学校、企业、社会等多方力量共同参与,培养学生全面发展的教育理念。在高校建筑工程专业中,课程思政建设是实施协同育人的重要途径。本文通过对建筑工程专业课程思政元素的深入挖掘,结合实际教学案例,探讨当前课程思政建设存在的问题,并提出针对性的解决策略和方法。同时,本文还将就如何建立有效的评价体系,促进课程思政建设的持续发展进行探讨。希望能够为高校建筑工程专业课程思政建设提供一些有益的思路和借鉴。

二、协同育人理念的内涵与应用

(一) 协同育人理念的内涵

协同育人理念是一种强调协调和整合不同教育力量以实现共同育人目标的教育理念。它关注教育的整体性和各个教育力量之间的关联,注重培养学生的全面素质,并强调学校与社会的联系以及跨学科、跨领域的学习。在高等教育中,协同育人理念可以提高教育质量,满足社会对人才的需求,并有助于培养创新型国家所需的人才。

(二) 协同育人理念在建筑工程专业课程思政建设中的应用可能性与挑战

1. 应用可能性

协同育人理念在建筑工程专业课程思政建设中的应用具有广阔的可能性。首先,通过联合学校、企业和社会等各方力量,可以将各种教育资源有效地整合在一起,为建筑工程专业课程思政建设提供更多的支持和帮助。其次,协同育人理念可以促进学校与企业的深度合作,使学校教育更加贴近实际,从而提高教学质量。通过与企业的合作,学校可以及时了解行业发展趋势和市场需求,调整教学内容和方法,使人才培养更加符合实际需求。校企合作还可以为学生提供更多的实践机会和实习平台,帮助学生更好地掌握实际工作中的技能和知

识。最后,协同育人理念可以引导学生跨学科、跨领域学习,培养学生的综合素质和创新能力。通过与其他专业领域的交流和合作,学生可以拓展自己的视野和思路,激发创新思维和创新精神。同时,协同育人还可以帮助学生树立正确的人生观、价值观和职业观,培养学生的社会责任感和职业道德素养,为学生未来的职业发展奠定坚实的基础。

2. 挑战

尽管协同育人理念在建筑工程专业课程思政建设中具有巨大的潜力,但也存在一些我们必须面对的挑战。首先,教育观念的转变是一个重要的挑战。在传统的教育观念中,学生的专业知识学习往往被视为首要任务,而思想政治教育则常常被忽视。这种观念在一定程度上限制了课程思政建设的发展。为了将协同育人理念应用于建筑工程专业课程思政建设,我们需要重视培养学生的综合素质,将思想政治教育纳入专业课程中,以帮助他们更好地理解职业道德、社会责任等重要概念。其次,缺乏成功的经验是另一个挑战。将协同育人理念应用于建筑工程专业课程思政建设是一种新的尝试,没有现成的模式可供参考。我们需要通过不断的探索和实践,积累经验,逐步完善这一教育模式。在这个过程中,可能会遇到许多预见和未预见的问题,这需要有足够的耐心和决心去面对和解决。最后,教育资源的协调也是一个重要的挑战。协同育人需要协调学校、企业、社会等多方面的教育资源,如何充分发挥各自的优势,实现资源的有效整合,是一个关键问题。这需要我们建立良好的沟通机制,明确各方的职责和优势,通过合作共同推动建筑工程专业课程思政建设的发展。

三、高校建筑工程专业课程思政建设的现状与问题分析

(一) 建筑工程专业课程思政建设的现状描述

建筑工程专业课程思政建设是指在建筑工程专业课

程中融入思想政治教育，以培养学生的职业道德、社会责任感和人文素养。当前，我国建筑工程专业课程思政建设取得了一定的进展，但仍存在一些问题。一些学校已经开始尝试在建筑工程专业课程中加入思政教育内容，例如介绍中国古代建筑史和建筑文化等，但这些内容往往只是蜻蜓点水，缺乏深入的探讨和系统的规划。同时，一些教师对思政教育的认识不够深入，缺乏经验和相关技能，难以有效地将思政教育融入专业课程中。

（二）当前建筑工程专业课程思政建设中存在的问题分析

当前建筑工程专业课程思政教育存在严重问题，最显著的是缺乏系统性和深度，碎片化和浅层化的教育方式无法让学生深入理解和掌握思政教育的基本概念和原则。另外，学生的主体地位被忽视，教师往往只注重知识的传授，而无法充分关注学生的兴趣和需求，无法引发学生对思政教育的兴趣和参与度。此外，建筑工程专业课程思政建设缺乏足够的教育资源，人力、物力和财力的投入不足导致思政教育内容与专业课程的融合不自然，不协调。同时，教师也因为技能和经验的缺乏而无法有效地开展思政教育工作。最后，思政教育的效果缺乏有效的评价机制，简单的考试或者论文无法准确地评估学生的学习情况和需求，单一的评价方式无法反映学生的全面发展。

因此，我们需要进行全面的改革。首先，必须加强思政教育的系统性和深度，确保整体性和连贯性。其次，应更加突出学生的主体地位，关注他们的兴趣和需求，引导他们主动参与到思政教育活动中来。再者，学校应加大对建筑工程专业课程思政建设的资源投入，提供足够的人力、物力和财力支持。最后，必须建立有效的评价机制，全面地反映学生的学习情况和需求，准确地评估思政教育的效果。只有这样，才能让建筑工程专业课程思政教育更加完善，发挥更大的作用。

四、高校建筑工程专业课程思政建设的路径探究

（一）协同育人视域下建筑工程专业课程思政建设的策略和方法

在协同育人视域下，建筑工程专业课程思政建设应注重深入挖掘思政元素、创新教学方式、加强实践教学以及构建多元化评价体系。通过深入研究课程内容和学生需求，挖掘出建筑工程专业课程中的思政元素，如职业道德、质量意识、安全意识、环境保护等，并将其融入专业课程中。同时，采用多种形式的教学手段和方法，如课堂讨论、小组合作、案例分析、角色扮演等，以及利用信息技术手段，例如网络平台、多媒体教学资

源等，为学生提供更加生动、丰富的学习体验。此外，结合实践教学开展思政教育，组织学生参加工程实践、社会实践等活动，让学生亲身感受到职业道德、质量意识、安全意识等的重要性，从而更好地理解和掌握这些思政元素。最后，构建多元化的评价体系，包括学生自评、互评、老师评价等多种形式，以充分了解学生的学习情况和需求，及时调整教学策略和方法，全面评价学生的思政学习情况和需求。只有这样，才能提高思政教育的效果，发挥更大的作用。

（二）结合具体教学案例，对所提出的策略和方法进行详细阐述

在建筑工程专业课程思政建设中，一位教师结合课程内容和学生需求，深入挖掘思政元素并创新教学方式，取得了较好的效果。

该教师在建筑力学课程中加入了职业道德和安全意识的培养。在讲解力学原理时，教师通过实际工程案例向学生介绍了由于质量问题导致的工程事故，并引出了质量意识和安全意识的重要性。同时，教师还采用了小组合作的学习方式，让学生自主探究工程案例中的力学原理和安全风险因素，并讨论应对措施。这种教学方式不仅提高了学生对力学原理的理解和应用能力，还有效地培养了学生的职业道德和安全意识。

另外，该教师还在建筑环境与设备工程课程中加入了环保意识和节能意识的培养。在讲解空气调节与采暖等知识点时，教师通过多媒体教学资源向学生展示了由于排放废气、废水等导致的环境污染问题，并引出了环保和节能的重要性。同时，教师还采用了角色扮演的教学方式，让学生扮演不同的角色，例如设计师、工程师等，从不同的角度思考如何采用节能技术、环保材料等解决问题。这种教学方式不仅提高了学生对知识点的理解和应用能力，还有效地培养了学生的环保意识和节能意识。

总之，协同育人视域下建筑工程专业课程思政建设需要深入挖掘思政元素并创新教学方式，加强实践教学并构建多元化评价体系。通过这些策略和方法的应用，可以有效地提高思政教育的效果和质量，为培养高素质的建筑工程人才奠定坚实的基础。

五、评价体系构建

评价体系在建筑工程专业课程思政建设中的重要性不言而喻。通过构建有效的评价体系，我们不仅可以对学生的学习成果进行客观评估，还可以帮助教师了解学生的学习情况和需求，从而更好地调整教学策略和改进教学方法。此外，评价体系还可以对思政教育效果进行

科学的测评，为教学的持续改进提供重要依据。

具体来说，评价体系对于思政建设的推动作用主要体现在以下几个方面。首先，评价体系具有诊断功能。通过对学生学习成果的评价，教师可以及时发现学生在思政元素方面的薄弱环节，这有助于教师调整教学策略，更有针对性地进行教学，从而帮助学生更好地掌握思政元素。其次，评价体系具有导向功能。评价指标的设定能够引导学生明确学习目标，掌握重点和难点，使学生学习更加有目的性和针对性，从而更好地促进思政教育的发展。再次，评价体系具有激励功能。通过评价体系的反馈机制，学生可以了解自身在思政学习方面的不足，激发其积极进取的精神，同时也能促使教师和学生共同关注思政教育，从而更好地提高思政教育的效果。最后，评价体系具有决策功能。评价体系可以为教育管理者提供决策依据，例如，通过对多个班级或年级的评价结果进行分析，可以了解思政教育的整体状况和改进方向，从而更好地制定教育政策并推动思政教育的不断改进和发展。

因此，在建筑工程专业课程思政建设中，我们必须高度重视评价体系建设，充分发挥其诊断、导向、激励和决策功能，为提高思政教育的质量和效果提供有力支持。

（二）构建有效的评价体系应遵循的原则和具体实施方法

构建有效的评价体系对于建筑工程专业课程思政建设至关重要。为了实现这一目标，我们应遵循以下原则和具体实施方法。

首先，评价体系应基于科学性原则，对思政教育各方面的指标进行深入研究和分析，确保各项指标的可行性和可量化性。同时，这些指标应能够全面反映思政教育的各个方面，例如学生的知识掌握情况、技能运用能力、学习态度、团队协作能力等。其次，评价体系应遵循发展性原则，关注学生的发展过程。这意味着我们不仅要评价学习成果，还要评价学生的学习态度、学习方法等非智力因素。通过了解学生在这些方面的表现，我们可以更好地判断他们的学习状况并为他们提供更有针对性的指导。评价体系还需遵循公平性原则。评价结果应不受主观因素的影响，确保对所有学生都公平、公正。为了实现这一目标，我们可以采取多种评价方式，如考试、作品评定、课堂表现、小组讨论、个人反思等，以便更全面地了解学生的学习情况。

在具体实施方法上，我们可以从以下几个方面入手。首先，要明确评价目的和预期结果，确保评价工作

与教育目标保持一致。其次，根据思政教育的目标和学生的实际情况，设计评价指标体系，明确各项指标的权重。此外，及时向学生和教师提供评价结果反馈，以便学生了解自己的学习状况，同时教师也能从中获取教学改进的启示。同时，我们还需要设立专门的监督机制，确保评价工作的公正公平。最后，根据评价结果和实际需要，不断对评价体系进行调整和改进，以保证评价体系的有效性和适应性。

综上所述，通过遵循科学性、全面性和发展性原则，并实施具体的实施方法，我们可以构建一个有效的评价体系，支持建筑工程专业课程思政建设的持续改进和发展。这个评价体系不仅能够客观评估学生的学习成果和思政教育效果，还能为教师提供反馈，帮助他们改进教学策略和方法，从而更好地满足学生的学习需求。同时，这个评价体系还能为教育管理者提供决策依据，帮助他们制定有针对性的教育政策，推动思政教育的进一步发展。

结语

通过深入挖掘建筑工程专业课程中的思政元素，结合实际教学案例，我们可以更有效地实施协同育人理念，培养具有全面素质的优秀人才。同时，建立有效的评价体系，可以不断促进课程思政建设的持续发展，提升整体教育质量。因此，我们应该充分认识到协同育人视域下高校建筑工程专业课程思政建设的重要性，不断探索创新，为培养更多优秀人才做出贡献。

参考文献

- [1]孙爱军,王景梅,王艳,等.基于协同育人视角的高校建筑工程专业课程思政建设的路径探究[J].教育研究,2020,v.32(3X):61-66.
 - [2]刘国军,高丽,李军.“课程思政”在高校建筑工程专业的建设方案研究与实践[J].中国西部科技,2021,20(7):145-149.
 - [3]王志伟,张田,罗曼.基于OBE理念的高校建筑工程专业课程思政建设的路径探究[J].中国成人教育,2021,v.33(4X):77-82.
 - [4]李霞,王毅,陈道柱.高校建筑工程专业课程思政建设的实施路径研究[J].现代职业教育,2022(3):95-99.
 - [5]马超,邓文丽,陈爱萍.基于协同育人视角的高校建筑工程专业课程思政建设的实践研究[J].高教探索,2022(5):45-49.
- 作者简介:彭勇(1988年4月),男,湖南邵阳人,硕士,讲师,主要从事建筑工程方向研究。