

“双减”背景下义务教育家庭的生态适应性研究

陈家伟 江世勇

乐山师范学院外国语学院

摘要：“双减”是国家基础教育改革的战略决策，涉及学校教育、社会教育和家庭投入、社会环境等多个要素的交互作用，特别是家庭对子女教育的定位以及相应的投入，影响深远。本文以家庭为立足点，通过对学校教育、社会和家庭的教育投入和追求等方面的多层分析，对义务教育学生家庭对“双减”的生态适应性进行深入研究，以发现“双减”在家庭层面的多元影响以及家庭面临的问题，并提出相应的对策建议。

关键词：“双减”政策；义务教育；家庭适应性；建议

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2023.07.038

一、引言

教育质量和教育公平一直是我国社会关注的焦点。随着基础教育的快速发展，学生课业负担和长家的教育压力逐渐加剧，严重影响青少年的健康成长，成为社会广泛关注的问题。2021年，为了解决这一问题，国家推出了“减负增效”的教育改革政策，即“双减”政策。该政策旨在减轻学生负担，促进教育公平和提高教育质量。然而，教育问题从来不只是教育系统内部的问题，而是与社会方方面面有着各种程度的极其广泛的关联。^[1]“双减”政策的实施涉及多个层面，如学校教学质量和条件、社会培训的监管，家庭认知与投入都会影响“双减”政策的落地。其中，家庭作为子女教育的第一责任方，对政策的贯彻执行起着至关重要的作用。作为学校教育场域外的核心利益牵涉者，家庭的认知、行为、投入与“双减”密切相关。然而家庭教育观念和家庭教育投入受到诸多因素影响，如经济和文化状况等许多复杂因素的影响。一般而言，家庭重视教育，有良好的经济、文化条件，是良好家庭教育的保证。家庭不重视教育，或即便重视教育，但经济、文化条件有限，“双减”政策就有可能呈现不同反应。目前，少有研究关注家庭对“双减”的生态适应性问题，鉴于家庭对“双减”政策落实的重要性和现有相关研究的不足及其重要性，本研究拟以义务教育阶段家庭为研究对象，深入探究“双减”政策在家庭层面的实施情况，并基于此提出针对性对策建议，以期为“双减”政策的进一步有效落实提供理论支撑和实践参考。

二、研究设计

（一）研究问题

结合现有研究和前期调研的情况，本研究旨在探讨“双减”政策下义务教育学生家庭的生态适应性问题。

具体而言，本研究包括三个方面的问题：（1）“双减”政策下义务教育家庭生态适应性现状如何？（2）“双减”政策对义务教育家庭的生态适应性可能带来何种影响？（3）“双减”政策实施中存在的问题主要包括哪些？

（二）研究设计

家庭的适应性是“双减”政策落实的重要影响因素，适应当下以及未来的社会变化和環境变迁，衡量义务教育家庭的生态适应性，不仅是一项必要的任务，也是本研究的主要目标。本研究采用定量和定性分析相结合的方式，主要采用问卷调查和访谈两种形式进行数据收集。问卷调查涉及家庭情况、教育信息、“双减”政策实施效果等。访谈则对部分小学和初中阶段的家庭进行更深入的沟通，了解其对“双减”的理解、家庭对子女教育的投入所考量的要素，以及“双减”后家庭与家庭的具体生态状况。研究步骤包括文献调研、问卷设计、数据采集与整理、数据分析和论文撰写。文献调研关注“双减”的相关文献和研究成果，以确定“双减”政策下义务教育家庭生态适应性的主要影响因素。问卷和访谈聚焦“双减”对家庭的影响以及家庭应对的基本状况和某方面是背景和深度思考。数据采集与整理阶段将主要利用问卷星在线平台等方式进行。数据收集、整理完成后，应用SPSS 29.0，结合研究问题，进行了描述性统计、相关性分析。最后，结合文献、理论和数据，进行了家庭对“双减”政策的生态适应性研究，并提出相应的应对策略。

（三）研究方法

本文采用了混合式研究方法，通过文献收集、问卷调查和深度访谈，从宏观、微观层面阐述义务教育家庭对“双减”的生态适应性问题。基于文献研究和问卷调

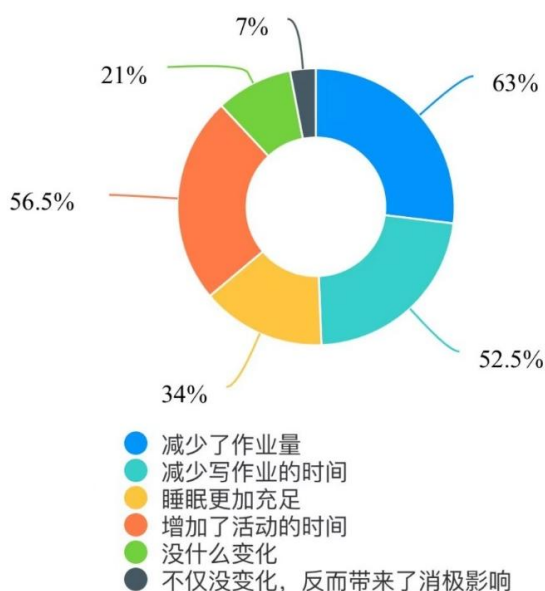
查获取较广泛的集中趋势，并以此为基础，以深度访谈进一步发现问题，以确保研究的宽度和深度。本研究通过面对面交流的方式，邀请具有代表性的义务教育家长参与讨论，内容覆盖义务教育政策的理解、对“双减”政策的感受、生活环境情况、教育资源利用现状及期望等方面内容。通过描述性、相关性分析以及回归分析等方法对量化数据进行处理，并结合深度访谈，深入探究家庭对“双减”的适应性和影响因素，从而发现当前义务教育家庭对“双减”的生态适应性问题及其背后所反映出的教育、社会等影响要素。

三、结果与讨论

“双减”是当前国家教育发展政策调整的重大部署，其落实除了涉及政府部门、学校以外，家庭也是一个重要的影响因素。本研究通过问卷、访谈等方式，深入调查了家庭的态度、认知和存在的问题。对这些要素的分析有利于发现义务教育阶段政府、社会、学校以及家庭共同努力落实“双减”，提升教学质量。以下是主要的结果及其相关的讨论。

（一）“双减”政策下义务教育的家庭生态适应现状

本研究发现，超过55%的调查对象认为“双减”政策减轻了学校作业负担，这说明“双减”政策在一定程度上为学生减轻了压力。但只有36.5%的人表示减少了压力并助力健康成长，这表明在“双减”政策下，学校作业负担的确有所减轻，但对于家庭而言，其生态适应性并没有得到显著改善。超过40%的调查对象仍然认为需要一定的课外辅导，而有6.5%的人表示非常依赖课外辅导，这表明学校教育在一定程度上无法满足家庭对高质量和个性化教育的需求，家庭需要通过其他方式来提高孩子的学业水平和竞争力。同时，超过53%的调查对象认为校外培训机构资本化倾向严重，价格高昂，但教育质量高，这说明家庭对于校外培训机构的认知和看法比较复杂，也在一定程度上说明了学校教育质量还需进一步提高，以满足家庭对高质量教育的需求。综上所述，家庭需要通过其他方式来提高孩子的学业水平和竞争力，但校外培训机构的资本化倾向也给家庭带来了一定的风险和压力。因此，需要加强对校外培训机构的监管和规范，同时探索更加科学有效的教育方式，以提高家庭和学生新的教育供给的生态适应性。



（二）“双减”政策对义务教育家庭可能带来的影响

1. 家庭对“双减”政策的矛盾心态

本研究中，超过53%的调查对象认为“双减”政策有必要，积极影响大于消极影响，但也有15%的人认为毫无必要，消极影响大于积极影响。这表明义务教育学生家庭对“双减”政策的认知存在复杂性。在访谈过程中，不少家长认为学校的“双减”措施只是从形式上减少了作业量，以应对上级检查，但是实际上教师会利用其他资料布置作业，因此作业量并没有真正减少，反而加剧了这种想要学习，但似乎又不敢“光明正大”学习的矛盾心理。

2. 家庭的支持态度及对考试改革的期待

本研究发现，尽管多数被调查对象认为“双减”政策有必要，积极影响大于消极影响，多数学生课业负担得到了一定程度的减轻，同时课外活动时间得到了增加，因此整体而言具有积极作用。但受访者也认为，虽然“双减”政策看似增加了学生的课外活动时间，但实际上中考制度并未改变，考试压力仍然存在，学生仍然不得不在家庭的安排下参加寒暑假、周末所安排的培训，投入额外的时间来进行复习和备考。因此，在实施“双减”政策的同时，也必须考虑到学生的实际需求和压力，以确保政策的实效性和公正性。同时，家庭认为，“双减”是积极的，但中考和高考制度的改革也是必要的，否则就不能真正为学生减轻压力，家庭依然会大幅度投入学科培训。

（三）“双减”政策实施中存在的问题

1. 政策落实不到位，缺乏有效监管和评估

本研究中，超过43%的调查对象认为“双减”政策实施中仍存在不少问题值得探讨。例如，政策落实不到位，缺乏有效监管和评估等。这意味着，“双减”政策的实施存在事实上的难以落实好的问题，这些行政方面的问题可能影响了“双减”政策的实效性和公正性。

“双减”政策落地，校外培训机构面临“何去 何从”的转型困境，可能由“明面”转入“地下”，难以标本兼治。^[2]因此，需要加强政策实施中的监管和评估，确保政策能够落实到位并取得预期效果。同时，需要建立健全的政策评估机制，及时发现和解决问题，优化政策实施的过程和效果。此外，教育培训市场乱象横生，缺乏相应的政策对市场进行监管，^[3]因此，政府应加强对“双减”政策落实的监督，增强政策的公众认同度和支持度。访谈过程中，家长还表示除了行政方面的问题，“双减”政策的实施还可能涉及学校教育的生态及其管理问题，如教育资源分配不均、教育质量下降等。这些问题需要通过加强教育体制改革来解决。例如，教育部门应加强教育资源的调配和配置，提高基础教育的质量和公平性，让更多的学生受益于教育改革。同时，还应该探索更加灵活的教育模式和教育评价体系，以适应不同学生的需求和发展。如果不实现这一点，“赢在起跑线上”的传统心理和“双减”情况下家庭的焦虑最终不得不让“双减”成为形式上的空谈。

2. “双减”政策的认知和支持程度存在差异

不同人群对于“双减”政策的认知和支持程度存在差异。整体上，家庭认为政策实施不到位、缺乏有效监管和评估，并且不同人群对政策的认知和支持程度存在差异。如了解程度越高的人在“双减”政策下感到减负的程度越小（ $r=-0.267$ ， $p<0.01$ ），数据显示，认为“双减”政策必要的人更倾向于支持减少课业压力，增加课外活动时间（ $F=5.877$ ， $p<0.05$ ）。因此，在政策实施过程中需要考虑不同人群的需求和看法，制定差异化的政策措施以促进政策的落实，促进教育公平。同时，教育部门需要加强“双减”政策的宣传和教育，提高公众、家庭对于政策的理解程度，以进一步推进教育改革。为解决这些问题，需要加强政策实施监管和评估，建立健全的政策评估机制，加强教育体制改革，提高教育质量和公平性。此外，加强对政策的宣传和教

育，提高公众对政策的认知和理解程度，以进一步推进“双减”和教育质量提升。

四、落实“双减”政策的建议

（一）必须在教育回归育人的本真中实现“双减”

教育是培养具有个性的人，而非整齐划一的个体。社会对人才的需求极为多元化，高学历并非唯一标准，教育应回归立德树人初衷。家长不能将考试成绩作为评价孩子的唯一标准，应以综合方式进行评估，转变传统思想观念也是“双减”政策的目标之一。然而，只要目前高校招生制度不变、高考指挥棒依旧、社会仍然流行“文凭主义”、升学和就业的竞争仍然残酷，那么课外补习之风就不是一纸禁令可以禁止的，有关遏制补习需求的禁令只能是形同虚设^[4]，因此，只要考试内容制度不变，评价体系不变，政策的效果只能是微乎其微。当前，“双减”政策的正向价值就在于其促进了教育的本真和初心的回归，当前国家采取的一系列措施在一定程度上促使了整个社会开始思考教育的本真，间接推动教育对学生评价体系的多元化的转变，从而促进教育的健康发展。然而，在实际的落实过程中，不少学校却未能将这项重要的工作落实好，工作形式和重点更多的是流于表面，未能体现教育的本真和初心。“双减”政策的落实需要全社会的共同努力。比如，学校应在提升效率，更多地培养学生的创新和实践能力，而非仅关注考试，而教育部门则应加强对教师的培训和管理，提高教师教学水平，让教育真正成为育人的事业。此外，家长也需要转变观念，不再将孩子的成绩作为唯一的成功标准，而是注重孩子的全面发展和个性特长培养。只有全社会共同努力，才能让“双减”政策在教育回归育人本真中实现，为社会培养更多有用的人才。

（二）必须聚焦学校教育质量提升与教育公平的落实

教育政策的制定和实施必须考虑学校的现状和学校教育的质量提升，并深入落实教育公平，才能降低教师、家庭和学生的焦虑，政策本身才能有效落实。首先，政策制定者应该密切关注教育现状和发展趋势，不断更新教育理念，制定更为科学、合理的教育政策，提升课堂教学质量，落实教育的过程公平和结果公平。例如，区域内应当尽量确保学生能够接受公平的义务教育，师资配置、资源配置、教学交流等实现均衡、公平，降低家庭的焦虑，不断满足家庭对高质量教育的追

求。其次,在学校教育实施方面,学校尤其需要关注学生的身心发展需求,注重教育的过程公平性,把握学校场域下教育公平落实的细节,确保培养学生的综合素质和核心素养提升。例如,在减少作业量和增加活动时间方面,需要制定全面可行的政策措施来优化教学方式并提高教育质量。特别是对于小学生,要精准设计教学全过程,保障全过程,从而确保在适当减少作业量的前提下,有效保障课外和课后活动时间。在课程教学方面,学校需要更关注学科教学的质量提升和学习机会的公平,在师生互动、学习反馈等方面做好工作,确保每一个学生能得到公平的对待,获得充足的发展。

(三) 必须建立积极的“双减”社会生态环境

除了学校阵地外,整个社会必须协同建立积极的“双减”生态环境。首先,要落实好“双减”,必须认识到家庭的角色、作用,做好家校合作对做好中小学教育具有重要作用^[5]。学校可以通过家庭访问、家长会议等方式与家长沟通,及时发现和解决问题,帮助孩子更好地成长。同时,学校还应注重学生的情感需求,为学生提供心理健康服务和支持。在与学校进行沟通时,家长应理性看待孩子的学习成绩,不要过分强调分数,而应该注重孩子的学习兴趣和能力的培养。当前,家长的焦虑基本不再是对“有学上”的担忧,更多的是对优质资源的追求。只有持续不断提高区域优质教育资源的覆盖率,才能真正为孩子的学习“减压”、为家长的焦虑“败火”、为补习“降温”,让优质教育成为长流水、不断供^[6]。其次,学校需要进一步提升教学质量,合理安排学生的学习任务,根据学生的不同水平制定个性化的课程和作业,并给予个性化指导和鼓励。要实现这一目标,学校必须针对性地开展教师培训和研究,提升教师和学生对“双减”的适应性,为学生提供更好的教育环境和学习体验。同时,教育监管机构要进一步规范校外培训机构的办学行为,在合法、合规的前提下,鼓励学生多元化发展,降低家庭、培训等增加的额外压力,而非将孩子的发展单一局限在成绩和分数上。

结语

家庭是教育的受益者和核心利益牵涉者,在推进“双减”工作时,必须考虑家庭对政策的理解,确保政策落地。本研究发现,一方面,“双减”对于减轻学生和家庭的负担,缓解学业压力起到了积极的作用。另一方面,家庭对于当前的“双减”生态存在矛盾心态。尽

管家庭认同“双减”的价值,但他们更关注教育的质量和公平性和质量提升。事实上,“双减”是一项复杂、系统的整体性工程,需要教育部门、学校、社会和行业的共同努力和协同来实现。要在实践中有效落实“双减”政策,必须充分考虑家庭的承受能力、个性化课程设置、校外培训机构的规范管理、教师专业能力提升等各方面的因素,在政策实施中保证合理性和有效性。以确保素质教育理念的真正落实到位这意味着政府和社会应该加强沟通交流,鼓励多元参与,协调各个利益关系,引导社会各方面的力量共同参与“双减”,不断总结经验和教训,为学生成长和发展提供更好的生态环境和保障。在推进“双减”工作中,尤其要注重家庭的认知、行为这一重要环节,通过合理的政策制定和运行监管,以及各种有效措施、活动引导家庭对“双减”的正确认知,逐渐解决教育质量、教育公平、教育焦虑等问题,确保“双减”政策的有效落实,促进学生的健康、全面和充足的成长。

参考文献

- [1] 张国霖. 化解教育焦虑的三个着力点[J]. 基础教育, 2021, 18(03): 1.
- [2] 周洪宇, 齐彦磊. “双减”政策落地: 焦点、难点与建议[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2022(01): 69-78.
- [3] 刘复兴, 董昕怡. 实施“双减”政策的关键问题与需要处理好的矛盾关系[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2022(01): 91-97.
- [4] 楚红丽. 我国中小学生课外补习家庭之背景特征及个人因素[J]. 教育学术月刊, 2009, (12): 22-27.
- [5] 杨小微. 中国家长教育焦虑的问诊、探源与开方[J]. 人民论坛, 2019, (34): 104-105.

作者简介:

陈家伟(2001.09—),男,汉族,四川成都人,乐山师范学院外国语学院本科生,研究方向为外语教学;

江世勇(1976.10—),男,汉族,四川德阳人,乐山师范学院外国语学院教授、博士,硕士研究生导师,研究方向为外语教育。

基金项目:四川省大学生创新创业训练计划项目“双减背景下义务教育家庭的生态适应性研究”(编号:S202210649093)