

高中政治综合性教学构建策略

——以“世界的物质性”为例

陈丹薇

象山县第三中学

摘要：新课标将高中思想政治课定义为一种综合性、活动型学科课程，因而引入综合性教学理念，为学生构建趣味丰富的生活化情境已然是高中政治课堂的必然结果。实践中，笔者以“世界的物质性”一课为例，通过“以培育核心素养为目标，引领综合性教学方向”、“以现实生活情境为载体，设置综合性教学主题”、“以小组专题活动为形式，创新综合性教学课堂”、“以持续学习评价为基础，拓展综合性教学空间”，探索高中思政课综合性教学构建策略，提升课堂教学实效，落实立德树人根本任务。

关键词：综合性教学；高中思想政治课；构建策略

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2023.07.033

引言

《普通高中思想政治课程标准（2017年版2020年修订）》（以下简称“新课标”）在第六部分“实施建议”中明确提出“优化案例”，采用情境创设的综合性教学形式。由此可见，通过思想政治与其他学科内容的综合的方式，采取讲授法、谈话法、讨论法等综合性教学方法，并采用综合性的评价体系从而实现学生的思想政治的学习能力与学科核心素养的优化的教学方式。韩震在《普通高中思想政治课程标准（2017年版）解读》一书中对该门课的综合性教学含义是这样进行阐释的，实施高中思想政治课程应采取从综合性教学，兼顾跨学科性、问题指向复杂性、学习方式多样化，以综合化内容为载体，通过创设真实情境，通过学生合作探究自主有效促进综合素质、综合能力的提升。

一、以培育核心素养为目标，引领综合性教学方向

教学目标综合化是实施综合性教学的基础。高中思政课内容具有综合性，因而在教学目标的设定上需要把握其综合化要求，从政治认同、科学精神、法治意识、公共参与等四方面的核心素养出发，在教学实践中不断认识与深化，引领综合性教学方向。这四个要素作为有机整体，相互交融、相互依存。政治认同是其他素养的内在灵魂和共同标识；科学精神是达成其他素养的基本条件。综合性教学致力于发展学生综合能力、提高综合素质，因而综合性教学的目标追求与课程核心素养培育目标是一致的。譬如综合性教学中综合、高阶思维能力的培养有利于培育政治认同和科学精神，而学习过程中

知识建构、迁移、应用及综合性问题解决则有助于科学精神及公共参与能力的培养。因而，以培育核心素养为目标，引领高中思想政治课堂的综合性教学的方向，能够有效提升课堂的实效。

具体来讲，高中思政课综合性教学应依据学生、教学、实践能内容对核心素养培育进行具体化的设计。一方面，在制定课时目标是契合学生的认知水平和能力，符合学业质量的要求。另一方面，课时目标不是割裂的，而是围绕课程总目标，突出核心素养的培育，实现持续动态的发展过程，实现模块-单元-课时的有效衔接，重点突出综合性教学。同时，从教学内容上需要从学生已有思维特点和知识内在逻辑出发，围绕核心目标建立知识网络体系，厘清单元-课-框-目之间的内在联系，从全局着眼，对教学内容进行增减、调序、延伸等处理。在学习“世界物质性”时，围绕中国航天事业的发展进行综合性教学。在备课时，教师设置调查活动，促使学生去了解中国航天事业发展的历程等内容，让学生感受航天事业建设的真实成就，这些内容是看得见、摸得着的真实变化。另外，课程教学要关注学生全面成长、学生的个体差异。每个学生的知识储备、学习能力存在差异，因而，教学目标的设定要讲究针对性，课堂活动、任务以及问题的设置需要具有梯度性。对于每位学生来讲，目标不能过高或过低，要贴近“最近发展区”，彰显适度性原则。

二、以现实生活情境为载体，设置综合性教学主题

综合性教学力求凭借相关情境的创设，使学生获取

综合观点，提高综合能力，因此教学情境创设是教学设计非常重要的一个环节，也是学生获得知识飞跃的重要载体。综合性教学以现实生活情境为载体，设置教学主题。一方面，综合性情境基于教学内容进行创设。目前教材存在课时容量大的问题，解决此困境的一个重要途径就在于将学科内容综合化。学科内容综合化需要从学生实际出发，结合学生的思维特点、现有的知识储备以及体系的内在逻辑，将教学内容进行顺序调整、内容适当增减拓展延伸，从而引导学生构建知识体系，有效实现重难点突破、养成良好的思维品质。同时，高中思政课涉及哲学、经济、政治、法学等学科，具有综合性，需要对不同模块的课程内容和其他学科的相关知识进行整合，从而拓展学生的认知视野和维度。“世界的物质性”这框内容是马克思主义哲学对于哲学基本问题——思维和存在关系问题的回答，与后面“运动的规律性”中“发挥主观能动性”构成马克思主义哲学辩证唯物论的一大重要原理——物质和意识的辩证关系。因而，在进行教学设计时，笔者对前后的知识进行整合，增强知识的连续性。同时，在论证“人类社会的物质性”时，让学生利用已学的生物学知识阐明人类的产生是物质世界长期发展的产物。由此，整合不同模块、不同学科的知识，能够让学生综合地感受和认知思政课程内容，实现知识系统化，并提高分析论证能力。

另一方面，创设现实生活情境需要聚焦学科核心素养，多角度选取生活中具有整体性、针对性、典型性的真实情境。这就要求教师基于学生的思维特点和已有的生活经验设计教学活动，教学开展遵循学生认知实际和规律，注重课程内容与课程活动的内在关联，以生为本，帮助学生厘清知识逻辑，循序渐进地提高学生的问题思维能力，从而提升学生的学科核心素养。由于哲学语言比较抽象，学生在刚开始接触时会有抵触心理，因而教师想要激发学生的学习动力，就必须对教材语言进行创造性转化，凝练生活化的教学语言、设置生活化情境。例如，教学“世界的物质性”时，笔者通过视频“中国航天事业60年”设置航天事业发展的真实情境，让学生从感性上升到理性，初步体验我国航天事业所取得的成就，从而强化对中国特色社会主义制度优越性的

政治认同，并且引发学生探究世界本原的兴趣。在真实情境的议学环节设计了三个问题让学生自主探究深度学习。一是人能意识地制造如航天器等自然界原来没有的东西，是否意味着自然界的产生、存在与发展是由人的意识支配的吗？为什么？二是航天事业推进需要哪些物质条件？三是目睹神州十三顺利升空，你有何感受？普通动物会有这种感受吗？为什么会有这样的感受？通过这样的系列探究，学生能够融入现实生活世界，对于中国航天事业的发展有进一步感受，不断提升对国家的政治认同，深化民族归属感和自豪感。同时，学生的思维能力得到提升，他们能够在对情境的深度分析中，分析整个世界都是客观、物质的。应当说，在这样的生活情境中深度探究和学习，学生们将更加具有学习的自主性、活动的开放性和思维的创造性，有效提升学生调动相关知识解决现实真实情境问题的能力。

三、以小组专题活动为形式，创新综合性教学课堂

核心素养的落地生根离不开课堂活动的微观构建，因而综合性教学要求转变教学方式，引入形式多样的学习活动，促进学生自主探究与体验，促使学生从活动参与中掌握学科知识，增强学科素养。

课堂活动可以采取多种形式，比如体验型、辨析型、专业型等活动。一方面，可以以小组为单位进行问题启发式教学。综合性教学的开展需要关注问题的复杂性。教师不仅是课堂活动的组织者，也是教学的引导者和推动者，想要课堂活动的积极作用，在活动中教师应注重对学生思维的引导，因此如何设计有效的问题是至关重要的。问题是思维的起点，也是思维的动力。有效的问题设计依托创设的活动环境，以问题为线索引导学生主动思考。一方面，问题的设置要根据学生的能力水平和性格特点，采用递进的方式实现思维的引导。另一方面，问题的设置要紧扣教学内容，由易到难，具有开放性，这样才能学生能有话可讲，激发学生的好奇心和求知欲，从而引导学生主动构建新的知识体系，提升学生思维品质。教学“世界的物质性”时，在分析概括“物质”概念时，笔者设置了三个问题：一是迄今为止，我国一共有34位宇航员，杨利伟是一名男性的宇航员、王亚平是一名女性的宇航员、邓清明是一名还未登

上天空的宇航员，他们抛开这些个性，有什么共同点？二是现在加上“天问一号”航天器，抛开生物的个性与无生命的个性，有什么共同点？三是以上这些东西既看得到，又摸得着，那在我们周围存不存在看不到、摸不着的东西？通过由抽象到具体的递进的问题，将抽象难懂的“物质”概念用生活化的形式变得简单易懂。最后，教学活动过程中要把握生成性和灵活性。当代著名教育家叶澜认为：“学校教育是直面人的生命、通过人的生命、为了人的生命质量的提高而进行的社会活动，是以人为本的社会中最体现生命关怀的一种事业。”从这个意义上说，教师所有的课堂行为应该突出学生立场，重视学生在课堂中的“发生”，这也恰恰是教学本身所具有独特的魅力。本课教学中，笔者追问学生宇航员、航天器、身边看不见、摸不着的东西有何共同点时本意是引导学生概括物质的唯一特性（客观实在性），但学生在回答时指出红外线、磁场等这些看不着的东西能够通过科学研究被人们发现，笔者就调整讲解知识顺序，根据学生的情况引导学生理解“物质是能被人所反映的”，帮助学生实现真正理解。

另一方面，重视生生之间的合作，以小组为单位进行专题活动，鼓励学生之间的交流、评价。教学“世界物质性”时，笔者采用辨析型活动，以“世界的本质是什么？”这一总议题，设置具体的探究问题让学生开展探究活动并进行展示。在讨论和展示环节，教师鼓励学生积极表达自己的想法，倾听他人的观点，学会“一分为二”的分析问题，培养学生的科学精神和思辨意识。由此，以课堂活动为载体，师生相互交流、观点碰撞，学生的素养得以提升。

四、以持续学习评价为基础，拓展综合性教学空间

综合性教学方式，不仅从教学内容、目标、问题等方面具有综合性，教育评价也应具有综合性。评价与反馈作为促进学生反思与总结的重要途径，评价方式也会影响学生反思自身学习过程的重要因素。研究表明，“学生学习的重要收获来源于经常向学生提供有关他们学习的反馈。尤其是当反馈包含了可以引导学生不断努力的具体意见时，当反馈关注学生学习过程而非最终成果时，反馈就会极大促进学生的学习。”由此可见，教

师的有效评价一方面能够引导学生对当前自身的学习现状进行检视和深度反思，进而基于反思优化学习策略，从而促进学生更加深入地理解学习内容，达成知识的融会贯通与有效应用；另一方面，也可以帮助教师不断完善教学思路，让教学过程更加有效，进一步促进学生深入理解学习内容。然而，目前在当前日常教学中，仍是采用传统的评价方式，这难以附近学生在学习中主动参与、自我反思、综合学习，无法适应学生核心素养的发展要求。教学“世界物质性”时，既要认识到“客观实在性是物质的唯一特性”，也要让学生理解“客观实在”与“客观存在”的联系与区别以及“物质”与“具体物质形态”之间的联系与区别。因此，笔者有意识的引导学生去思考，中国的航天梦想在实现之前就客观存在吗？由此让学生的思维得到发散，在比较客观实在和客观存在的过程中，看问题更加全面综合，塑造学生的综合思维能力。与此同时，在接下来的学习中不断通过评价学生的这种思维能力，进而培养学生深度、综合思考的能力，同时在这种良性循环中，拓展教学空间，学生也会产生更加深入学习的动力。当然，鼓励生生互评，在此过程中学生对知识实现内化，更有效查漏补缺，同时也提升了学生的表达能力和解决问题的能力，实现素养落地。

总之，通过“以培育核心素养为目标，引领综合性教学方向”、“以现实生活情境为载体，设置综合性教学主题”、“以小组专题活动为形式，创新综合性教学课堂”、“以持续学习评价为基础，拓展综合性教学空间”综合性教学的构建，不仅有益于拓展学生的综合素质，形成正确的价值观念，更有助于实现高中思想政治课教学的育人价值，培育能够担当民族复兴大任的时代新人。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中思想政治课程标准（2017年版2020年修订）[M]. 人民教育出版社，2020.
- [2] 韩震、朱明光：普通高中思想政治课程标准（2017年版）解读[M] 高等教育出版社. 2018年. 160.