

# 当代景德镇陶瓷遗产教育的双模对比研究

贾璟 罗舒文 张贝贝

景德镇陶瓷大学

**摘要:**本研究描述以高校和民间师徒制为代表的陶瓷教育模式传播陶瓷遗产知识的过程。本文采用访谈、参与观察和对比等研究方法探讨了两种教育模式的遗产教育,并从教师背景、教学内容以及教学手段三个方面揭示了当代中国两种主流陶瓷教育制度目前的教学特质情况。研究表明,两种教育模式尽管在教学的各个方面都具有显著的差异,然而这些差异化的教学传播具有相互弥补的特质,结合高校的“创新”意识和师徒制的实践锻炼有助于我国陶瓷文化遗产的可持续性教育传播。

**关键词:**陶瓷;高校;师徒制;教育

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2023.09.110

## 一、引言

中国近三十年的改革开放和工业化程度的不断深入,让过去的传统人工制瓷开始被机械化的批量生产取代,人工陶瓷生产逐渐脱离主流,传统陶瓷艺术的传播教育方式也在这种环境中发生变化,过去持续千年的主流民间师徒制度教育也因此演变成和高校教育并存的两种主要教育形式。然而,教育模式数量的增加并没有改变文化遗产教育缺失的问题,由于两种模式各自的独立性使得它们依然面对着诸多不同问题,但不可否认的是这两种教育模式的举动能极大的影响中国传统陶瓷艺术的可持续性传播。因此本文旨在探究和对比这两种教育模式为代表的群体在当今社会传播遗产知识时的方式和内容,通过归纳和总结两者各自的优势来为遗产保护的可持续性和传播献策。

## 二、教师背景

在知识的传播过程中,教育学者贝罗认为作为传播者角色的老师之所以重要,是因他们掌握的传播技能、学习经历等文化教育背景等都将影响知识的传播。为了解遗产传播主体更多的信息,研究人员对民间师傅和高校教师进行了教育背景的调查,结果显示两者存在显著的差异。这种差异首先体现在学历背景中,就研究人员采访的多名师傅而言,他们的学历普遍在初中和高中,即便有少部分师傅拥有大学学历,也几乎都是成人教育,并非入社会前的教育履历。这种低学历的现象其实存在一定的客观原因,中国的高考制度由于1966年的无产阶级文化大革命运动被废止,直到1977年才恢复。这段时期是中国文化教育建设的空白时期,此时的教育在学者傅佑全看来变成了实行政治夺权的工具<sup>[1]</sup>,尤其是破除“四旧”(旧思想、旧文化、旧风俗、旧习惯)的“左倾”政策暂停了民族文化的传播,对传统文化的“批判”让一大批50年代和60年代初出生的人错过了获得高等教育的机会,受到该时期社会制度的阻碍,许多高中毕业的年轻人因此被迫过早的进入社会工作。

与民间师傅们情况不同的是,高校教师在获取身份之时就要求一定的学历限制,至少都拥有制度化的教育背景,本科乃至研究生是最基本的条件。不仅如此,高校教师们曾经接受的是大学里系统化的知识学习,从理论到实践,课程种类较为丰富。而师傅们接受的往往是民间的师徒制度教育,这在旧时期甚至是今天的景德镇也非常常见。一些出版物中曾记载,过去景德镇许多陶瓷装饰师傅大多是来自周边城市的人,他们收徒有着固定的数量,不能多招或少招。学徒必须是同乡的或者是同姓的,外乡人没有成为徒弟的资格<sup>[2]</sup>。资本市场的竞争导致师傅们担心竞争对手窃取核心的技术,而血缘关系和老乡关系建立了一种信任基础。然而,由于“保密”因素的制约,民间师徒制度教育通常传授的是较为单一的陶瓷知识,而学习的时间普遍在3年左右,在这3年里,学生学习的不仅是传统手艺,如何生活起居、做人行事也是跟随师傅学习的内容。由此可见,两种模式的老师们曾经接受的文化教育方向是不同的,高校老师拥有综合性知识的学习经历,而民间师傅们则更加偏向于传统师徒制度的学习。

## 三、教学内容

正如之前所提到的,民间师傅的陶瓷工作室从学习到毕业的时间通常为3年左右,在这几年时间里,师傅将逐步传授陶瓷遗产知识给徒弟。然而当研究人员试图搜集一些师傅教学的课程资料时,得到的反馈是民间师徒制没有细致的教学计划或者课程表,这和一些研究认为的中国民间教育缺乏系统规划是一致的<sup>[3]</sup>,但是,不同的工作室之间对于教学的安排或多或少都会存在差异,例如一些师傅曾要求学生在学习3年完成学业后必须给师傅工作2年才能正式毕业,而有的师傅没有按照这种制度。研究人员通过将观察教学的数据整理来绘制两种模式传播知识的大致框架。如表1所示,研究人员发现师徒制教育的遗产知识传播主要集中在实践知识部分,也就是迈克尔·波兰尼研究中的缄默知识<sup>[4]</sup>,这类

实践知识都难以具备语言解释的属性。而高校除了缄默知识的教学以外，还会介绍陶瓷相关的背景、历史和现状等显性的理论知识，但是对于同一种课程教学而言，高校的教学时间仅有短短的64课时，而师徒制每一阶段的教学都长达数月甚至一年。

表1 两种模式教学内容对比

主体	描述	学习时长	知识类型
师徒制	1) 熟悉工具和颜料	1) 1~6个月	1) 显性知识
	2) 练习拓印图案	2) 1~6个月	2) 缄默知识
	3) 练习勾线	3) 12个月	3) 缄默知识
	4) 练习填充颜色	4) 6~12个月	4) 缄默知识
	5) 练习特殊工艺	5) 6~12	5) 缄默知识
高校	1) 讲述相关知识	64课时	1) 显性知识
	2) 介绍工具和材料		2) 显性知识
	3) 技能示范		3) 缄默知识
	4) 临摹练习		4) 缄默知识
	5) 实践创作		5) 缄默知识

有必要指出，无论是师傅还是高校教师，他们在陶瓷知识传播中是有绝对话语权的。民间师徒制教学的内容并不会因为学徒的学习表现而轻松的进入下一阶段，知识掌握之后随之而来的是实践工作，但师傅在认为学徒已经达到预期水平后会有一部分的任务安排给他，这种安排有助于提高学徒的信心并象征着一种学习的认可。然而在研究人员看来，学徒除了以这种形式获取文化资本，也是师傅获取经济资本的重要助手，他们在学习过程中承担了一些生产任务。每当学徒逐渐掌握了一门技能后，师傅都会分配一些和这项技能有关的工作任务供其锻炼。此外，研究人员还意识到民间知识传播中的身份认同比课堂教育的师生关系更加紧密，Luk曾认为中国人一向重视文化的延续性<sup>[5]</sup>，当学徒掌握所有知识并毕业后，他所担任的是该师傅艺术流派的传承者角色，如果说学徒在学习阶段是获取文化资本的过程，那么他在毕业后进入社会时，师傅的背景将反过来成为他的社会资本，中国文化并不会因为亲人或朋友之间身体上的分别而失去情感的亲密关系<sup>[6]</sup>，当学徒参与社会工作时，他对外也代表着师傅的派系，成为师傅的社会资本。

与之不同的是，高校教育即使是实践类型的课程，许多背景、历史发展、现状以及工艺特征等理论知识也会被强调在老师们初期的教学内容中，这些内容给学生们提供了良好的传统知识概念基础，不仅可以加深学生对历史文化的认知，并且能为未来的实践提供想象的空间<sup>[7]</sup>。自从1919年德国诞生了赫赫有名的包豪斯学院，它所倡导的诸多理论课程教学都被引入中国的课程中，这极大改变了新中国初期高校课程过于重视实践而缺乏基础概念的情况，直至今现在包豪斯的影响也依然存在。如今当老师们在幻灯片中讲解一些陶瓷案例时，也会习惯性的借用构成相关的现代设计知识来解释作

品，例如图案的布局设计以及陶瓷造型的肌理，它们都是通过点、线、面、色彩、空间、肌理等形式组成。借用一些研究的说法，这些画面上的元素会对人的视觉产生影响，进而使人产生丰富的联想<sup>[8]</sup>。然而，尽管老师们似乎试图建立学生们与传统知识之间的联系，但从教学的技能知识部分来看，研究人员认为学生很难达到这种要求，原因在于“眼高手低”现象<sup>[9]</sup>，也就是动手能力与追求的艺术思维不匹配。即过度强调传统的陶瓷艺术理论学习，导致实践辅导不足<sup>[10]</sup>。这意味着即使老师们对理论类型的显性知识讲解的非常深入，但缺乏实践类型的缄默知识教学将难以支持学生们充分表达创作理念。

#### 四、教学手段

在研究人员扮演局外人角色参与授课的过程时能明显感受到教学方式的差异，相比民间仍然坚持的传统实践教学方式，高校在传播遗产知识时的呈现的手段更加现代化。当老师们教授某门陶瓷课程时，他们更多的是将知识点通过现代的数字媒体技术呈现给学生。在过去的40年里，中国的大学教育系统已经完成了数字媒体的教学转型，如今几乎每所大学都配备了完善的多媒体教室，它们被视为重要的辅助教育手段之一<sup>[11]</sup>，相比传统的文字，动态的视觉和听觉信息更有助于学习。课堂中经常出现的场景是老师在一块屏幕面前操控着电脑中的幻灯片来讲解知识内容。一些学生们日常难以接触到的信息都可以通过屏幕获得接收，而这些信息通常都是由图片或者视频构成的。

其实对于一些介绍工具和使用步骤的知识，民间师傅们也会尽可能的用言语表述清楚，但演示和干预仍然是师傅们提供教学案例的重要手段。但当涉及缄默知识时，师傅们难以解释清楚知识的原理，更多的是用干预和演示来让学生模仿。但需要注意的是，并不是所有的内容都是用干预形式的，言语的指导也是师傅们擅长的教学手段。例如学生进行实践练习时，师傅们几乎采用言语指导进行教学，后期他们会根据学生作品的完成情况进行点评，但也仅限于此。技能知识的掌握在师傅们看来主要是通过不断的实践练习来完成的，而不是言语。为了更直观的呈现不同模式老师们的教学技能，研究人员根据Macarthy在调查和访谈关系质量时的建议，将老师们传播遗产知识时使用的通道用4种程度来归纳，也就是非常强，强，中等，弱<sup>[12]</sup>。

从归纳的结果可以看出，高校教师们在显性知识类型的传播中有着非常强的视觉呈现和语言解释能力，这意味着他们更善于表达理论部分的知识。而与之相对应的是民间师徒制的老师们则更擅长触觉和视觉的干预来

表2 两种模式的教学技能程度

主体	描述	视觉	听觉	嗅觉	触觉
师徒制	1) 熟悉工具和颜料	1) 非常强	1) 中等	1) 无	1) 非常强
	2) 练习拓印图案	2) 非常强	2) 强	2) 无	2) 非常强
	3) 练习勾线	3) 强	3) 弱	3) 无	3) 非常强
	4) 练习填充颜色	4) 强	4) 弱	4) 无	4) 非常强
	5) 练习特殊工艺	5) 强	5) 弱	5) 无	5) 非常强
高校	6) 讲述相关知识	1) 非常强	1) 非常强	1) 无	1) 弱
	7) 介绍工具和材料	2) 非常强	2) 非常强	2) 无	2) 强
	8) 技能示范	3) 弱	3) 弱	3) 无	3) 强
	9) 临摹练习	4) 弱	4) 弱	4) 无	4) 强
	10) 实践创作	5) 弱	5) 强	5) 无	5) 弱

达到传授知识的目的。

此外,研究人员注意到“悟”这个词总是频繁出现在师傅的教学话语中,师傅经常会要求学生自己再多多“领悟”。郭溥澜曾将“悟”视为一种高层次的思维运动,在人的认识实践及其发展中,“悟”是一种思维成熟的表现<sup>[13]</sup>。师傅的教学价值观认为技能知识需要学生通过长时间的实践练习来“领悟”并掌握,而不是通过言语的说教。虽然西方的思维世界中也或多或少的包含“悟”的概念,但他们更主张的是现实意义的理性之悟,而不是非理性之“悟”<sup>[14]</sup>,研究人员将其理解为自发性的并且“非文字”的教学过程。可以说“悟”代表了中国民间遗产教育模式培养学生独立思考和发现世界的一种重要方式,但目前看来限制的一点是,“悟”更适合经验类的缄默知识传播,对于显性类的知识,高校教师的多媒体教学方式相比“悟”而言要更加有效。

## 五、结论

在工业时代的潮流中,无论获取文化资本是具体化的师徒制形式还是体制化的高校教育。他们都在以各自的方式传播陶瓷遗产知识,就目前的情况看来,尽管民间师徒制的遗产教学缺乏显性知识的传输,其相比高校更为单一,但长时间的技能锻炼以及师傅们的干预措施有助于下一代更好的掌握技能遗产,这一点是高校难以达到的。当面临当代各种信息技术迭代带来的冲击时,研究人员认为必须跨越传统单一教育模式的界限,将高校和民间师徒制的优势相互融合,以提升“创新”意识的遗产理论知识结合遗产实践技能的锻炼,从而使得二者在获得更具可持续性的遗产教育中相得益彰!

## 参考文献

- [1]傅佑全.毛泽东“文革”时期教育理论与实践在探索中的失误[J].高等学校文科学术文摘,2016,000(003):P.196-196.
- [2]周米舒.景德镇的历史[M].南昌:江西人民出版社2004:135-139
- [3]殷丽娣.对民间艺术教育体系的思考[J].中华传奇,2019,0(8):135-135

[4]Bennett, John W. “GENERAL: The Study of Man.Michael Polanyi.” (1960): 885-887.

[5]Luk, Bernard Hung-Kay. “Chinese Culture in the Hong Kong Curriculum: Heritage and Colonialism.” Comparative Education Review 35, no.4 (1991): 650-68.

[6]Stafford, Charles.Chinese paternity and the Yang Laiwang cycle.In relational cultures: New approaches to the study of kinship. (Cambridge: Cambridge University Press, 2000): 37-54.

[7]郝亚楠.高校艺术设计专业理论课程教学优化分析[J].北方美术:天津美术学院学报,2022(2):90-92.

[8]史启文.基于审美能力提升的高中美术鉴赏教学策略探究[J].基础教育论坛,2021(9):1.

[9]刘崇飞.浅谈在美术课堂上引领学生有效个性化创作[J].中国科技经济新闻数据库 教育,2021(7):2.

[10]赖靓楠.高校陶瓷艺术教学的若干问题分析[J].福建商学院学报,2019.

[11]Velleman, Paul F., and David S. Moore. “Multimedia for Teaching Statistics: Promises and Pitfalls.” The American Statistician 50, no.3 (1996): 217-25.

[12]Macarthy, Joseph Mustapha, Alexandre Apsan Frediani, Sulaiman Foday Kamara, and Milimer Morgado. “Annex 1: Interview Guide.” Exploring the Role of Empowerment in Urban Humanitarian Responses in Freetown. International Institute for Environment and Development, 2017.

[13]郭溥澜.悟性思维解析[J].吉林艺术学院学报,1992(3):5.

[14]黄盛华.中西悟性认识的差异[J].湘潭师范学院学报:社会科学版,1992(2):5.

作者简介:贾璟(1989-),男,江西景德镇,博士,讲师。研究方向:传统陶瓷艺术。

罗舒文(1991-),女,汉族,江苏徐州,博士,研究方向:陶瓷手工及装饰研究。

张贝贝(1999-),女,江苏宿迁,硕士,学生。研究方向:设计学。

基金项目:江西省教育科学“十四五”规划基金(项目号22QN038)