

诊断测评提升高职学生阅读学习自主性的研究与实践

邓音

广东环境保护工程职业学院 公共课教学部

摘要:借助“优诊学”诊断测评系统,诊断英语阅读能力,针对性地实施教师指导下为期一年的阅读能力提升计划,探讨诊断测评对阅读学习自主意识、自主能力和自主行为的影响,提出“测评先行、策略引领、练习为重、计划跟进”的基于诊断测评,提升高职学生阅读学习自主性的阅读教学模式。

关键词:诊断测评;阅读学习自主性;阅读教学模式

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2023.09.046

引言

教育数字化背景下,学习者自主性的重要性凸显。自主意识的驱使下,自主能力的欠缺可能抑制学习者自主行为的发生。诊断测评旨在辨别学生在语言微技能掌握上的强项和弱项,并提供诊断性反馈以促进补救型教与学^[1],助力自主能力的提升。为探讨诊断测评对阅读学习自主意识、自主能力和自主行为的影响,同时以诊断测评为依据,提升高职生英语阅读学习自主性和阅读能力,笔者调查与分析了高职生英语阅读学习自主性现状,借助“优诊学”诊断测评系统,诊断学生英语阅读能力,针对性地实施教师指导下为期一年的阅读能力提升计划,探讨提升高职学生阅读学习自主性的阅读教学模式。

一、文献综述

(一) 自主性的定义及构成

语言学习领域的“自主性(autonomy)”概念最初由Holec提出,其被定义为负责自身学习的能力^[2]³。自主性具体表现在一系列的自主学习行为中,这些行为包括:目标的确定、方法的选择和过程的评估^[3]⁷¹。学习者具备自主学习的客观能力和主观意愿,并不必然引起相应的自主行为,同样,自主行为的缺失也未必是缺乏自主性的有力证明^[4]⁵²⁻⁵³。基于笔者之前对词汇学习自主性的研究基础,本研究依然将阅读学习自主性分为阅读自主意识、自主能力和自主行为三大构成要件^[5]⁵⁴。

(二) 诊断性测评的含义与意义

Linn & Gronlund 指出,诊断性评价的目的是确定顽固性学习问题的原因,从而计划弥补行动^[6]¹⁵。研究表明,在考试中获得相同总分的考生对不同语言微技能(language subskill)的掌握程度存在着差异^[7]。诊断

测评旨在辨别学生在语言微技能掌握上的强项和弱项,并提供诊断性反馈以促进补救型教与学^[1]。诊断性语言测评为课堂教学决策提供依据。教师根据测试结果调整教学计划、创设更多、更有针对性的学习活动、帮助学生选择适当的课程或学习内容。同时学生清楚自己的问题所在,并依此改进自己的学习策略,有针对性地练习或强化学习^[8]²¹。

(三) 国内外研究现状述评

国内外研究围绕着测评系统设计、其对教学的反拨效应,以及教学实践展开。Alderson创始的DIALANG在线语言诊断测试系统,考查读、听、写、词汇与语法五个语言技能和知识,覆盖14个语种^[9]²²。曾用强认为设计语言能力诊断评估系统要从诊断目的、诊断内容、诊断参数、诊断试题、诊断形式、诊断报告六个方面确定^[10]⁴⁷。

在中国知网以“诊断测评”和“英语”为主题搜索文献,仅53篇相关文献。研究诊断测评对教学反拨效应,以及教学实践的文献达6成以上,其中仅15篇为高职或以上办学层次的教学研究,且基本围绕写作和听力教学展开。基于文献数量和学习者自主性的重要性,研究诊断测评对高职生阅读学习自主性的影响具有重要意义。

二、诊断测评提升高职学生阅读学习自主性的实践

(一) “优诊学”阅读能力诊断测评

笔者于2021年10月组织所带班级进行了第一次阅读能力诊断测评。阅读技能诊断报告显示学生阅读能力分布在UDig4、5、6三个级别(分4—7四个级别,数字越大级别越高),以4级为主。各级别学生在微技能表现薄弱项存在共性(作出合理推断、理解主旨大意和要

点、理解并对比不同的观点和态度，以及理解语篇的逻辑关系）。

阅读技能班级报告呈现了班级总体表现、各别学生在微技能、体裁和题型方面的分项表现、各别学生的共性表现和典型表现，并提出教学建议。阅读技能个人报告对个人总体表现、在微技能、体裁和话题方面的分项表现进行分析，并提供学习建议和针对性的课后练习。

（二）阅读能力自主提升计划

为有效利用阅读能力诊断测评结果，教师指导学生解读阅读技能诊断报告，解析微技能表现，实施阅读能力自主提升计划。在计划制定前，学生按照模板，从能力级别、总分、微技能得分、阅读提升策略和自主提升计划方面总结阅读测评报告。使用模板既有助教师在访谈和阅读反思笔记时快速了解学生的阅读能力，又帮助学生随时回顾调整学习计划。此外，学生每周完成至少一篇课后阅读，书写阅读反思，课后与老师交流阅读学习的收获与困惑，随时调整阅读学习计划。阅读反思也按照模板撰写，涵盖日期、阅读内容、满分和得分、错题分析及改进措施。

考虑课时有限，教师每周通过线上平台布置1-2篇课后阅读，增加阅读教学比重。课前讲解，并由学生分享，显性化阅读策略，有针对性地提升阅读微技能。

三、基于阅读教学实践的发现和探讨

（一）诊断测评对高职学生阅读学习自主意识、自主能力和自主行为的影响

根据此前对我校444名高职生的阅读学习自主性现状调查，了解到高职生阅读学习自主水平整体一般。实践期后，学生完成同一份调查问卷，定量分析阅读学习自主性水平的变化。同时结合访谈和反思笔记进行定性研究，分析诊断测评对高职学生阅读学习自主性的影响。

问卷调查结果表明，学生的阅读学习自主性水平提高（均值由2.76提高至3.35）。阅读自主意识、自主能力和自主行为在实践期后的均值均较实践期初有提高。

实践期后，学生的阅读自主意识明显提升，突出表现为阅读学习的自信提高（题项3均值为3.83）。阅读学习方面的自我驱动也有所提升，正如学生在访谈中提

到的：“每周我都会安排时间学习英语，包括四级、专插本各类真题以及每周布置的作业”。

阅读自主能力方面，学生自我评估学习效果的能力提升（题项9，10的均值由2.67提高至3.04）。在实践期初，学生对阅读效果的评估主要依赖于考试或练习的得分。经过诊断测评，学生了解到阅读学习的薄弱项，更加具备找出解决方法的能力。比如，有学生的弱项是“理解语篇的逻辑关系”，经过教师指导，学生能对报告进行解读，判断自己对长难句的理解是弱项。在阅读能力自主提升计划时，学生特别关注涉及理解语篇逻辑关系这一微技能的题目，能够自主总结“考察逻辑关系”的问题类型。可见，诊断测评为学生赋能，助力阅读自主能力的提升。

与诊断测评相关的阅读自主行为也有增加（题项13的均值由2.64提高至3.35）。每周的阅读反思，学生认真记录，分析错题，制定改进措施。经过测评了解了阅读微技能后，学生能更科学具体地分析错因，提出解决办法。正如学生提到的：“测评诊断出我在阅读方面的弱项，我可以以此为方向，做题时重点关注这些弱项。”

（二）基于诊断测评，提升高职学生阅读学习自主性的阅读教学模式

如图1所示，三个级别的学生在第二次阅读能力诊断中的平均分均得到提升。

结合诊断测评促进高职学生阅读学习自主性的提升这一发现，可见经过为期一年的阅读能力自主提升训练和阅读教学实践，无论在阅读能力测评成绩，还是阅读学习自主性方面，学生都取得了进步。对实践期的阅读教学实践进行总结，提出“测评先行、策略引领、练习为重、计划跟进”的基于诊断测评，提升高职学生阅读

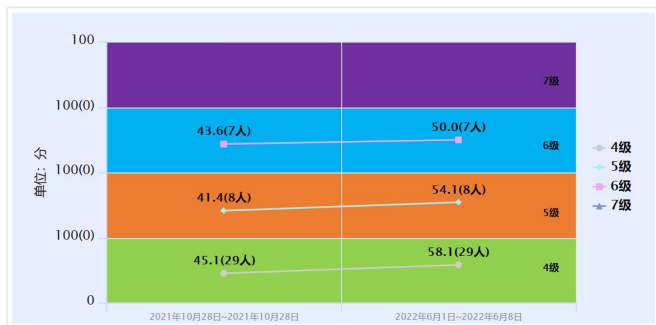


图1 阅读能力诊断测试的得分轨迹

学习自主性的阅读教学模式。

测评先行,指的是在阅读教学实践之前,对学生的阅读能力进行诊断。基于“优诊学”诊断测评系统,对学生英语阅读能力的薄弱项提供翔实反馈,充分借助“分项表现”和“Dr.U的建议”版块,助力阅读学习自主性的提升。以诊断测评为依据,帮助教师做好教学决策,探索提升学生阅读学习自主性的方法与路径;助力学生自主开展补救型学习,提升学生阅读学习自主性。

策略引领,指的是阅读教学中,注重阅读学习策略的灌输,以策略为指引,提升阅读学习效果。其中,元认知策略指导学生从宏观上对阅读学习进行计划和监控。认知策略是在具体的学习活动中展现出的学习行为。认知策略的学习既可以是显性的,也可以是隐性的。学生在课堂分享阅读经验,交流阅读学习策略,是以显性方式向同伴呈现认知策略的使用这一思维过程。同伴在模仿运用学习策略时,则以隐性方式巩固认知策略。而社会策略的使用,能够促使学生相互学习,反思总结阅读学习中的收获和不足。

练习为重,则强调了训练对于阅读能力提升的重要作用。教师每周通过线上平台布置课后阅读,课前讲解;学生自主选择China Daily、考级和专插本的篇章进行阅读训练。以诊断测评结果为依据,在阅读学习策略的引领下,保证每周阅读量,多管齐下,提升阅读能力。

计划跟进,指的是阅读能力自主提升计划的动态调整。在计划制定前,学生按照模板,总结阅读测评报告。既有助教师在访谈和阅读反思笔记时快速了解学生的阅读能力,又帮助学生随时回顾调整学习计划,为阅读学习领航。

结语

以诊断测评为依据,可以更好地指导教学,有针对性地训练和强化薄弱项,促进学习者阅读学习自主性的提升。“测评先行、策略引领、练习为重、计划跟进”的阅读教学模式,将诊断测评融入阅读教学,为提升高职学生阅读学习自主性的有效路径之一。

参考文献

[1] Alderson, J. C. Diagnosing Foreign Language Proficiency: The Interface Between Learning and

Assessment [M]. London: Continuum, 2005.

[2] Holec, H. Autonomy in Foreign Language Learning [M]. Oxford: Pergamon, 1981.

[3] Littlewood, W. Defining and developing autonomy in East Asian contexts [J]. Applied Linguistics, 1999, 20 (1): 71-94.

[4] Benson, P. Teaching and Researching Autonomy in Language Learning [M]. London: Longman, 2001.

[5] 邓音. 高职学生英语词汇学习自主性现状调查与分析 [J]. 肇庆学院学报, 2015 (1): 54-59.

[6] Linn, R. & N. Gronlund. Measurement and Assessment in Teaching (7th ed.). [M]. Englewood Cliffs, N. J: Merrill, 1995.

[7] Kim, A. -Y. Exploring ways to provide diagnostic feedback with an ESL placement test: Cognitive diagnostic assessment of L2 reading ability [J]. Language Testing, 2015, 32: 227-258.

[8] 武尊民. 诊断性语言测评为课堂教学决策提供依据 [J]. 英语学习 (教师版), 2017 (8): 20-25.

[9] 武尊民, 杨亚军, 任真. 学生学业成绩分析、反馈与指导系统: 基于课程标准的中学生英语学习诊断性评价 [J]. 外语教学理论与实践, 2011 (4): 15-22.

[10] 曾用强. 机助语言教学与诊断评估系统设计 [J]. 外语电化教学, 2004 (96): 45-48.

作者简介: 邓音 (1986—), 女, 硕士, 广东环境保护工程职业技术学院公共课教学部讲师。主要研究方向为高职英语教学、自主学习。

基金项目: 外语教学与研究出版社基于“优诊学”诊断测评的高校英语教学研究项目第四批课题 (YZX20210204); 广东省高等职业院校公共基础课教学指导委员会2022年省高等职业院校公共基础课教育教学研究学科共建项目 (GGJCKJZW202226); 广东省职业院校教学能力与教育技术工作指导委员会2021年度教育教学改革研究与实践项目 (JXNLJG202123); 广东省教育科学规划领导小组办公室2023年度教育科学规划课题 (高等教育专项) (2023GXJK795)。