

高职专业综合评价机制探究

朱超¹ 孙玉兰² 杨建燕³

1. 云南机电职业技术学院, 2. 云南机电职业技术学院; 3. 云南文化艺术职业学院

摘要: 专业作为高等职业教育的基本办学单元, 专业办学质量决定了高等职业教育水平, 开展高职专业综合评价既有利于完善高等职业教育质量保障体系, 也将为强化高职专业内涵建设、持续提升高职专业办学水平和人才培养质量发挥重要作用。本文以探索构建高职专业综合评价的长效机制为目标, 从高职专业综合评价所面临的主要问题着手, 通过对评价机制的构建思考, 探讨形成具有可操作性的实施举措。

关键词: 高等职业教育; 专业综合评价; 评价机制

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2023.09.182

高等职业教育是区域社会经济发展, 尤其是产业发展的重要支撑。专业是高等职业教育的基本办学单元, 专业结构、专业办学质量、专业服务产业发展能力是高水平高等职业院校建设的关键所在。通过建立科学有效的评价指标体系, 高效开展高职专业综合评价, 强化评价结果应用是推动新时代高等职业教育专业建设与发展的有效途径。

本文所探讨构建的高职专业综合评价机制遵循问题导向、目标导向和成效导向的研究思路, 预期通过高职专业综合评价的实施达成完善高等职业教育质量保障体系, 推动高水平高职专业内涵建设与发展, 持续提升专业办学水平和人才培养质量的目标。研究之中, 以分析当前开展高职专业综合评价所面临的主要问题为出发点, 探讨构建具备科学性、系统性和可操作性的高职专业综合评价机制; 针对具体研究与思考提出实施高职专业综合评价的相关举措, 为高等职业教育专业建设与管理发挥可参考和借鉴作用。

一、高职专业综合评价面临的主要问题

(一) 统筹引导不足, 未形成推动高水平专业建设联动效应

2014年, 《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》中提出: 完善职业教育质量评价制度, 定期开展职业院校办学水平和专业教学情况评估, 实施职业教育质量年度报告制度。注重发挥行业、用人单位作用, 积极支持第三方机构开展评估。2019年, 《国家职业教育改革实施方案》中提出: 健全专业设置定期评估机制, 强化地方引导本区域职业院校优化专业设置的职责。

在此背景下, 我国各省份纷纷对高职专业综合评价开展了积极的探索和尝试, 也充分意识到只有建设一批高质量的高职专业才能满足服务国家战略和地方经济社会发展的高素质技术技能人才培养需求。但在具体探索与实践, 目前尚未形成符合现代高等职业教育发展实

际的统一评价标准和评价机制, 高职专业综合评价大多以传统专业评估模式为参考和借鉴。评价结束后, 多数教育行政部门也未将评价结果作为引导学校开展专业规划、专业结构调整, 以及高水平专业建设的主要依据, 评价工作大多停留在专业办学质量定级层面, 结果应用的不足在一定层面上直接影响了评价效应的发挥, 由此产生了“为评而评”的现象。

(二) 重视程度不一, 未充分发挥支撑高质量专业建设作用

我国高等职业教育发展至今, 受到了党和国家的高度重视, 已成为高等教育领域不可或缺的重要组成部分。2022年修订的《中华人民共和国职业教育法》指出: 职业教育是与普通教育具有同等重要地位的教育类型, 是国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分, 是培养多样化人才、传承技术技能、促进就业创业的重要途径。

在高质量发展的背景下, 各高等职业院校紧抓新时代职业教育发展契机, 积极围绕高素质技术技能人才培养开展教育教学改革, 对于高质量专业支撑高质量人才培养的理念形成了一致认可, 但在具体的专业评价中, 一些学校简单的对照评价指标开展自评, 对专业综合评价指标的涵义及逻辑理解不够, 评价工作以“参与完成”和“达到定级”为主要目标, 未真正将专业综合评价作为专业诊断与改进的重要途径, 未针对评价结果及评价反映出来差距短板作为学校开展专业规划、实施专业调整、匹配专业建设资源的重要依据。

(三) 评价模式传统, 精确评分存在客观不足

大多数高等职业院校存在行业办学背景, 办学基础及特色优势影响同类专业差异化发展。以传统量评价模式开展高职专业综合评价, 面临着评价指标类型多样、层级结构复杂的现象, 无论是评价工作的组织方, 还是参评专业及学校都需要投入大量人力、物力。传统评价

模式大多缺少定性评价环节,评价观测点多集中在专业办学基础条件和发展成果上,往往弱化或忽略了高职专业服务区域产业发展能力、社会贡献度等反应职业教育专业特性的指标,仅凭量化指标的数据分析,要实现高职专业相对全面准确的综合评价客观上存在不足。

二、高职专业综合评价机制的构建思考

(一) 多方联动,高质量实施高职专业综合评价

高职专业评价不只是高职院校自身的发展需求,同时也是教育行政部门发挥政府主导,引导高等职业教育高质量发展的重要抓手。高职专业综合评价的实施需要构建教育行政部门、高等职业院校、第三方教育评价机构多方联动机制,形成推动高职专业高质量建设发展的合力。具体而言,在组织架构中要充分发挥教育行政部门的主导作用,并由教育行政部门委托第三方教育评价机构负责具体评价工作的开展,各校参评专业负责人应全员参与到评价过程之中。

在此架构下,教育行政部门负责研究制定高职专业综合评价实施方案,并以行政方式面向所辖高等职业院校进行发布;实施方案的制定应体现不断改善专业宏观管理,促进教学质量保障体系健全,打造高质量高职专业。第三方教育评价机构由教育行政部门遴选,并按照高职专业综合评价实施方案独立履行评价职责,负责组织专家团队制定和完善评价指标体系,负责评价工作的具体组织、实施、总结和反馈,工作成效对教育行政部门负责;各参评学校负责组织相关专业按要求开展综合评价,具体工作需下沉至专业负责人,专业点由专业负责人按照评价要求开展自查、自评、互评等评价工作。

(二) 平台建设,数字化技术为高职专业综合评价提供保障

高职专业综合评价长效机制的建立需要引入现代信息技术作为支撑,高职专业综合评价信息平台要解决相关信息收集、处理、评价和展示等基础功能需求,也要充分考虑为教育行政部门、高等职业院校提供数据支持和决策参考。通过平台的建立,实现填报、提交信息的智能化校验,为评价过程提供可靠、稳定的痕迹管理,对专业的建设发展形成可追溯画像。

高职专业综合评价信息平台的建设以支撑评价实施和结果应用为目标,围绕评价指标体系构建数据逻辑和使用流程。平台的搭建以评促建、科学高效为原则,所需采集的基础数据及支撑材料基于高职专业日常教学及管理,立足真实教学痕迹,客观反映专业办学实际。填报和采集方式尽可能对接学校数据总台或是教学业务系

统,并充分考虑引入大数据及人工智能等信息技术,主动适应新时代下高职专业数字化建设需求,为高职专业综合评价工作提供良好的技术保障。

(三) 结果应用,发挥资源配置在高水平专业建设中的作用

高职专业综合评价的根本目的在于引导和强化专业内涵建设,通过评价的实施,实现教育行政部门对区域内各高等职业院校专业设置的宏观管理,提升区域高等职业教育质量,为区域社会经济发展提供有效的人力支撑;促使高等职业院校主动调整优化专业结构、主动寻求发展对标,开展高水平专业建设,不断提高人才培养质量。高职专业综合评价结果的有效应用是充分发挥评价作用的重要环节,笔者认为,将评价结果作为高水平专业建设的资源配置依据,是实现高职专业高质量发展的有效途径。

基于高职专业综合评价结果的资源配置导向可重点围绕专业办学经费和专业设置两方面开展探索。在专业办学经费的划拨过程中,无论是教育行政部门还是高等职业院校,均可按照加强保障、提升内涵、专业引领、特色发展、绩效激励、强化导向、放管结合、奖惩并举的原则,科学规范、公平合理、导向清晰、注重绩效的对具体专业办学经费进行配置,鼓励和引导高水平专业做强做精,后进专业高标准对标建设。在专业设置方面,对不能较好支撑区域产业发展、评价等级较低,可持续发展动能不足,多轮评价仍未有明显变化提升的,可考虑采取撤销、停招、缩减招生计划或限时整改等措施。

三、高职专业综合评价实施设计

高职专业综合评价结果共设置A\B\C\D四个评价等级,即为:A(国际一流)、B(国内一流)、C(国内平均水平)和D(国内平均水平一下)。评价的实施按照“学校自评”、“专业点评价”、“专业大类评价”、“总组长评价”设置四级评价程序,并遵循逐级评价、逐级否定的原则。评价工作按专业负责人、专业大类组长、总组长分层组建专家组。参与评价的专业大类组长应为评价区域内各专业领军人物,确保评价的权威性。总组长应由具备行政管理背景且熟悉高等职业教育专业建设的权威专家担任,由教育行政部门推荐产生,确保评价结果的有效性。

评价过程中,各层级的专家根据评价指标和要求,对参评专业进行逐一排序、定级,并形成各层级的评价结论和报告。学校自评环节由参评专业负责人组织完成

本专业材料的提交和自评工作。专业点评价环节由上一轮专业综合评价中排名第一的高职专业负责人作为召集人（首次由第三方教育评价结构依据学专业负责人名单随机选定），负责组织该专业点下所有专业负责人进行线下研讨，确定所有专业点的等级和排序、对标院校与专业，提出实地抽查专业建议，在此基础上专业召集人形成专业点评价报告。专业大类评价环节由各专业大类组长审阅该专业类下所有专业点的评价结论和报告，并组织本专业类下所有专业的召集人开会研讨，再次对所有专业点进行等级确定和排序，进一步研究对标院校与专业，讨论确定实地抽查专业，开展参评院校全覆盖范围内的专业点实地抽查。抽查工作以问题为导向，突出重点，开展方式包括听取学校领导及专业负责人介绍、查阅资料、核实数据、考察实验实训条件、随堂听课以及座谈交流等，目的在于对各高职专业建设实际情况和办学条件形成直观认知，为形成评价结论提供必要和详实的依据。总组长审阅所有评价结论及报告，组织专业大类组长及部分区域外专家进行研讨，确定所有参评专业的最终评价等级和排序。

第三方教育评价机构在完成当轮高职专业综合评价工作后，要对评价工作进行总结，对评价结果进行分析，形成当轮高职专业综合评价报告。教育行政部门依据第三方教育评价机构提交的评价结论进行复核并公布结果，为评价结果的应用提供政策保障；同时针对评价的实施面向各具体参评专业开展专项调研，进一步完善高职专业综合评价指标及工作方案。各参评院校依据评价结果，明确专业建设规划，动态配置专业建设资源，从根本上不断推动高水平专业建设。

四、小结

专业办学水平是高职院校人才培养工作水平与竞争力的核心要素，建立常态化多方联动、技术保障、精准实施的高职专业综合评价机制是新时代下实现高等职业教育高质量发展的重要举措。高职专业综合评价机制的构建既要注重教育行政部门的发展引导，也要立足高等职业院校的专业建设实际。评价的过程既是高职专业开展自我诊断与改进的过程，同时也是参评院校之间搭建信息共享与资源联动的有效平台。高职专业综合评价结果的应用最终需要在各院校专业结构调整、资源投入整合、教师绩效改革等方面发挥积极作用，真正实现“以评促建，以评促改”，最大限度地激发高校发展的内生动力，

本文所探讨建立的高职专业综合评价机制因涉及面

广、工作量大、结果应用效应强，有必要考虑参与评价各方的具体实际，并通过实践不断修正评价指标、组织架构、实施方式，以及基于专业综合评价结果的应用联动机制，进而发挥高职专业综合评价的更多效用。

参考文献

[1] 陈尚钊, 卢平英, 王宗德, 本科专业综合评价: 特性、方案和机制[J]. 佳木斯职业学院学报, 2020, 36(11)

[2] 袁东敏, 高校本科专业综合评价: 问题、借鉴与选择[J]. 当代教育论坛, 2017(04)

[3] 荣莉, 胡利胜, 对高等职业教育专业评估的几点理解[J]. 职业技术教育, 2019, 2(40): 927.

[4] 国务院. 国家职业教育改革实施方案[Z]. 国发[2019]4号, 2019-01-24

[5] 中共中央办公厅, 国务院办公厅. 关于推动现代职业教育高质量发展的意见[Z]. 国发[2021]30号, 2021-10-12

[6] 李冬英, 普通高等学校本科专业综合评价各省进展[J]. 时代农机, 2017, 44(2): 180-182

[7] 罗勇, 周玉梅, 程晨林, 吴佳, 高职院校内部专业评价指标体系及其评价标准研究[J]. 宁波职业技术学院学报, 2022, 26(05)

[8] 顾京, 韩冰, 论推进我国高等职业教育专业认证工作的策略[J]. 中国职业技术教育, 2015(23): 23-26

[9] 丁建洪, 金萍女, 基于“五个认可”的高职专业评价体系建设研究——以浙江交通职业技术学院为例[J]. 职业教育(下旬刊), 2020, 19(11)

[10] 赵佩华, 高职院校新工科专业评价机制研究与探索[J]. 常州信息职业技术学院学报, 2020, 19(01)

作者简介: 朱超(1982-), 男, 云南开远人, 云南机电职业技术学院副教授, 研究方向: 计算机科学与技术、高等职业教育。

通讯作者: 孙玉兰(1977-), 女, 云南曲靖人, 云南机电职业技术学院副教授, 研究方向: 计算机应用技术、教育学管理。

杨建燕(1978-), 女, 云南大理人, 云南文化艺术职业学院讲师, 研究方向: 艺术教育、高等职业教育。

基金项目: 云南省哲学社会科学规划教育类项目“云南省高等职业教育专业综合评价研究”(AB21001)。