

语文阅读教学中的文本解读研究

唐甜甜

河南师范大学 文学院

摘要：文本解读即通过对文本的分析来理解文本。在语文教学中，文本解读的价值在于通过文本与作者对话，使得师生形成对文本的理解。随着我国语文教育的发展，对文本解读的认识也逐步深入。但是，在此背景下应试教育的弊端也不断显露。“一言堂”的现象时有发生，学生的创造力，想象力，都难以发挥。但在新课标下，着重强调学生创造力发挥，教学本质化的回归。因此，本文从回归语文教学的本质出发，探究文本解读，分析目前文本解读方法中存在的套路刻板的问题并提出文本解读的“以文本为准则，以实证为依据”的原则以及在语文阅读教学中小说，诗词，散文等不同类型文本的解读方法。这也是本文的突破点和主要依据。

关键词：文本解读；语文阅读教学；文本

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2023.10.035

一、文本解读的概念

（一）文本解读

“文本”即书面语言的表现形式，是指任何由书写所固定下来的任何话语。文本又可分为“文学文本”和“教学文本”。前者是指具有语言艺术的作品，如小说，戏剧和散文等。而后者在语文阅读教学中，文本通常是指教师和学生共同学习的材料，从狭义方面来说是指教科书中的一篇篇课文。“解读”则是一个意义广泛的词语，即是指需要理解，解释的地方，都可以称其解读。而语文阅读教学中的文本解读则往往是指对“教学文本”的解读。通过了解文本的含义，对文本的内容，感情，意义进行理解解读。教师对课文的文本解读过程也是属于对文本的重新建构过程，首先要正确的理解作者本意，其次要将文本中的重难点内容，学科教学内容与学科教学目标了然于胸。

二、文本解读的重要性

（一）符合新课标的要求

在2021年发行的新课标中，着重强调了在九年义务教育阶段中要以自主，合作，探究的学习方式为主，使学生获得基本的语文素养，从而促进学生的德智体美劳和谐全面发展。而文本解读则能很好的训练学生的听说读写能力以及探究能力和合作精神，促进学生学习能力的全面发展。在学习过程中，以学生文本解读为基础，让学生深入文本领会文字奥秘和含义，打破老师讲解学生听的传统模式，使得学生动手，动心，动脑，改变教师讲解偏，难，怪的现状，让学生学习最基础，最日常的语文知识，回归语文教学的本质。即学习语文是为了在生活中运用语文。并且，让学生自主解读文本，也是培养学生创新思维的一种方法，使学生的思维和想象不拘泥于教学参考书也不拘泥于教师讲解，而是驰骋思维

于文本之间，互相合作沟通，提出自己的看法和观点。

（二）阅读教学中的主体观

学习是以教会学生为目的，学生能理解，学会知识点是首要的，因此课堂的一切讲解分析都应该以学生为主。教学生的意义就在于让学生学到知识，学会学习。而在传统的语文课堂中这个位置却有些颠倒，教师的讲课只是为了讲课，教师的讲占据了主体，教师讲学生听成为主流。叶圣陶先生曾说“教材无非就是一个例子”。教师讲课，应该是通过课文让学生学会分析课文的技能而不是生硬的教材参考书。教师必须让学生自己阅读课文，根据学生自己对文本的解读进行讲解分析。以学生的问题为问题，以学生的发现为答案，教师对文本的解读不应局限与教学参考书，而应该把自己当作学生，探寻学生心理，找到学生的疑惑点。只有这样学生才能真正将自己代入文本中，去以自己的生活经历和真情实感来理解课文获得更深入的认识。

（三）发展学生创造性思维

在新课标的推进下，教育改革尤其是语文课程改革的大背景下，所有教育改革的浪潮所涌起的巅峰上，都离不开“创造”这一词语。“没有创造性的民族是没有希望的民族，没有创造性的时代是悲哀的时代，没有创造性的教师也培养不出有创造性的学生，没有创造性的学习—学习后也不会创造。”创造性思维是一种具有创新意义的思维活动，具有探索性和独创性。传统的语文课多是教师重复前人的知识或者是对照教学参考书的复述。尤其是在阅读教学中，教师不考虑学生的实际接受水平和理解能力来备课，以标准答案来要求学生。然而，语文课是最具有创造性的课堂，学生的好奇心，求知欲和想象力正是处于巅峰的状态，所以学生的自我思维应该在阅读教学中得到尊重。

三、文本解读的问题

（一）文本解读程序化

然而直至今日，语文阅读教学中文本解读仍存在不少问题。首先是文本解读的程序化，任何一篇文章，无论是小说，诗词，散文亦或是写景，叙事，抒情。老师总是离不开解读的模式化，先分析背景知识，然后划分文章段落，讲解修辞句式，最后概括中心思想。这样，一篇文章就算讲解完毕了。以“不变应万变”模板化程序化过于严重。但是每篇文章各有千秋，固然有类别，但是失之毫厘差之千里，文本解读不应该有模板和套路。很多老师认为，文本解读一次，完成教案之后就没有必要再次进行旧文新读，一本教案可以教一辈子，可以教一届又一届的学生。所以，文本解读也就逐渐固化，语文课堂也成了程序课堂。但是，文本解读往往是语文阅读教学的根基，没有理解哪来的讲解呢？文本解读不深入阅读教学必然无法出彩。

（二）文本解读政治化

再次，语文阅读教学中，文本解读政治化往往也是影响教学效果的一条重要因素。文本解读政治化是指教师对文本的解读方式脱离了语文学科的本质和基本特点。“语文课程是一门是学习运用祖国语言文字的综合性，实践性课程”。尽管语文教学的三维目标中有情感价值观这一维度，但是这只是在解读文本的基础上得出的，是通过对文本深入解读的过程中以及完全的了解文本之后所带来的情感上的升华和情感上的陶冶。了解文章的背景的确是更加准确理解文章的方法，但是背景只是背景，他不能代表文本的中心思想。并且，语文课与政治课不同，他必须以语言和文本为载体，语文课不能缺少“语文味儿”。语文阅读教学的意义就在于，让学生通过学习语文来得到身心的陶冶。过度政治化只会让学生忽略文本本身。

（三）文本解读多元化

最后，文本解读的多元化也会使文本解读出现偏误。多元意味着更加开放和包容，一定程度上有利于学生思维的开发，但是多元不意味着多方向。文本解读始终是坚持文本为主，不能脱离文本，也不能脱离文本的大方向而抓住细枝末节不放。语文阅读教学中文本解读脱离文本化是一切解读失去“语文味儿”的根源。文本解读的对象是文本，所以一切解读都应该以文本为主，而不是以背景，以课下注释，以修辞和思想感情为主。文本解读脱离文本往往会造成文本解读的偏差。如今为了强调学生的自主性，会让学生大胆解读，由此造成学

生把细枝末节当成主流，把肤浅当作独特体验。以上种种都是文本解读的误区，不正确的理解文本解读就不能正确的进行文本解读，因此应该深刻理解文本解读对于阅读教学的重要意义。

四、文本解读的方法

为了正确，合理，有效的进行文本解读就应该遵循“以文本为准则”“以整体为依据”的原则。为此，在阅读教学中，首先要给文本解读留大量的时间。不仅教师进行文本解读需要反复阅读文本查找资料，以备做好教案。同时在课堂上也要给学生留有足够的时间来熟悉文本。从而把课堂还给学生，让学生在阅读的过程中有所问题，这样才能有所发现。

（一）诗词解读：多角度综合分析

诗词很多都是来源于古代时期，所以距离古人和我们现代人的思维，说话方式甚至是理解的方法都有较大的不同。因此诗词的解读十分有难度，所以我们就需要深入文本，分析诗词，从而找到解读诗词的方法。对于诗词解读，可以从以下几个方面来把握：

首先应该介绍作者的性格和处世态度，因为诗人的性格和为人处世态度往往影响着他对事物的看法和对人生的认识。比如在《秋词》一首诗中，诗人开篇便提出了自己的观点“自古逢秋悲寂寥，我言秋日胜春朝”。足见其豪迈豁达之气，更为难得的时这首词的创作背景是，当时诗人正处于被贬之地，能够在这种情景仍然发出“我言”，足见其自信之性格，并且还能够提出新颖的观点“秋日胜春朝”，也是他旷达豪迈的体现。其次，诗歌的创作背景也尤为重要，这也是理解诗歌含义的重要钥匙。再次，在理解诗歌时，仍然要坚持以文本为基础的原则，从诗词的字，句中来体会情感，如在马致远的《天净沙·秋思》中，文中写道“枯藤老树昏鸦”，这其中的形容词用的极为精妙，如“枯”“老”“昏”这三个字就极其准确的刻画出了秋天萧瑟的气氛，这种萧凉肃杀的场景正与诗人的思乡之情融为一体，显得极其融合，可以说是情景交融情景相生达到了极致。

（二）小说解读：慎用“知人论世”

小说和诗词不同，创作小说时，虽然时代背景和风格可能有一点儿的影响，但是作者还可能将自己的思维驰骋于广阔的天地之间，不一定受背景和风格的束缚，比如老舍在创作《寒夜》这部作品时，他正处于新婚的欢乐之中，然而《寒夜》这部作品却写的极其悲哀忧郁，基调十分深沉的记录了知识分子家庭破碎的过程。因此，小说解读应该慎用“知人论世”。小说体裁的文

本解读则可以从以下几个方面进行分析：

首先解读小说必然从人物入手，而了解人物时则可以从语言，动作，神态，心理和外貌描写上来分析。比如鲁迅在刻画人物形象时，运用白描手法极为传神。采用“勾灵魂和画眼睛”的方法来描写，比如刻画阿Q这一人物形象时，仅仅使用“我们先前，可比他阔多啦！”一句话，就能够把他精神胜利法的实质刻画的淋漓尽致，从而在全文中起到了贯彻全篇的作用。其次，在情节方面，要捋清文章的情节发展顺序才能把握文章。比如在曹禺创作《雷雨》时，就采用了回溯法。这是为了要把故事中三十年发生的事情于一天之内加以展现，所以通过回忆过去的事情来推动故事情节的发展，使得矛盾集中，情节紧凑。最后，还应该注重环境的刻画，因为小说中的环境往往是具有一定象征意义的。作者很少会平白无故的写景，更多情况下，环境是作者心境的反应。正如在《狂人日记》中，作者就通过描写周围的环境“分不清日还是夜，周围都是狗叫声”来象征当时社会的黑暗和恐怖。因此，小说解读必然离不开文本中的人物，情节和环境三要素，一切解读都应该基于文章本身而非“知人论世”。

（三）散文解读：不要让历史压倒文学

语文就是语文，历史就是历史，即使文史不分家，但是两者在一些情况下也应该有个侧重。尤其是在语文阅读教学中，绝不能让语文和历史画等号更不能让历史压倒文学。文学可以是很纯粹的一种美，我们可以欣赏它的文字，情感，但是不应该着重以历史为主来分析解读文本。这一现象在朱自清的《荷塘月色》中，体现的尤为明显。这篇文章运用了20多个叠词，如“高高低低”“远远近近”用极具美感的手法写出了清华园荷塘的美，柔柔的月光，田田的荷叶更是将文章的美展现的淋漓尽致。然而，在讲这篇文章时，许多老师却偏重于它的历史。仅仅抓住“心里颇不宁静”来大谈特谈四一二政变，白色恐怖，深入描写当时知识分子苦闷情绪，进而谈到了朱自清不吃美国救济粮，最后再升华到爱国的主题，知识分子的气节。但是这些似乎和语文，和文学有点不沾边了。这篇散文可以说写的极美，将朱自清的语言风格发挥到了极致，细细密密的荷叶，刚出浴的美人儿，等等将荷塘刻画的如景如画，使读者读的如痴如醉，文笔清丽，语言洗练极富美感。不仅可以培养学生对语文的兴趣，还可以帮助学生积累写作素材，这才是语文的本质。这么美的散文，应该对其进行纯粹的阅读，不应该过分注重外在因素，所以散文教学甚至

是语文教学都应该注重文本，不应该让历史喧宾夺主。

以上通过不同类型文本的解读方法，我们可以看出，任何一篇文本都有其独特的内涵，因此必须灵活运用多种方法，细心，深入的去挖掘隐藏在文本背后的思想和涵义。要想发挥学生的主体作用首先教师应该做好引导，教师对文本解读的越深刻，越独特，越全面，学生的学习兴趣 and 创造性才能发挥的更充分，只有让学生愿意深入的解读文本，他们才能更加体会到语文的奥妙，才能以更大的热情和激情投入到语文学习中来。

结语

语文阅读教学是语文教学的主体，是重点更是关键。要突出主体，把握重点抓住关键那就必然要重视文本，重视文本解读。文本解读就如同品茶，它需要不断的涵泳，体察和回味，只有不断的咀嚼，才能更加深刻领悟文本的内涵，语文学习是个积累的过程，它很少能做到举一反三，甚至有时举三都不能反一，所以更需要深入的探寻文本，不断积累，才能提高学生的文学素养，而语文的育人价值也才能得到充分的体现。因此，教师只有胸藏万千沟壑，文本了然于胸，方能成功指点语文课堂，才能真正教会学生学语文。

参考文献

- [1] 王文彦，蔡明.《语文课程与教学论》（第二版）[M].北京：高等教育出版社2006.06，129.
 - [2] 刘禹锡.《秋词》语文 七年级上册[M].北京：人民教育出版社 54.
 - [3] 马致远.《天净沙·秋思》语文 七年级上册[M].北京：人民教育出版社 5.
 - [4] 教育部.义务教育语文课程标准（2011年版）[M].北京：北京师范大学出版社，2011，2.
 - [5] 周颖.从文学文本到教学文本[D].广西师范大学2016.
 - [6] 胡薇.钱理群 孙绍振“文本细读”比较研究[D].华中师范大学，2014.
 - [7] 刘苏.高中语文教学中小说解读研究[D].西南大学，2013.
 - [8] 孔晓燕.高中语文教师古诗文文本解读能力培养探究[D].河北师范大学，2014.
 - [9] 于美霞.语文阅读教学中文学类文本解读的问题与对策研究[D].浙江师范大学，2013.
- 作者简介：唐甜甜，（1999年1月28日），女，汉，河南省驻马店市驿城区，学历：研究生，河南师范大学，研究方向：学科教学语文。