

# 现实问题导向下的高校思政工作研究

王莎莎

辽宁何氏医学院

**摘要：**在当下，高校的思政工作若聚焦于现实问题，不仅能激发学生的理性思考，还能构建一种有效的互动机制，为培养适应社会需求的新时代青年做出贡献。但目前，这一教育领域存在诸多问题，具体而言：教育工作者缺乏问题的意识、学生的主体性未得到充分体现、社会实践活动受限，以及协同育人环境的不成熟等。因此，高校及思政教师应认识到以现实问题为导向的重要性，并主动提高对问题的意识和创新能力，改变他们的教育理念。同时，应突出学生的主体地位，加强思政教育在社会实践中的应用，并借助家庭、学校和社会协同育人的环境，有效融合现实问题于思政工作之中，以提高教育的实效性和创新性。

**关键词：**现实问题导向；高校思政工作；大学生

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2023.10.178

## 引言

在马克思主义理论中，实践性是其与其他理论不同的关键特色。在高等教育领域，尤其是思政工作中，紧密结合现实问题，坚守问题导向的教学方法是核心原则之一。高校思政教育不仅关注于学生人格和价值观的培养，还致力于促进他们的全面发展，同时也是其实现立德树人宗旨的重要途径。重视问题导向意味着要关注学生的主体，强调他们的主动思考和实践的重要性。现如今的大学生们成长在一个数字技术迅猛发展的环境中，这使他们孕育出了独立自主的个性，也塑造了各异的学习需求与习惯。因此，思政教师应当改变工作理念，注重其主导地位，采取新的教学措施。通过激发学生主动学习的积极性，引导他们利用实际问题和环境进行学习，可以有效提升思政教育的实效，帮助高校更好地落实立德树人的任务。

### 一、基于问题导向的高校思政教学模式的内涵分析

“问题导向”的方法论，作为马克思主义的一个重要组成部分，强调以问题解决为核心，汇聚必要的资源和力量进行深入的问题分析和探究。这种方法论认为，问题是待解决的矛盾和难题。

对学生来说，科学知识的探索始于问题的提出。通过对问题的深入研究和解答，学生能够正确理解理论，增强自我认识、创新能力，并促进个性的健康发展。对此，在教学过程中有效地利用问题的教育潜能，是实施“问题导向”教学模式的关键。在思政课程的构建中，“问题导向”方法的应用呈现出两个层面：首先是在课程建设中，通过分析和解决存在的问题，推动教育改革，提高课程的思想性、理论性和吸引力。其次是在教学过程中，以问题为中心，引导学生在分析和解决问题的实践中形成正确的认知和政治认同，从而提升教学效果。

所谓基于问题导向的思政教学法，实际是一种思维

模式和教学手段。它依托于一系列逻辑步骤：识别、提出、分析、研究、解决问题。这一过程始于发现和提出问题，并以解决问题为目标，通过深入分析和引导，达成共识。

第一，这种方法的基础是问题的发现。正如马克思说过的：“问题乃时代的呼声”，习总书记也强调，“危机与机遇并存”。在这个框架下，教师需要关注社会、理论、思想、教育等领域的热点和难点，有意识地提出真正的问题，而非虚假的命题。

第二，分析和研究问题是关键环节。这不仅仅是将问题摆在学生面前，而是需要用科学理论和事实为基础，客观理性地进行讨论。思政老师需要具备坚定的政治立场和敏锐的问题发现能力，以习近平中国特色社会主义思想为指引，采用辩证唯物和历史唯物主义深入分析问题。对问题的深刻理解有助于得出正确的结论。

第三，找到问题的答案或是结论是教学的根本目的。需要研究提出的问题，更要分析怎么去解决。教师的引导和学生的思考在这一过程中至关重要，这不仅有助于实现思政课的教育价值，还能增强学生的“四个自信”和对中华民族伟大复兴的责任感。

总体而言，基于问题导向的思政工作不但培养了学生的问题意识，还增强了其逻辑思维和问题分析能力，有效解决了青年学生对理论和现象的困惑，帮助他们从思想上实现从不确定性到确定性的转变。不过，在这一过程中，问题的提出和分析必须契合教学的规律，这也是问题导向教学需要遵循的。

### 二、现实问题导向下高校思政工作的意义

基于现实问题的思政教育，老师需要站在学生的角度，注重工作和现实间的关联，突出他们在思政中的主体，同时引领其在生活和学习实践中塑造正确的理念。通过理性思维，坚守对马克思理论的信仰，成为全方位发展的新青年。

(一) 激发学生的理性思维, 引导对真理的深刻见解

在现实问题下的思政教育中, 高校应以学生所关注的实际问题为核心, 引导他们用理性的方法分析和解决这些问题。这一过程不仅能激发学生的批判性思维, 还有助于他们在探索的深度中, 坚定地认同马克思主义, 并实践社会主义核心价值观。互联网时代带来了现实问题的多样化, 它们频繁出现在网络平台上。在这样的情况下, 大学生往往缺少有效的分析和判断能力, 难以找到恰当的解决措施。故此, 思政的创新应聚焦于引导学生理性地审视这些问题, 锻炼思维和问题意识, 使他们在思考与实践中树立正确的观念。同时, 高校和思政老师应当坚定地以马克思主义为指引, 确保学生的思考建立在真理的基础之上。通过这样的方法, 教师不仅能够激发学生对真理的认同, 还能保证思政工作方向的准确性, 并维护学生的主体, 实现思政的高品质创新<sup>[1]</sup>。

(二) 建立有效的互动模式, 以思维的交锋实现创新

思政老师注重现实问题在思政教育中的有效融入, 学生在他们的启导下产生问题意识。双方充分的互动使得思维得以触动, 帮助思政任务的革新高质量的完成。将现实问题融入思政教育中, 不仅依赖于教师的问题意识和实践, 更要求学生具备主观分析和解决问题的能力。在这个过程中, 师生之间的互动至关重要。这种互动能够深化思政教育的影响力, 使之触达学生的情感深处, 并彰显出现实问题在促进思想政治教育创新中的核心作用。相反, 若现实问题未能激发学生思政的兴趣, 他们的主观能动性就难以得到有效展现。基于现实问题下, 教师和学生可共同深入讨论各类问题, 在积极互动中展开思想交锋, 从而实现工作的创新。

(三) 满足学生的需求, 培养全方位能力的青年

在当代时代, 高校教育面临的主要挑战之一是适应市场对人才的新要求。这既是大学生必须应对的社会现实, 也是思想政治教育创新的关键所在。面对这个问题, 高校的思想教育需紧跟时代步伐, 依据马克思主义原则, 结合社会具体情况和实际问题, 培育全面发展的新时代青年。与传统教育比较, 思政教育更加重视培养学生的价值观、思维道德和心理健康, 目的在于提高他们的整体素质。学生能否在学习和生活中得到全面发展, 取决于他们是否能培养良好的习惯, 有效解决现实问题, 并在社会演变中作出恰当的选择。要想实现这些目标, 思政教育需要转变观念, 创新方法, 帮助学生深入分析社会问题, 缩小与现实问题的距离, 防止他们仅关注专业知识而忽视了社会实际问题, 以此全面促进学生个人素质的提升。

### 三、现实问题导向下高校思政工作遇到的问题分析

(一) 老师问题意识不够, 工作创新缺乏引领

目前, 高校思政主要针对师生, 并且大多数工作在校内进行, 未能和社会实际问题产生关联, 从而对创新构成了障碍。首先, 一些思政课教师在教学中, 问题的意识不足, 持续采用传统的教学与理念, 导致在规划目标和工作时, 往往忽略对现实问题的关注与分析, 这不仅减少了对当代社会问题的深入研究, 而且限制了思政教育与现实社会的融合。

其次, 创新力的缺失也影响了思政在现实问题导向下的革新。对此, 工作者应具备强大的创新力, 关注时代背景和社会现实, 用发展的视角来改善工作策略。但从现阶段来看, 一些老师依旧沿用传统的模式来进行工作, 导致教育内容与社会现实和新时代脱钩, 进而阻碍了思政教育的创新, 同时也影响了其质量<sup>[2]</sup>。

(二) 学生的主体性缺失, 无法将问题渗透到工作中

在一些高校, 思政工作以教师为主, 内容和方式多基于其实际情况, 导致大学生多数处于被动, 缺乏主体性, 减弱了工作的针对性和亲近感。其一, 一些高校和思政老师仍持传统的育人理念, 不注重学生的主导地位, 不能深入了解和融合学生的实际情况, 从而增大了思政和学生的间距。其二, 部分教师对如今学生关心的现实问题不够深入理解, 影响了基于现实问题的思政工作的创新以及学生问题意识的培养, 妨碍了思政在育人和管理上的效果, 不利于工作的高品质创新。

(三) 工作的社会实践不够深入, 学生缺乏对问题的重视

在目前的社会, 由于其形势的复杂多变, 一些大学生还未建立起正确的观念, 在分析现实问题与社会实际时, 可能受到非核心价值观的干扰, 而做出错误的选择。对此, 老师引导学生进行社会实践活动显得尤为重要。然而, 当前一些高校的思政教育仅限于内部, 缺乏多样化和充足的校外实践活动, 这使得学生缺少深入了解和探索社会现实问题的能力, 而且也影响了思政工作在现实问题导向下的发展。另外, 由于缺少合适的实践平台和场所, 学生直接参与实践活动时面临难题, 并且在校外问题探索过程中缺乏恰当的指导和实践操作建议, 从而削弱了工作的实际效果, 限制了学生关心现实问题的渠道和便利, 不利于工作的系统发展<sup>[3]</sup>。

(四) 工作与现实问题脱节, 创新发展缺乏环境支持

现如今, 部分高校的思政主要在校园内进行, 而家庭和社会这两个与学生生活紧密相关的育人主体并未充分参与。尽管家社是现实问题的主要发源地, 也是进行

思政教育的重要平台，但当前，家校社协同育人的机制尚未形成，前两者在育人环境构建和育人作用发挥上存在不足。首先，高校与家庭、社会之间在推动协同育人中，仍面临认知模糊、定位不准确和实践不全面等困难，阻碍了工作的创新发展。其次，家社在进行思政工作时缺乏职责，无法为学校提供必要的现实问题支持，从而使得工作环境的潜力不能充分发挥，限制了基于现实问题的创新<sup>[4]</sup>。

#### 四、基于现实问题的高新思政工作的措施分析

(一) 培养教师的问题意识，用新理念实现工作的创新

高校思政工作的有效开展对工作者提出了新的要求。思政人员不仅要设计工作模式、执行活动，还需要具备较强的问题意识和创新能力。这是因为他们的工作水平直接影响思政成效。因此，高校需要针对思政人员的这些能力进行专门的培养。

为此，高校可通过多样的培训和交流活动，为思政老师提供全面的学习路径，以提升他们的整体素养。特别在新时代的环境下，高校需积极钻研思政的新挑战和新任务。这包括举办专门的培训，通过专家指导和外部交流，帮助工作者形成针对现实问题的敏感度，并将这些问题有效地融入思政教育中。同时，思政老师应自我反思，识别自己的不足，积极参与培训和学习，以提升自己的能力。在日常工作中，他们还应深入分析社会现实问题，寻找与思政工作的关联点。此外，重视学生的主体地位，引导他们关注和解决现实问题，是实现育人目标的关键。

(二) 突出学生的主体并激发问题意识，增强工作的吸引力

为应对当代大学生个性且多元的学习需求，高校的思政工作需更加重视学生的主体性，从学生视角解读和处理现实问题。首先，思政工作者应更新观念，深入理解党和国家对高校思政的政策和文件，强调学生主体地位的重要性，用新型理念引导学生树立正确的思想观念和道德规范。其次，工作者应基于学生的实际需求和学习习惯，设计与现实问题相结合的思政内容和形式，激发学生参与思政活动的积极性，提高他们探索和解决现实问题的能力。通过学情调查，思政工作可以更加精准地满足学生需求，提升吸引力和实效性。

(三) 强调社会实践的作用，积极引导关心现实问题

为响应时代需求，高校的思政教育应创新发展，着重结合实际问题和社会实践。第一，高校应强化思政教育的实践性，将社会实践作为核心环节，培养符合时代要求的新人。具体而言，教育者需在学校指导下，基于

实际问题，构建以实践为本的育人理念，确立社会实践的顶层设计。第二，高校应依托组织机构，建立社会实践基地，便利学生参与思政活动，深入探索社会问题。思政教师还应拓宽工作领域，提供更广阔的实践平台，激发学生的问题意识。第三，学生本身也应主动认识到自己在社会实践中的重要角色，并通过积极参与及实际锻炼，全面提高自身素养。在参加活动时，学生需要将所学的理论知识应用于社会问题的分析，并掌握相应的解决策略。这种做法不仅彰显了思政的实践特性，还体现了其在现实问题下深度的创新。

(四) 利用家校社，优化环境，实现生活式的创新

在如今的高校中，思政教育不仅涉及学校和思政教师，家庭和社会也承担重要育人的责任。要有效引导大学生的成长，需要家校社三方协作，共同创造一个健康和谐的育人环境。对此，高校应主动与家庭和社会沟通协作，围绕现实问题，提供一个适宜的学习和成长空间。同时，家庭和社会也应参与思政教育，贡献自己的力量，使思政教育更加生活化、实际。比如，家庭在平时的生活中应重视和学校的合作，关注学生的学习和思想动态，引导他们正确理解和解决现实问题。通过这种家校社的联合努力，可以为思政教育基于现实问题导向下，提供更多元化的平台，营造一个更和谐的学习环境，并提供更加有力的支持<sup>[5]</sup>。

#### 结束语

综上所述，高校思政工作在面对现实问题时，需重视学生的主体性和实践能力的培养。通过积极引入社会实践，创新教学方法，以及建立协同育人的环境，可以有效地提升教育的效果和创新性。这不仅能够满足新时代青年的成长需求，更能为他们的全面发展奠定坚实基础，进一步推动高校思政工作的进步与发展。

#### 参考文献

- [1] 孟庆艳. 现实问题导向视域下高校思政工作的创新发展[J]. 沈阳工程学院学报(社会科学版), 2023, 19(04): 104-108.
- [2] 孙亮. 基于问题意识导向下的高校思政课教学研究[J]. Show大学, 2021, 000(003): P. 89-90.
- [3] 杨茜. 基于问题意识导向下的高校思政理论课教学研究[J]. 2021.
- [4] 刘慧. 问题意识导向下的高校思政理论课教学研究[J]. 散文百家(新语文活页), 2019(1).
- [5] 诸文娟. 问题导向视角下的高校思政教育[J]. 环球市场信息导报, 2018(10): 1.

作者简介: 王莎莎, 199107, 女, 汉, 沈阳, 辽宁何氏医学院, 本科, 讲师, 研究方向: 思想政治教育。