

# 高职院校产业学院人才培养机制探索

王英

天津海运职业学院

**摘要：**随着国家和地方政府发布产业学院的相关政策以来，高职院校积极探索产业学院建设，通过对375所高职院校调研，了解目前产业学院的现状，分析了产业学院目前存在的问题，包括组织架构缺乏，顶层设计筹划不足；管理运行机制不健全，产教融合度不足；人才培养机制不优化，协同性不够；评价机制不系统，保障机制不健全等，提出了高职院校产业学院人才培养的策略。

**关键词：**高职院校；产业学院；多主体性；功能多样性；运行机制；产教融合；校企合作

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2023.10.029

## 一、产业学院建设背景

### （一）国家层面

2022年12月中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》指出“坚持以教促产、以产助教、产教融合、产学合作”。2022年5月，新修订的《中华人民共和国职业教育法》正式实施，明确规定职业教育应“坚持产教融合、校企合作”“支持社会力量依法参与联合办学”。这为产业学院建设提供了法律依据。2019年国务院关于印发《国家职业教育改革实施方案》（国发〔2019〕4号）指出深化产教融合、校企合作、育训结合，健全多元化办学格局，推动企业深度参与协同育人，吸引企业联合建设产业学院。2020年7月教育部办公厅、工业和信息化部办公厅联合发布了《现代产业学院建设指南（试行）》（教高厅函〔2020〕16号）为现代产业学院建设提供了指导。2021年10月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》（中办发〔2021〕43号）提出职业教育要创新校企合作办学机制，推动校企共建共管产业学院。

### （二）地方层面

据不完全统计，从2019年到2023年有福建、北京、广西、广东、辽宁、重庆、山西、天津、上海等省市发布了关于高等职业教育产业学院建设的相关文件和政策。例如2019年福建省出台了《福建省教育厅关于公布福建省首批高职院校产业学院试点项目的通知》（闽教职成〔2019〕32号），2020年广西省发布了《广西壮族自治区关于推进高等职业学校产业学院建设的指导意见》（桂教职成〔2020〕60号），2021年10月《辽宁省教育厅办公室关于开展辽宁省职业教育兴辽产业学院申报工作的通知》（辽教办〔2021〕344号），2022年4月《重庆市职业教育现代产业学院建设申报指南》，2023年9月上海市发布了《关于开展上海市首批职业教育现代产业学院申报与建设工作的通知》（沪教委职〔

2023〕39号）。

这些文件的发布推动了高职院校产业学院的建设工作。

## 二、高职院校产业学院的现状

通过对全国31个省（市、自治区）375所高职院校针对产业学院的建设情况进行问卷调查，以及选取15家进行深度访谈，了解了产业学院的建设现状。

### （一）产业学院建设数量增多、规模增大

随着国家和地方政府关于产业学院政策文件的发布，高职院校以专业对接产业，结合区域经济特色建设产业学院，以此实现适合产业发展的人才培养。经调查发现，375家高职院校建有288个产业学院，比例高达77%，可见高职院校对于建设产业学院认可度高。在华南，华北区域经济相对发达，产业丰富的地区建有产业学院的数量相对较多，同时高职院校的产业学院在东部地区建设的数量明显高于中西部地区建设的数量。目前高职院校产业学院学生规模在500人以上的达到29%，产业学院的规模越来越大。

### （二）产业学院产业分布广泛又相对集中

目前高职院校建设的产业学院涉及三大产业，包括农、林、牧、渔和采矿业等生产行业，例如山东商业职业技术学院的乡村振兴产业学院；包括制造业、建筑业、水利、电力等工业领域，例如陕西国防工业职业技术学院航天产业学院；包括商贸、金融、交通、信息服务、通讯、医疗、社会服务等服务业，例如长沙商贸旅游职业学院的湖南智慧文旅产业学院等。经调查发现，高职院校产业学院涉及的产业主要在制造业、服务业和通讯业，其中制造业的占比达到30%。服务占比达到19%，其他行业均有涉及且领域广泛。

### （三）产业学院合作企业以大中型企业为主

高职院校建设的产业学院需要服务经济发展，服务于产业，为产业培养所需人才，因此必须深化校企合作。目前产业学院合作的企业主要有“一校一企”和

“一校多企”两种形式，其中“一校一企”主要合作的企业以大中型企业为主，“一校多企”主要以中小微企业为主。经调查发现，大型企业占比达到35%，中型企业占比达到42%，小型企业占比相对较少，微型企业最少。说明高职产业学院合作企业以大中型企业为主，且“一校一企”的形式居多，但小微型企业也有参与。

#### （四）产业学院参与的主体呈现多元化

随着校企合作不断深入，因体制不同造成校企双方合作受到阻碍，急需政府的指导。随着产业学院业务范围的拓展，原有校企合作既需要政府的政策、场地、资金支持，也需要行业技术资源的支持。经调查发现，目前高职院校产业学院主体主要包括政府，学校，行业企业，学校和行业企业，政府、行业企业和学校，作为主体一定有投入，其中学校和行业企业共同投入占比最多高达65%，学校投入为主的占比其次达到16%，再次是政府、行业企业和学校共同投入的达到6%，最少的是政府投入为主，可以看出产业学院的主体已经由原来的校企双方，扩展到了政府和行业，呈现多主体的特点。

#### （五）产业学院的功能呈现多样性

产业学院的建立是为满足产业发展，培养适合产业的人才，但随着产业的改造升级，需要创新人才培养模式，根据行业企业发展需要和职业岗位能力要求进行教学改革。需要行业企业深入参与，共建课程、教材、师资队伍和实习实训基地等，除此之外，为解决产业发展中的痛点和难题，开展为企业提供技术服务。经调查发现，目前在高职产业学院建设中，企业参与了人才培养方案的制定、课程标准的建设、岗位实习标准制定、教材开发、课程资源建设、学生创新创业、科技成果转化、招生、就业等诸多方面，体现了高职产业学院的多功能性。

### 三、高职院校产业学院存在的问题

#### （一）组织架构缺乏，顶层设计筹划不足

产业学院在建设过程中遇到一些重大问题时，需要建立适合产业学院发展的组织架构进行决策。合理的组织架构将有助于产业学院更好发展，但当组织架构缺乏时，则会出现运行混乱，因此顶层设计和统筹谋划必不可少。经调查发现，产业学院的决策机构通常由理事会、董事会、二级院系党政联席会和学校党委会等几种形式，其中理事会占比达到35%，二级院系党政联席会占比达到31%，学校党委会占比达到27%，由此可见在成立专门的产业学院组织架构上还缺乏，导致产业学院在重大问题决策和发展的关键问题时，顶层设计筹划不足。

#### （二）管理运行机制不健全，产教融合度不足

坚持党的全面领导，建立产业学院理事会章程，按照章程实行“理事会领导下的院长负责制”，宏观统筹产业学院发展规划，设置适合产业学院发展的管理制度。结合企业和学校的特点，灵活开展管理活动。在产业学院运行中，各方主体达到预期利益是长期合作的保证，但在实际管理运行中，呈现管理运行机制不健全情况。经调查发现，产业学院在产生经济利益方面，无直接经济利益高达到60%，有学生给企业创造直接效益的占比达到27%，可见产业学院的产教融合度不足，影响了产业学院的发展。在利益主体的投入与预期收益冲突方面，冲突的因素主要是运行管理机制缺失占比达到55%，可见产业学院要运行通畅，要尽量实现多方共赢，才能激发各方主体参与的积极性。

#### （三）人才培养机制不优化，协同性不够

随着产业发展和变革，产业学院培养的人才具备的能力也在不断发生变化，而目前产业学院因产教融合度不够，不能很好的预测产业未来发展所需人才。在人才培养方案制定后，往往在执行的三年中只能微调，其滞后性影响了产业所需人才的供应，延缓了产业的改造升级。在课程建设方面，课程内容与实际企业岗位要求存在差距。在教材建设方面，学生学习的内容与企业实际符合度有偏差。在教学实践方面，学校的实训条件与实际企业生产的实际环境有出入。在教学管理方面，学校的教学管理与企业实际运营管理理念和目的不同，由于以上方面的差异，导致校企合作深度受限，校企如何更好的协同是解决人才培养的关键，也是影响人才培养机制运行不顺畅的主要原因。

#### （四）评价机制不系统，保障机制不健全

通过查找大量文献和调查发现，关于产业学院的评价机制的相对较少，主要集中在产业学院的建设评价方面。例如周步昆等从规划定位、组织架构、办学条件等以创新视角构建了产业学院的评价体系；靳玉雪等根据产业学院的运行模式和特点，运用成熟度模型构建新工科产业学院评价体系；周晖杰等从管理体系、人才培养、科研创新、生产服务等四个方面，以构建产业学院评价体系等，耿亮等从育人为本、产业为要、产教融合、创新发展等方面，以熵值模糊层次分析法构建产业学院评价体系。经调查发现，产业学院评价机制的重要性方面，认为非常重要的占比达到57%，认为重要达到39%，因此产业学院的评价机制的建立是评测产业学院的重要指标。从地方层面的政策看，一些省市提出了省级产业学院的基本条件和要求，但目前还没有建设科学、系统的评价机制和保障机制。

#### 四、高职院校产业学院人才培养的机制的探索

职业教育作为一种类型教育，生于产业，所以必须面向产业、融于产业，服务于产业，就决定了职业教育要紧紧把握产业需求的方向，培养产业需求的人才。产业学院作为职业教育中一个具体实体就必须要坚持产教融合，校企合作，与各方主体协同育人，更好的为产业发展服务。

##### （一）建立专门的组织架构，开展顶层设计筹划

产业学院的建设需要建立专门的组织架构，以便开展顶层设计和筹划。通过建立专门的理事会，制定理事会章程，指导产业学院的各项工作。产业学院的组织架构设计要充分体现产业学院的功能，要由政府、行业、企业和学校等共同组成。组织架构中的各类人员要分工明确，各方主体要责权利清晰，为后续产业学院运行顺利提供保障。理事会要统筹规划产业学院的发展方向和功能定位，对产业学院的重大事件具有绝对的决策权。理事会要接受党的全面领导，建立基层党组织，所有的重大决策要接受党的监督。

##### （二）完善管理运行机制

围绕产业学院的理事会章程，制定产业学院独立的各项管理制度，在产业学院的管理中要施行制度化和流程化管理，建立一套完善的内部管理制度，包括人员管理、财务管理、资产管理、教学管理、绩效考核分配管理和监督管理等，涉及人、财、物的要以相互制约、相互平衡的准则来制定。在人员管理方面，产业学院要具有人员聘任和调配的话语权；在财务管理方面，产业学院要建立独立的账目，在运行中产生的费用建立清单，定期公布，使各方主体及时了解产业学院的运行情况；在教学管理方面，融合企业管理元素，分阶段分层次实施，使培养的学生能够适应企业岗位节奏；在绩效考核分配管理方面，建立考核分配细则，在董事会上各方主体一致通过下执行，以激发各主体参与产业学院的积极性；在监督管理方面，产业学院要建立单独的监督机构，且由党组织负责人兼任，实现党对产业学院工作的监督。

##### （三）优化人才培养机制

产业学院的建设要坚持育人为本，以培养适应产业发展需求的人才为目标。校企深度合作，协同人才要体现在教学的各个方面。根据在人才培养方案制定方面，要紧紧围绕产业需求调整专业人才培养目标，实现专业与产业对接；根据职业素养要求设定课程体系，实现职业能力与课程体系对接；根据岗位要求设定课程内容，实现岗位要求与课程标准对接；根据企业实践条件规范

教学实践条件，实现企业实际场景与教学实践环境对接；根据课程培养目标要求开发适合职业教育的教材，实现课程目标与教材内容对接；通过这些真正的对接才能培养适应产业发展的人才，同时在人才培养中要加大创新创业教育的力度，将企业管理与教学管理融合，创新管理方法，优化人才培养机制，形成各方主体共建共管的治理格局。

##### （四）科学设计评价机制和保障机制

产业学院的评价体系是否有效是衡量产业学院建设质量的标准，科学合理的设计评价指标可以更好的推动产业学院更快更好的发展。产业学院的评价要体现系统性，要综合考虑地域、产业、模式、规模等差异，设定评价指标；评价要体现科学性，以科学发展观和唯物辩证的理论为设计评价标准；评价要体现可操作性，要将指标尽量具体化、数量化，可以从产业学院达成结果的具体体现和数量来进行评价。产业学院还需要建立预警机制，通过自评和第三方评价相结合的方式对风险进行预判和测评，保障产业学院安全运行。随着产业的变革和产业学院规模的不断变化，建立动态调整机制和退出机制，为参与主体的加入和退出提供有效保障。

#### 参考文献

- [1] 邢晖, 曹润平, 戴启培. 高职院校产业学院现状调研与思考建议[J]. 国家教育行政学院学报, 2022(09): 20-29.
- [2] 槐福乐, 常熙蕾. 高职院校产业学院高质量发展的背景、内涵与实践路径[J]. 武汉交通职业学院学报, 2023(2): 71-77.
- [3] 林健, 耿乐乐. 现代产业学院建设: 培养新时代卓越工程师和促进产业发展的新途径[J]. 高等工程教育研究, 2023(01): 6-13.
- [4] 蒋惠凤, 张兵, 刘益平. 组织生态学视角下现代产业学院高质量发展: 内涵、困境与路径[J]. 中国高教研究, 2022(12): 88-93.
- [5] 潘杰宁. 高职学生问题解决能力增值评价的探索与实践: 基于6所高职院校学生测评的实证分析[J]. 职业技术教育, 2022, 43(20): 54-61.

作者简介: 王英(1979.10-), 女, 吉林省松原市, 汉族, 学历: 研究生, 职称: 副教授, 研究方向: 计算机软件, 算法, 数据挖掘, 数据库等。

基金项目: 本文系天津市教育委员会、中共天津市委教育工作委员会2023年天津市教学工作重点调研课题《高职院校校企共建产业学院育人模式探索与实践》(课题批准号: JYDY-20233014)的研究成果。