

全素质人才培养条件下教育工作者的底层思维能力构建路径

王条

山东青岛海军潜艇学院

摘要: 以习近平同志为核心的党中央治国理政的一个显著特点,就是十分注重并善于运用科学的思维方法,习近平总书记也多次强调,各级领导干部要努力学习掌握科学的思维方法,以科学的思维方法保证各项改革顺利推进。通过培养科学的思维能力进而焕发内在能动,培育更多时代所需的人才,是摆在教育建设当下的现实问题。本研究试图基于班杜拉的社会学习理论,探究全素质培养条件下如何重构教育工作者的底层思维能力,从而提升教学效果。

关键词: 全素质; 教育; 工作者; 底层思维

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2023.11.224

引言

优秀人才大的共通点是深刻的底层思维,思维不是天生,而是通过学习和训练可以掌握的工具,掌握思维工具数量多少、层次高低以及效用如何,大概率决定着工作高度。当今世界进入了一个快速发展的新阶段,学生全素质培养符合时代交给的任务,为其服务的教育工作者能力素质特别是深度思维能力的高低,影响着学生思维能力的建设,教育工作者需要持之以恒加以培养。

一、深度思维能力的重要性

进入信息化时代,决定个体是否强大的关键因素逐渐从知识积累转化为思维运用,掌握精细的思维技术和宏大的思维格局,不仅有利于学生个人成长进步,更有利于促进本单位高质量发展。

(一) 思维即质效

教育工作者在职责使命更重、工作任务不减、上下对口更多的情况下,要始终保持高效而精细的工作状态,其本质就是要求教育工作者面对更庞杂的信息流时刻保持清晰的思维脉络。这样的前提下,教育工作者不善于宏观系统地分析情况就势必顾此失彼,不善于抓住要害地处理问题就势必走偏错位,不善于条理分明地处理工作就势必陷于忙乱,从而影响工作效率。具备深度思维能力,可以让教育工作者面对事情迅速分析事物内在规律和逻辑,不会变得被动盲从,做事的效率和结果也会更加出众。

(二) 思维即胜负

现代教育目标趋于多样、结构日益复杂、内容空前广泛、情况变化迅速,决策问题的综合性、复杂性日益提高,作为思维主体的重要组成部分,教育工作者个体

思维必须高质高效,从而具备较强的职业素质。深度思维要求思维内容要全面、思维链路要长、思维转换要快,这与迅速准确了解教育态势的根本要求一致,具备良好的深度思维,就能让教育工作者在纷繁复杂的工作中分离轻重缓急、在传授技能上有的放矢。

(三) 思维即命运

常态化适应新岗位、经常性胜任新工作也将是确保教育工作者长远发展的基本前提。这要求教育工作者不仅要具备良好的基础素质,更要善于从思想维度去找出规律脉络、把握问题实质,实现个体与系统的融合发展。在院校基层工作,直接面向学生传授思维能力的实践历练,加之工作任务类型多样、处理矛盾问题更为典型,是培养深度思维的快车道、高平台,教育工作者应加强主动培养,应对未来风险和挑战。

二、深度思维技术的锻炼与应用

对于教育工作者而言,深度思维能力的学习不能仅停留在理念的基础上,学习掌握深度思维,得有具体的模型、定律和方法,需要像知识点一样有明确的、可操作性内容,并在反复实践运用中巩固强化。

(一) 拉长思维链路—在前溯后追中深化深刻

思维是一根链条,越长的链条代表了越深刻的思维,深刻的思维能够让教育工作者挖掘事物的根本原因,推断事物的深远发展。教育工作者思维链路过短,遇到问题就不具备向根深挖、寻靶发力的能力,往往会陷入浅表化应对问题、传道受业错位式的不良循环。拉长思维链条,既要注重锻炼向后拉伸,增加深度,还要不断向前延展,增加厚度。最实用的,就是要常用“多why”+“多so”思考法,就是遇到问题,既要不断朝正

确方向追问，理清原因背后的原因，多问几个为什么，为什么会怎样，又要不断向前推演，探求影响造成的影响，多想几个因此，会发展成怎么样。面对事物，教育工作者养成找出根本原因和推断发展趋势习惯，就能在反复且深入地的前溯后追中拉长思维链条，有力强化思维深度、洞察事物本质。

（二）不断切换视角—在换位思考中练脑练心

从学生的眼神中，学习状态中领会学生的学习情况，是一名教育工作者最基本的能力素质，如果不清楚学生怎么想，教育工作者工作所有努力就可能白费，照本宣科问题随之而来。准确领会意图的根本，就是与他人的思维同频共振，达到这一目的，首要就是掌握进入别人视角的方法，即换位思维，就是能思考感受别人的内心所想，并以此为逻辑起点展开自己的推论和行动。只有不断建立共同认知，善于从别人视角出发看待和思考问题，自如地切换视角进行换位思维，才能将深度思维的作用发挥到极致。最实用的，就是摒弃以自我为中心的思维方式，平时在工作中多细致地观察他人，遇事经常问自己“如果是他，会怎么样”，最关键的是有意识练习思维上的一种抽离感，就是能迅速抽身从外部隔着一定距离看事物。宋代史学家吕祖谦讲的“观史如身在其中，见事之厉害、时之祸患、必掩卷自思，使我遇此等事，当作何处之”，就是这样的方法。

（三）构建可视思维—在庞杂信息中高能高效

工作饱满、任务饱和是当前教育工作者的常态，当日常业务与临时工作交错、固定安排与紧急活动交织、长期目标与近期指标交叠，就一定会面临过于庞杂的信息，思维也会变得混乱浮浅，从而难以很好驾驭手中工作，不仅做事效率低下，而且容易引发拖延问题和烦躁情绪。为杜绝浮浅思考，追求深度思维，通常需要可视化思维工具来调整庞杂信息流下的思维状态，让思考更加直观、宏观与快速，从而减少纰漏失误、确保高效。最实用的，就是构建可视化思维，即将各种信息以看得见的形式集中存储、呈现在某个平面上——纸张、黑板、屏幕等，存储的信息往往是文字、数据和图形的混合体，如常用的思维导图、甘特图等。可视化思维的核心在于其原理而不是形态，只要善于做好“文数图”的结合，就能自行开发工具，熟练掌握这些工具能够极大地提高教育工作者的工作效率和分析问题的能力^[1]。

（四）习惯流程优化—在复利累积中卓远卓越

一件复杂的事情往往由多个流程、步骤组成，把每一个流程、步骤都进行优化，做到接近最好，就叫“全流程优化”。通过对每个流程付出额外的精力和资源进行细致优化，经过多流程的复利型优势积累，取得出乎预想的成果，长此以往，个人具有的能力，才会向学生传导，取得润物细无声的作用。最实用的，就是根植全流程优化意识，遇事区分两个步骤：将任务分为多个流程，对每个流程进行优化力求做到最好。在实践中，还要对流程的结构进行并行或串行的区分，对优化顺序根据权重作合理安排，日积月累，就能优化流程、优化工作、优化事业。

三、底层思维能力的体系构建路径

（一）务实理念指导和基础能动，打牢“从0到1”的基础。

推进教育工作者底层思维能力培养，必须从基础工作抓起，只有建设共识强、标准明、体系清、生态好、能动大的基础学习格局，才能系统全面的推进思维能力有效发展。一是强化共同认知，挖掘共同逻辑。要求自上而下，各级要充分认清强化底层思维能力建设的重要作用，并将其内嵌到教育建设发展的内容体系当中，通过相互补充、相互促进的培养逻辑，进而起到相互支撑、相互迭代的培养效果。二是确定标准体系，推进分类培养。院校自上而下需要建立科学的思维培养指标体系，要注重有培养下限无目标上限，做到分层次确定标准，分领域划设重心，并结合不同层次领域设置不同的培养模式思路。三是拓宽多元信息，培塑学习生态。拓宽多元化信息渠道是培养思维开启思考的有效载体，是避免思维低矮化、狭窄化、封闭化的有效方式，要在信息推荐渠道上主动靠上去，建设开放度高、包围性强、品质性高、系统性强的信息资源环境，通过大数据、云平台等方式，加以科学的算法机制，强化信息效能的预估预判能力和反馈评价能力等，形成不断向前循环的迭代生态。四是调动思维触点，撬动学习杠杆。培养教育工作者底层思维能力，需要有一支专业化的教学队伍和教学模式支撑，要强化院校领导的思维教学导读能力，强化专业化思维培养教学人才的嵌入能力，并善于寻找思维培养的突破口和情绪点，形成思维互动的良性工作生活学习循环。五是增强组织能动，激发成长内功。重点是要建立思维评价机制和能岗认定机制，岗位选人，既要注重专业技术能力，又要注重底层思维能力，以创

新能力和实践能力为主体衡量标准,通过创新和实践检验专业能力和思维能力,探索新型能岗认定样式^[2]。

(二) 穿插定向化和发散化培养, 培塑“从0到W”的视野。

培养教育工作者的底层思维能力,既要注重从思维本身出发的学习应用,又要注重从生活实践出发的学习应用,建立固基、精学、实练的定向化规范化培养,与思考、总结、拓展的发散化内涵化培养相交织的培养体系。要认清定向化与发散化培养的区别与联系,定向化培养思维能力为第一视角,认识思维、实践思维,但是,单一思维能力往往只能片面的分析问题,而实践的过程往往需要多种思维交织并用。因此,发散化培养,则是通过传导有效的实践模型,在模型中嵌入并整合所需思维理念,用于观察事物解决问题。两种培养方式的相互补充支撑是思维培养的科学方式。定向化思维能力培养,主要包含思维认知、思维精讲和思维训练三个部分。通过思维认知教学,了解思维的基本概念属性、类别特点、区别联系等,只有先认识思维世界的各种式样,才能品评感悟自身思维能力的程度;通过思维精讲教学,进一步认识思维能力在形成认识并指导实践过程中的深度作用机理,以及认识自身的思维差距以及能力定位等;通过思维训练,一方面使思维认识融入实践当中,另一方面通过训练进一步开发头脑智能,实现思维能力的后天强化。发散化思维能力培训,主要是通过思维模型的复制迁移,并深度嵌入整合思维理念而进行的实践性训练。一方面,院校各领域各层次要形成能够用于工作生活各个方面相对合理的思维模型,在工作中传递思维模型。比如,思想政治教育不能只讲故事、只教观点,而是要注重围绕相对固定的思维模型展开论述;再如,议教会议不仅应该有流程层面上的要求,还应该有思维层面上的规范等等。另一方面,学生要在日常学习生活中尝试运用思维模型分析思考问题,并适时组织思维交流或头脑风暴,比较常用的思维模型包括“5W2H分析法”“五星分析法”等。

(三) 打造结构化和迁移化升级, 开启“从1到N”的突破。

传统式思维能力培养往往更多依赖于人的认知水平提升,人的认知能力想要超越前人,或是超越精英,往往需要大量的时间和实践积累。实现“从1到N”的突破,就是要打破思维能力进步的瓶颈,通过结构化和迁

移化的思维模型升级实现思维能力的跨越式发展。具体看,“从1到N”的突破,是通过借用数学、物理、生物、美学等各领域先进的规律逻辑,在抽象思维的基础上实现从专业领域规律向哲学一般规律的升维,而后,再通过哲学一般规律进行范畴收拢适用并系统分析的过程。各领域先进的规律比如微积分、矩阵、概率论、高斯分布、复利模型、马斯洛需求层次理论等等,在互联网上也有查理·芒格的100个多元思维模型介绍。这些在各领域中经典的思维模型,是经过大量精英人士在数次实践过程中所提炼出的先进理念,在这些思维模型背后往往也涵盖着多种思维方式。通过经典思维模型进行思维训练,能够超越原有的人的认知能力范畴,打开更加高维度的观察分析视野,站在前人的肩膀上认识和改造世界。举例说明,笔者曾运用微积分原理研究军队政治工作。微积分原理不仅切换着军队政治工作中宏观与微观的视角转变,更在一定程度上显现出量变发生质变的过程,微分中的量变发生质变并不是积少成多,而是拆多为少,从思想到思维的质变过程。因此,通过微积分思维思考问题,寻找到的问题原因是从“质”上发生了转变的原因,也等同于找到了“微”上的根本原因^[3]。

结语

综上所述,教育工作者在职责使命更重、工作任务不减、上下对口更多的情况下,要始终保持高效而精细的工作状态,其本质就是要求教育工作者面对更庞杂的信息流时刻保持清晰的思维脉络。因此,教育工作者应具备深度思维能力,才能在面对事情时迅速分析事物内在规律和逻辑,提高做事的效率和效果。

参考文献

- [1]董建.基于“高阶思维”发展的课堂教学设计——以“底层的光芒”专题教学为例[M]. 出版地: 中学语文(上旬·教学大参考), 出版年: 2019(10): 67-69.
- [2]石星星.独立学院应用型人才培养探索与实践[M]. 出版地: 行政事业资产与财务, 2020(22): 119-120.
- [3]谭文玲.基于“5W2H”分析法的高职院校实践教学评价研究[M]. 出版地: 丝路视野, 2018(2): 109.
- [4]孟兆生.基于多元思维理念的应用型本科院校专业优化研究[M]. 出版地: 黑龙江工程学院学报, 2020(1): 63-66.