

浅谈基于“乡村学情”的中学文言文教学

曲洋

渤海大学文学院

摘要:乡村语文教学是乡村教育的重要组成部分,对于提高乡村学生的文化素质和促进乡村文化发展具有重要价值。在乡村地区,语文教学被广泛认可,它是乡村学生了解外面世界和提升人文素养的窗口。由于,乡村地区存在教育资源有限、师资力量匮乏以及学生基础较差等问题。伴随着新课程改革,乡村中学文言文的教学面临着诸多挑战。文言文,作为我国历史文化遗产的一部分,承载着中国几千年的历史文化。乡村学生虽具有一定的认知能力,但独立解读文言文文本还存在一定的难度。由此,乡村教师需要有效地指导和教育学生,培养学生的语文素养。由此,本文旨在探讨乡村中学文言文教学所面临的困境和解决路径,以便为提高乡村中学语文教学质量提供参考。

关键词:乡村中学; 语文教育; 文言文

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2023.11.122

一、关于文题中关键词的界定

(一) 乡村中学

一般意义上讲,“乡村”一词是相对于城市而言的。究其来历,“乡”为野域,“村”为聚落。乡、村均为县以下的地方基层组织。因此,我国古代常将乡、村二字连用,用以指代城以外的区域,“乡村”亦作“乡邨”。“乡村”一词最早出现在南宋文人谢灵运的《石室山诗》中,原文写到“乡村绝闻见,樵苏限风霄。”此后,“乡村”开始成为具有地域含义的固定词语。总之,乡村主要是依托农业的发展,其社会构成相对简单,以低人口密度的集镇和村庄为主要聚落形态的地域总称。那么,按照区域划分,乡村教育就是指县城以下的乡镇、村里的教育。乡村中学所面对的教育对象基本是农村的孩子们。随着社会的不断进步,中国乡村教育正进入一个全新的时代。21世纪以来,党和国家把推进城乡教育作为乡村振兴与教育现代化的基本目标。由此可见,乡村教育是推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育的重中之重,而乡村中学的建设也是推进乡村学生素质教育发展的重要前提。

(二) 文言文

文言文,由词可见是用“文言”写成的文章。在远古时代,文言文与口语的差异甚微,现今的文言文是以先秦汉语为基础形成的书面语言所组成的文章。文言文的范围极为广泛,不仅涵盖了先秦时期的作品,还包括后世历代文人模仿先秦书面语所创作的作品。在春秋战国时期,由于书写材料的限制,用于文字记载的物品尚未出现,记述文字主要使用的是竹简、丝绸等物。随着历史的发展演变,口语与文言文之间的相似性逐渐减小,“文言文”与读书人密切相关。之所以有文言文这一名词,是区别于新文化运动的白话文来命名的。从其特征上来看,文言文特色在于善用典故,结构齐整、音

韵和谐,包含策、诗、词、曲、八股及骈文等丰富文体,叙事具有曲折性、说理具有思辨性、表意具有哲理性。文言文承载着中国丰富的传统文化,涵盖了文言、文章、文字与文化四部分。

二、乡村中学文言文教学面临的困境

如今,乡村中学文言文的教学,存在许多亟待解决的问题。大多数乡村教师采用单一化“串讲”的教学模式,导致学生学习缺乏兴趣。此外,受到中高考成绩的影响,乡村教师“重言轻文”,语文学科的“工具性”完全超越了“人文性”,文言文教学缺乏文化底蕴。乡村语文教师一味地灌输知识,不断地强化知识点,忽视对学生语文阅读方法的指导,阻碍了乡村学生语文素养的培养。

(一) 教学模式缺乏新意

由于,文言文距离我们所处时代久远以及其本身的文体特征,乡村学生一贯认为文言文晦涩难懂、学起来枯燥无趣,导致乡村学生对文言文的学习产生抵触情绪。加之,目前乡村中学文言文的教学,应试教育现象较为明显,乡村教师为了帮助学生熟记文言知识,即所谓的“字字落实,句句翻译”的教学模式依然颇为“盛行”,缺乏新意,教师面面俱到地讲解分析,导致乡村学生学习的主观能动性不强,忽视了乡村学生的自觉领悟能力。有一部分的乡村教师为了应对考试,所讲授的文言知识较为宽泛,学生接收起来零散无序,相对地阻碍了乡村学生思维能力的发展,更加忽视了乡村学生审美能力的培养。单一化的教学模式,通俗来讲,即以“串讲”为主的教学模式,在语文课堂教学过程中过于突显了乡村教师的主导地位。这种学习模式对学生夯实文言文基础知识有一定的价值作用,但在学生实际课堂学习中预设性较强,学生属于教师主导下的被动式学习,主体性缺失。长此以往,学生依赖教师讲解,弱化

了乡村学生探究性思维的培养，甚至丧失对语文学习的兴趣。总之，乡村中学语文教学缺乏师生和生生之间的交流互动，导致文言文教育难以适应新课标要求。

（二）历史知识匮乏

中学语文教材中选编的文言文篇目，都是与语文教育相关的专家学者精心筛选出来的古文经典，意蕴丰厚。然而，受到中高考教学成绩的影响，语文学科的“工具性”完全超越了“人文性”，这在乡村中学的语文教育中尤为突出。关于文言文的教学，乡村教师往往“重言轻文”，弱化对文言文中所蕴含“志”与“道”的解读。可见，乡村中学语文教师不重视甚至缺乏对课本中相关历史知识的掌握，乡村学生针对文言文的学习效果不尽如人意。与其他文体相比，文言文对乡村教师的语文素养要求更高。从实际来看，有一部分乡村教师针对工具书的阅读较少，教师在备课时过度依赖教辅资料，对文言文所涉及的历史知识一知半解，不能够深刻地为学生解读文言文篇章中所涉及的字、词、句背后的历史渊源，自然难以带动乡村学生学习古文的兴趣和热情。加之，基于“乡村学情”，乡村中学进行语文教育的教学资源相较城市学校较为匮乏，文言文的学习有限，乡村学生缺乏良好的古文素养，文言文基本功较差。总之，这些内在与外在的因素都会对乡村学生的理解能力产生影响，导致乡村学生学习文言文的兴趣不高，甚至会产生畏难情绪。

（三）忽视学法的指导

乡村与城市相比，在交通运输、社会环境、教育资源以及师资团队上，都存在较大的差距。因此，为了提高乡村中学语文教学的有效性，就要根据乡村的实际情况和乡村学生的学情，找到一条适合乡村语文教育的路径。乡村语文教师不能一味地向乡村学生传授知识，从而忽视了对学生学习方法的指导。据了解，乡村尚还存在着很多留守儿童，父母不在身边，孩子缺少父母的陪伴和教育，有些孩子性格孤僻，而且缺乏学习兴趣，态度不够端正。受到内在与外在因素的影响，总体上来说，乡村学生的学习习惯和学习方法或多或少都存在问题。再加上，有的语文教师忽视对学生“学法”的指导，乡村学生的课业负担较重，花时间学习文言文的动机较弱，大部分学生都是为了应对中高考被动地去学习，缺乏对古文学习的兴趣。在过去和目前的教学中，乡村语文教师缺少对学生实行“问题引导”，学生的质疑声、互动声、喝彩声几乎没有。可见，乡村语文教师没有站在学生已有经验的基础上传授“学法”，而是不断强化知识点，将语文知识大量堆砌，太过专注于文言文中字词和语法知识的重复训练，却忽略了为乡村学生提供有关文言文阅读方法的指导。

三、乡村中学文言文教学的优化策略

基于“乡村学情”，乡村中学语文教学的模式缺乏新意、师生历史知识匮乏、教师忽视学法的指导。据此，笔者尝试从以下三个方面探讨乡村中学文言文教学的优化策略，以期教师的“教”与学生的“学”提供更优质的方法，更好地发挥教师的主导地位与学生的主体地位，不断强化乡村学生自主思考的能力，提升学生的语文素养。

（一）转变乡村教师教学观念，提升教师语文素养

由于，文言文是中学语文教学的重中之重，要想学生学好文言文，乡村教师必须转变教学观念，提升自身的语文素养，以学生为主体，促使学生“活学活用”。“转变观念”需要乡村教师具有文言统一意识。文言所涉及的内容有字、词、句的释义等等，而文学所涉及的是作者、创作背景、文章的主旨、作者情感等等。由此，在乡村中学语文的实际教学中，乡村教师要转变教学观念，兼顾“言”与“文”，注重理解中华优秀传统文化所蕴涵的人文精神和传统美德。对于乡村学生来说，理解文言文中的思想内涵可能具有一定的挑战性，脱离不开对传统文化知识的积累。乡村教师在教授文言文之前，需要阅读大量的工具书，例如《古汉语常用字字典》《说文解字》《古文观止译注》等等，真实地了解每篇文言文创作的历史背景和作者的人生经历，引领乡村学生走向名家的作品之中，深入探索古人的真实情感，感悟作家作品所蕴含的“志”与“道”。例如，在教授《茅屋为秋风所破歌》时，乡村教师可以先通过自己示范朗读或者采用多媒体播放名家朗读的音频，学生跟读，带领学生走进并且感受杜甫作品中的美感。为了乡村学生更好地理解这篇文章的主旨思想，乡村教师要善于将历史文化背景融合进文言文的教学之中，在课上结合杜甫的生平经历和写作背景，以讲故事的方式，讲述杜甫的性格特征和理想抱负，以及安史之乱所带来的山河破碎、政治动荡、社会混乱、百姓无家可归的社会现实等等。接下来，引导学生掌握通假字“见”；一词多义“安”、“自”；古今异义“秋天”等文言文中的词汇含义。乡村教师应当站在历史文化背景的角度，逐步引导学生了解杜甫的人物形象，他以仁爱的胸怀，关怀民众之命运，感悟杜甫祈求整个国家海晏河清，祈求所有人安居乐业的伟大情怀，学习杜甫热爱祖国、热爱人民的精神品质。由此，乡村学生不仅学到了其中的“文言”还学到了“文化”。

（二）创建真实情境，提高乡村学生课堂的参与度

李吉林老师将情境教学的特点概括为四个方面，分别是“形真、情切、意远和理寓其中。”^[1]在乡村中学文言文的教学中，为了提高乡村学生课堂的参与度，乡

村教师需要营造真实地学习情境，充分发挥学生的主体地位。这里所创设的情境是基于“乡村学情”，与文本内容相关联，紧贴乡村学生心理和认知水平，激发乡村学生的学习兴趣，引导乡村学生思维的发展，帮助乡村学生形成语文核心素养。所谓的“真实情境”是动态的过程，它不只是模仿生活实景，而是师生之间、生生之间建立起多层次、多角度的自主、合作、探究式的多边互动，引导乡村学生主动学习，促进学习方式实现质的跨越。文言文课堂教学要营造氛围，教师必须注重“导入”环节。导入是教学的开端，巧妙的设计能够让学生迅速进入学习状态。因此，教师应采用多元化的导入方式，激活学生的审美兴趣。“作者胸有境，入境始与亲”，教师通过视觉和听觉元素来创设情境，学生仿佛身临其境，拉近了学生与作者之间的距离，引导学生更加深入地理解和感受文本内容。加之，中学语文所选编的文言文蕴含着古人未直接表露的情感，古人们往往既委婉又含蓄地写景和言志，这时乡村教师可以根据文言文的内容创设相对应的情感体验情境，强化乡村学生的情感体验，提高乡村学生的参与度。例如，乡村教师在讲授统编本八年级上册的《记承天寺夜游》时，可以先将电影《长安三万里》里面精彩的片段播放给学生看，以高适与李白的友谊对比讲述苏轼与好友张怀民的两位“闲人”的月下夜游，以此来激发起乡村学生的学习兴趣，促使其更加深刻地理解文言文的意蕴。

（三）教师“授之以渔”，优化乡村学生的学习方法

教育家苏霍姆林斯基曾说：“世界上没有才能的人是有的。问题在于教育者要去发现每一位学生的禀赋、兴趣、爱好和特长，为他们的表现和发展提供充分的条件和正确引导。”^[2]优化“学法”是开展中学语文学习的关键所在。一般情况下，标题往往是其内容的高度概括，能帮助学生一目了然地清楚文章的主要写作内容是围绕着哪些方面展开叙述的。对于文言文这一文体来说，篇章语言较为含蓄凝练，它是古人用言简意赅的语言表述出来的，所以文言文不像白话文那样浅显易懂，但是标题的特征会更加突出。乡村学生通过阅读标题，大致可以发现文言文的主要内容，以及时间、地点、人物等要素，如《记承天寺夜游》。再如，《三峡》这篇文言文，我们可以从“峡”的字形入手，首先展示“峡”的甲骨文写法，并讲解其字源，引导学生猜想“夹”的本义。通过这种方式，学生可以更好地了解汉字的造字法，同时也能调动他们的积极性。此外，直观的板书还可以让学生目中见“峡”，脑中有画，为后续把握其山水特点做好铺垫。

吕叔湘先生认为，语文教学的首要任务是培养学生

各方面的语感。钱梦龙先生在《文言文教学改革会议》一文中认为，“老师特别重视诵读的指导，这非常有利于学生形成对古汉语的语感”^[3]。语感的培养需要乡村教师引导学生多读，无论是跟读、演读还是比读。且看余映潮老师执教的《记承天寺夜游》一课，余老师这节课由三个活动板块组成。其中第二个板块就是以朗读指导为主要教法和学法的。余老师共有三次集中的朗读训练，每次所提要求都不同。一读：读出一夜游的兴致，读好“欣然”“亦”和“相与步于中庭”。二读：读出一夜感慨的味道，读好“念”“盖”“但”三个字。三读：读出一夜复杂的情愫，读好文中最后三个句子的语气。通过三次有角度、有梯度、循序渐进的朗读指导，引导学生借助这种轻松有效的方法，自然而然地理解文意，掌握技巧，品味情感。

四、小结

基于“乡村学情”的中学语文文言文的教学，要站在乡村学生的立场上，发挥乡村教师的教学素养和专业素养，依托良好的教学方法和学法，提升乡村中学文言文教学的有效性，引导乡村学生动脑思考，交流互动，培养乡村学生独立鉴赏文言文的能力，提高其对知识的迁移能力。在新课程改革的驱动下，乡村教师需要积极学习前沿的教学理念，合理创新教学方法和手段，以科学的方式优化教学模式，不断丰富人文素养，从而推动乡村学生语文素养的全面提升。

参考文献

- [1] 王荣生. 文言文教学教什么[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2014.
- [2] 李吉林. 情境教学实验与研究[M]. 成都: 四川教育出版社, 1990(2版): 18-25.
- [3] 陈佳敏. 乡村中小学语文教学的发展困境与突破[J]. 汉字文化, 2023(03): 114-116.
- [4] 钱梦龙. 文言文教学改革刍议[J]. 中学语文教学, 1997(04): 27.
- [5] 赵颜妍, 何婷婷. 深度学习视域下初中文言文教学策略[J]. 文学教育(下), 2023(06): 142-145.
- [6] 郑桂华. 文言文教学价值再思考[J]. 语文教学, 2012, (05), 8-10.
- [7] 苏霍姆林斯基. 教育格言[J]. 天津市教科院学报, 2016(05): 92.

注释

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育语文课程标准(2022年版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022: 15.
- [2] 余映潮《记承天寺夜游》教学实录<http://www.doc88.com/p-3807901763596.html>.