

百年未有之大变局视阈中思想政治教育比较维度探析 ——历史、问题与价值

汪鑫

上海工程技术大学

摘要：“放眼世间，我们面对的是百年未有之大变局”，研究百年未有之大变局视阈中思想政治教育比较维度，关系着党和国家立德树人、培养人才的大计。根据党的二十大精神要求，面对百年未有之大变局，从比较视角对思想政治教育进行研究，有利于放眼全球视野，立足中国实际。文章尝试从历史、问题与价值维度进行比较，突出世界性、时代性和民族性。

关键词：世界性；时代性；民族性

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2023.11.189

面对百年未有之大变局，推进思想政治教育比较研究是深入学习贯彻党的二十大精神应有之义。而要正确认识百年未有之大变局视阈中的思想政治教育比较研究就必须深刻把握其蕴涵的世界性、时代性和民族性三个维度。世界性是指从各民族相互交往的世界历史中去深刻把握思想政治教育比较研究的历史维度；时代性是指从当今世界大变局的时代变化中去深刻把握思想政治教育比较研究的问题维度；民族性是指从中华民族的民族属性中去深刻把握思想政治教育比较研究的价值维度。

一、历史维度：世界性

根据生产力普遍发展的唯物史观，马克思和恩格斯认为“世界历史”的客观性和必然性意义重大^[1]。因此，要正确认识百年未有之大变局视阈中的思想政治教育比较研究，就必须基于人类社会发展的世界性历史维度，即从各民族相互交往的世界历史中去深刻把握思想政治教育比较研究的历史维度。

第一，世界社会主义500多年的历史回溯。面对16世纪英国残酷的资本主义扩张及其资本的原始积累，尤其是对“羊吃人”圈地运动的深刻反思与强烈批判，被视为无产者先驱代言人的托马斯·莫尔在其传世名著《乌托邦》中认为废除资本主义私有制和建立公有制的社会主义意义深远^[2]。毫无疑问，从当时西欧社会发展的现实历史条件来看，虽然这种乌托邦社会充满想象或者空想，甚至被誉为空想社会主义，但究其产生的社会背景和实质而言，却无不控诉着资本主义和资产阶级对广大劳动人民和无产阶级的极度压榨和剥削。也正是出于这些包括莫尔在内的诸多空想社会主义学者深刻揭露

了资本主义的血腥与罪恶，并就人类社会的美好愿景提出了许多有价值有意义有远见的设想及主张，才得以始终激励社会主义从空想到科学的伟大飞跃。

第二，科学社会主义170多年的不断演进。19世纪30年代，随着机器大工业时代的到来，资本主义得到了急速和大规模的发展，在给资本主义社会及资产阶级带来大量物质财富的同时，也日益加剧了无产阶级和底层人民的贫困，资本主义固有矛盾不可避免，社会主义必然代替资本主义。由此，马克思恩格斯在批判地继承德国古典哲学、英国政治经济学和英法空想社会主义诸多成果的基础上，提出了唯物史观和剩余价值学说，并依靠这两大发现创立了科学社会主义^[3]。

第三，21世纪马克思主义的深入实践。恩格斯认为，思维是历史的产物，依据时代不同有不同的表现形式与内容^[4]。所以，在沿承马克思主义的基本立场、基本观点、基本方法中持续推动马克思主义在21世纪的深入实践或者实践创新就显得极其必要。这是因为随着时代与实践的发展，一些具体的个别的观点、结论和论述已经无法适应客观现实的条件，必须依据新情况新问题新矛盾，对马克思主义有关社会革命、社会改革和社会建设的具体路径、方式、方法、原则、策略等给予结合实际的创新。恩格斯就曾指出，马克思的整个世界观是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法^[5]。特别是处于世界百年未有之大变局，西方资本主义社会变化产生的新问题既给马克思主义带来了前所未有时空视域，同时也给21世纪马克思主义的深入实践、研究提供了新的发展契机^[6]。

二、问题维度：时代性

在任何既定时代都有相应的理论构建或者科学假说作为一种解读现实世界的基本概念，它通过解释已发生事件或者预判即将发生的事件，给人们以理性和确定性，从而塑造秩序，引领人类社会持续发展。因此，要正确认识百年未有之大变局视阈中的思想政治教育比较研究，就必须基于百年未有之大变局的时代性问题维度，即从当今世界大变局的时代变化中去深刻把握思想政治教育比较研究的问题维度。

第一，西方政党“否决政治”严重。随着世界百年未有之大变局加速演变，西方政党否决政治已经成为一种典型政治特征，可谓政党政治“新常态”^[7]。福山在新作《政治秩序与政治衰朽》一书中指出，“否决政治”已开始主导美国政治的运作，其恶果渊藪就在于政党政治极化的不断加剧。即在所谓的西方国家的两党制或者多党制度下，政党制度已经蜕变为“相互否决制”。政党之间为了各自的集团利益，失去了责任感和使命感，从而撕裂了政党和国家与社会之间的有机联系，最终激化了各种经济社会问题以及随之而来的暴力事件和排外主义。

第二，西方社会贫富极度分裂。21世纪的西方社会，尤其是在美国社会状况发生了新变化。美国社会贫富差距愈发严重，阶级分化加剧，阶级结构也随之发生了新变化，不再是以前中产阶级为主导的“橄榄型结构”，而转变为以富豪阶级为主导的两个阶级集团的“双钻石型结构”。这种结构内的每个钻石型结构，又内含若干个次阶级群体，均呈现出两头小、中间大的钻石型特征。其主要表现就是占全国人口的20%的“特权阶级”，年收入最高，平均高达百万至亿美元，几乎占据和垄断了美国全社会绝大多数资本资源，而作为“新工人阶级结构”却占全国总人口的80%左右，该群体主要依靠简单的低级别劳动和劳力挣钱，在资本与专业技能方面都一无所有，是全社会的最底层群体。同时两个阶级之间的差距与对立与愈发严重。因此，美国社会随着贫富差距的扩大与阶级分化的加剧，必然助推社会分裂趋势。

第三，西方文化思潮紊乱。作为启蒙思想的本质特征，理性一直是西方文明思潮解读世界的信念。然而其作为西方经济学理论分析的前提条件和先验假设，或多或少都含有理想主义的成分。因为，在现实生活中，不论是作为个体的人还是作为个体的人的集合体国家，

其作出的决策和行为都不可能完全是理性的。如同人不可能不犯错误，国家也会陷入决策失误。而犯错就是非理性行为，决策失误同样如此。据此而言，不管是个体的人的非理性政治行为还是国家的非理性集体政治行为，都是屡见不鲜。例如，面对英国脱欧公投之后的结果，众多英国选民认为，这并不是一种理性的行为。因此，他们再三提出抗议，甚至要求重新公投，苏格兰更是因此要求脱离英国，以此作为对英国脱欧公投的回应。此外，根深蒂固的“个人权利”理念使得美国社会始终充满“个人主义至上乃至褊狭”和“权利的封闭性、权利拥有者的孤立性，以及社会责任感的匮乏”，这些因素在一定程度上都是诸多难解的社会问题发生的主要原因之一。例如，依据美国宪法和历史传统，个人拥有持有枪支的合法权利。然而，另一方面，这也是美国枪杀事件频频发生的根源所在。这种个人主义至上的理念，不仅无法提出一种能够吸引大多数人的政治愿景，又偏离了权力这个政治的核心问题，沉迷于空洞的自我表演与缺乏建设意义的抗议运动中，最终加剧了社会的对立与分裂^[8]。

三、价值维度：民族性

世界历史作为民族历史发展的必然结果，揭示了人类社会不断从相对隔离的民族国家和地区逐渐发展为有机整体的客观规律。特别是在这个以数据信息和科学技术为主导观念的时代，“地球村的形象”已从概念走进现实，从想象变为真实。在此时代背景下，“远距离的社会事件和社会关系与地方性场景交织在一起^[9]”，使得“人是类存在物”^[10]已然成为生活现实存在。因此，随着全球化进程的不断推进，要正确认识百年未有之大变局视阈中的思想政治教育比较研究，就必须基于民族历史的民族性价值维度，即从中华民族的民族属性中去深刻把握思想政治教育比较研究的价值维度。

第一，有利于思想政治教育本质规定的坚守和落实。思想政治教育比较研究不仅时间空间跨度大，而且形式和内容极其丰富，从各个不同国家之间的国别研究到比较分析再到批判借鉴，始终要认识到和处理好在思想政治教育比较研究中的不同国家间意识形态冲突的张力。在此背景下，要想取得既有科学性，又有有效性的研究成果，“没有科学理论作为指导是不可能实现的。环顾世界各国的诸多理论，如果以科学的世界观和方法论作为选择标准，那么这个理论指导只能是马克思

主义哲学。”^[11]因此，马克思主义可谓是思想政治教育的本质规定。在很大程度上，可以说，无比较就无思想政治教育，而无马克思主义就无中国思想政治教育学。因为马克思主义作为科学的思想武器，从其一开始传入中国之际，就深深地与中国的革命、建设和改革开放的具体国情相结合相联系相融通，直至指导着新时代中国特色社会主义伟大实践的不断前进。

第二，有利于中华民族优秀传统文化的继承和弘扬。中华优秀传统文化是中华民族的瑰宝，是中华民族不断发展壮大的力量源泉。如传统文化中的道德理念、儒家的做人与治国的道德传统，始终是我国优秀传统文化的精髓所在^[12]。当前在思想政治教育中融入优秀传统文化，根本就是建设文化强国的方向性和旗帜性问题，具体落实到传统文化融入思想政治教育就是要坚持社会主义核心价值观教育。因此，在思想政治教育中要持续弘扬爱国主义，铸牢民族精神，增强文化自信。

第三，有利于人类文明的交流和互鉴。思想政治教育比较研究属于由不同民族国家构成的人类文明的交流和互鉴。在一定程度上来说，其本身就是沉淀于各国各地区的民族精神的世界交往和相互沟通。这不仅为世界各国各地区的人民提供了促进人类社会解放的先进精神文化和价值理念，也为各国各地区的政府治理镜鉴了多元的经验做法。不言而喻，自文明之初，人类社会就一直在不断探索和谋求生产力的解放、生产关系的解放以及精神思想的解放。因此，在各国各地区不同历史时期形成的文化及文明中都存在着人类追求解放的陈迹、痕迹和轨迹。正因如此，面对百年未有之大变局，我们更加需要在政治、安全、经济、文化、社会和环境等方面持续加大对外开放的力度和准入，形成世界一流的对外开放新高地新标杆新规范^[13]。让中国更好地认识世界，融入世界和引领世界，同时也让世界更好地了解中国，接纳中国和欣赏中国，这既对新时代中国的伟大复兴和世界各国的和平发展都富有重大意义，更对各民族精神解放与人类社会进步深具历史影响。

四、结语

正确认识百年未有之大变局视阈中的思想政治教育比较研究始终要以马克思主义基本原理为理论依据，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，以深入学习贯彻党的二十大精神为核心要义，面对世界百年未有之大变局，深刻把握思想政治教育比较研究蕴涵的

世界性、时代性和民族性维度，放眼全球视野，紧跟时代潮流，立足中国实际，扎实推进思想政治教育比较研究，最终服务于新时代中国特色社会主义思想政治教育的理论与实践创新。

参考文献

[1] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯文集（第一卷）[M]. 北京：人民出版社，2009.

[2] 托马斯·莫尔. 乌托邦[M]. 戴镗龄，译. 北京：商务印书馆，1982.

[3] 刘丹丹. 科学社会主义的发展轨迹及其科学性[J]. 中学政治教学参考，2019（25）：31-32.

[4] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯选集（第四卷）[M]，北京：人民出版社，1995.

[5] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯选集（第四卷）[M]. 北京：人民出版社，2012.

[6] 王岩. 统筹中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局的辩证逻辑[J]. 思想理论教育，2021（4）：35-41.

[7] 杨志成. 百年未有之大变局下世界教育变革与中国教育机遇[J]. 教育研究，2021（3）：4-11.

[8] 何涛. 极端个人主义的“伪政治”——马克·里拉对美国当代身份政治的批判[J]. 国外理论动态，2020（6）：75-83.

[9] 安东尼·吉登斯. 现代性与自我认同[M]. 赵旭东，方文，译. 北京：三联书店，1998.

[10] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯选集（第一卷）[M]. 北京：人民出版社，2012.

[11] 权衡. “百年未有之大变局”：表现、机理与中国之战略应对[J]. 科学社会主义，2019（3）：9-13.

[12] 王永中. 如何应对百年未有之大变局和疫情的叠加冲击[J]. 人民论坛，2020（15）：12-15.

[13] 马陆亭. 百年未有之大变局与中国高等教育新使命[J]. 探索与争鸣，2019（9）：26-28.

作者简介：汪鑫（1986—），女，汉族，山东淄博人，博士。主要研究方向：思想政治教育。