

新课标下高中历史课堂教学的有效性新探

史文秀

吉林省舒兰市第二高级中学校

摘要：在新课标下，高中历史教学呈现出诸多鲜明的特点，并展现其独特的有效性。探索这一教学体系，可以发现其注重历史的现代性与多元性，同时突显对历史思维和批判性思考能力的培养。而整合性和实践性的教学手法则让学生拥有更广阔的历史视角。然而，这种教学模式不仅对学生提出了新的挑战，对于教师的综合能力和教学技巧也有更高的要求。在实际的教学过程中，可能会遭遇教材和资源不足的问题。为了更好地应对这些挑战，建议采取措施，如加大教师培训力度，运用最新的数字技术创新教学方法，以及增强各方之间的沟通和合作，从而不断提升教学的质量和效果。

关键词：新课标；历史教学；教学效果

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2023.12.029

一、新课标下的高中历史课程特点

（一）知识内容的现代性与多元性

新课标下的高中历史课程特点明显体现在知识内容的现代性与多元性上。相较于传统的历史教学内容，新课标着重于近现代历史的选择与整合，尤其强调近百年来全球及国内发生的重大事件、改革和社会变革。这不仅使学生能够更好地理解当今世界的形态和走向，而且让他们与现实生活产生更深的联系。同时，知识内容的多元性也得到了强调。不再仅仅局限于政治和军事事件的叙述，新课标涵盖了文化、经济、科技以及社会等多方面的内容。此外，全球视角也被纳入其中，对于世界各地的历史事件和文化交流也给予了足够的关注。这种多元性让学生有机会从不同的视角去观察、分析和评价历史，进而培养他们的综合思维能力。知识内容的现代性和多元性不仅能够激发学生的学习兴趣，更能为他们提供一个宽广的历史视野，使他们能够更为全面地理解世界和自身的定位。这种特点也与新课标强调的历史思维和批判性思考相辅相成，为学生打造了一个充满活力和挑战的学习环境。

（二）强调历史思维和批判性思考

新课标下的高中历史课程在内容上不仅仅追求知识的传授，更加重视历史思维与批判性思考的培养。历史思维涉及对时间、空间、变与不变、因果关系等核心概念的理解与应用。通过这种思维训练，学生能够更为深入地探究历史事件背后的深层次原因和意义。批判性思考则要求学生在接触历史知识时，不仅停留在表面，更要挖掘背后的复杂性。例如，在面对一个具体的历史事件时，学生需要从多个视角来分析，探讨不同的解释和评价，这样可以帮助他们培养独立的判断能力。此外，

批判性思考还包括对资料的评价，学生需要学会分辨信息的真实性、完整性和偏见，从而做出更为客观和准确的判断。为了实现这些目标，课程内容和教学方式都进行了相应的调整。例如，教材中增加了大量的原始资料、案例分析和争议问题，这为学生提供了丰富的思考材料。同时，教学方式也越来越鼓励学生主动探索、讨论和辩论，从而帮助他们锻炼历史思维与批判性思考的能力^[1]。

（三）课程整合与实践性

新课标下的高中历史课程对于课程整合与实践性给予了高度的关注。课程整合意味着将历史知识与其他学科知识进行有机结合，提供一个跨学科的学习环境。例如，当学生在探究经济历史时，可能会涉及经济学、地理学等相关领域的知识。这种整合不仅可以帮助学生更为全面地理解历史事件和背景，而且能够培养他们的综合思维能力。实践性则是指将历史知识与现实生活相结合，让学生在实践中体验和应用所学知识。这可以通过实地考察、模拟法庭辩论、历史项目研究等形式来实现。例如，学生可能会被要求对某一历史事件进行深入的调查研究，或是模拟某一时期的经济、文化、社会生活等。这种实践活动不仅可以深化学生对历史知识的理解，而且能够培养他们的实际操作能力和团队合作精神。此外，课程整合与实践性也为学生提供了更为宽广的视野和更为丰富的学习体验。他们不再是被动地接受知识，而是成了主动的学习者，能够将所学应用到实际生活中，形成自己的见解和判断。这种学习方式无疑更加符合当今的教育理念，也更有利于培养学生的创新精神和实践能力。

二、新课标下高中历史课堂教学有效性的挑战与问题

（一）对教师的高要求与能力挑战

对于新课标下的高中历史课堂教学来说，对教师的要求和能力提出了前所未有的挑战。在这个背景下，教师不再仅仅是知识的传递者，更需要成为能够引导学生批判性思考、跨学科整合与实践的导师。首先，新课标下的历史课程特点对教师的教学内容掌握提出了更高的要求。不仅要深入理解近现代历史，还要涵盖文化、经济、科技以及社会等多方面的内容。此外，全球视角的纳入要求教师具有更加广泛的历史知识体系，能够从不同的视角和文化背景对历史事件进行分析和解读。其次，新课标的教学方式对教师的教育方法论知识和教学技能提出了更高的挑战。强调历史思维与批判性思考意味着，教师不仅要传授知识，还要激发学生的思考、探索和独立判断能力。这要求教师具备较强的引导、激励和组织讨论的能力。而这些能力往往需要长时间的教育实践和持续的自我学习来积累和完善。再次，新课标对于课程整合与实践性的强调，使得教师需要具备跨学科的知识体系和实践经验^[2]。例如，在教授经济历史时，教师可能需要掌握一些基础的经济学和地理学知识。同时，实践性的教学方式要求教师能够设计和组织各种实践活动，如实地考察、模拟法庭辩论等，这不仅对教师的组织和协调能力提出了挑战，还需要他们具备一定的项目管理和团队合作经验。

（二）学生的学习习惯和态度的适应性

在新课标下的高中历史课堂教学中，学生的学习习惯和态度成了教育实践中一个不容忽视的议题。因为新课标不仅是对知识内容的调整，更是对教育理念和教学方式的变革。这样的变革对于学生的适应性提出了更高的要求，涉及他们如何面对新的学习内容、方式以及如何调整自己的学习态度和习惯。对于学习内容的适应，新课标强调近现代历史以及文化、经济、科技和社会等多方面的内容。这意味着学生需要拓宽自己的知识视野，不再局限于传统的政治和军事历史。同时，全球视角的引入要求学生能够从更加宽泛的角度看待历史，理解各种文化和背景下的历史事件。这对于学生的知识储备和思维方式都提出了更高的要求。在学习方式上，新课标强调历史思维与批判性思考，这要求学生不再是被动地接受知识，而是需要主动地探究、思考和判断。而这样的学习方式与传统的记忆和应试教育有很大的不同。学生需要调整自己的学习习惯，从被动地记忆知识

转变为主动地探索和思考。同时，面对各种原始资料、案例分析和争议问题，学生需要学会从多个视角进行分析，挖掘背后的复杂性，这对于他们的分析和判断能力提出了更高的要求。而在学习态度上，新课标的教学方式鼓励学生主动探索、讨论和辩论，这要求学生具备开放的心态，愿意听取不同的观点和意见，对自己的判断持有批判性的态度。而这样的学习态度与传统的应试教育存在很大的差异，学生需要调整自己的心态，不再仅仅追求分数，而是追求真正的理解和掌握。

（三）教材与教学资源的不足与需要

随着新课标下高中历史课堂教学的变革，教材与教学资源的问题逐渐显现出来，特别是在满足现代性与多元性、历史思维与批判性思考、以及课程整合与实践性的教学要求时。首先，新课标对于历史知识的现代性与多元性提出了明确的要求，这导致传统的历史教材可能不再适应新的教学需求。尤其在涵盖近现代历史、文化、经济、科技与社会等多方面内容时，很多传统教材的内容可能显得过于狭窄或者片面。同时，全球视角的引入意味着教材需要包含更多国家和文化的历史内容，这对于教材的编写与选择都提出了更高的要求。其次，新课标强调历史思维与批判性思考的培养，这意味着教学资源需要能够提供大量的原始资料、案例分析和争议问题供学生探究和思考。但当前的教学资源可能并不足够丰富和多样，很难满足学生从多个视角进行分析、探讨不同的解释和评价的需求。再者，对于课程整合与实践性的要求，意味着教学资源需要能够支持跨学科的学习和实际操作。例如，当学生在探究经济历史时，可能需要涉及经济学、地理学等相关领域的资源。同时，实践性的教学方式如实地考察、模拟法庭辩论等，需要有相应的实践平台和资源支持。但这些资源和平台可能在现有的教育环境中并不常见，很难满足新课标的教学要求。

三、提高新课标下高中历史课堂教学有效性的建议

（一）加强教师培训与专业发展

在新课标下的高中历史课堂教学中，教师的角色和要求发生了明显的变化。为了满足教学的现代性与多元性、历史思维与批判性思考以及课程整合与实践性的要求，加强教师培训与专业发展显得尤为重要。面对教学内容的现代性与多元性，教师需要更新和拓宽自己的知识结构。这不仅包括对近现代历史的深入了解，还包

括对文化、经济、科技与社会等多方面的全面掌握。此外，全球视角的纳入也要求教师能够从更加广泛的背景和文化中对历史事件进行解读。因此，教师培训应当涵盖这些知识领域，帮助教师建立起一个更加完整和多元的知识体系。对于历史思维与批判性思考的培养，教师不仅需要具备相应的知识，还要掌握一套有效的教学方法论。这意味着教师不再是单纯的知识传递者，而是要成为能够引导学生进行探究、思考和判断的导师。为了达到这一目标，教师培训应当包括如何有效地组织课堂讨论、如何引导学生进行批判性思考、以及如何帮助学生培养独立的判断能力等方面的内容。至于课程整合与实践性的要求，教师需要具备跨学科的知识体系和实践经验。这不仅需要教师能够掌握相关的学科知识，还要求他们能够设计和组织各种实践活动。因此，教师培训应当注重培养教师的跨学科知识和实践能力，帮助他们更好地满足课程整合与实践性的教学要求。

（二）创新教学方法与工具，如数字技术在历史教学中的应用

随着教育领域的技术进步，数字技术在历史教学中的应用日益得到重视。为满足新课标的要求，创新教学方法与工具显得尤为关键，其中数字技术的利用为历史教学带来了前所未有的机遇与挑战。首先，数字技术的应用极大地丰富了教学内容的展示形式。传统的纸质教材往往受到版面和内容的限制，而数字技术，如电子书、互动动画和视频等，可以为学生提供更加直观和生动的学习体验。例如，通过虚拟现实技术，学生可以身临其境地体验历史事件或时代背景，这无疑使得历史知识更加生动、有趣，增强了学生的学习兴趣 and 参与度。其次，数字技术为历史思维与批判性思考的培养提供了有力的支撑。在线数据库和数字图书馆为学生提供了大量的原始资料和参考文献，这不仅方便了学生的学习和研究，还为他们提供了从多个视角进行分析和评价的机会。同时，数字技术还可以支持学生进行模拟活动，如模拟法庭辩论、经济决策游戏等，这些活动可以帮助学生深入理解历史知识，培养他们的历史思维与批判性思考能力。此外，数字技术在课程整合与实践性教学中也发挥了重要作用。利用数字技术，教师可以轻松地将历史知识与其他学科知识进行整合，为学生提供一个跨学科的学习环境。例如，当学生在探究经济历史时，数字技术可以为他们提供相关的经济数据和模型，帮助他们

更好地理解历史事件和背景。同时，数字技术还可以为学生提供各种实践平台和资源，支持他们进行实地考察、模拟活动等实践活动^[3]。

（三）加强与学生、家长和社会的沟通与合作

在新课标下的高中历史课堂教学中，与学生、家长和社会的沟通与合作被视为提高教学质量的重要环节。强化这些互动关系对于提升教学效果、理解学生需求、得到家长支持及整合社会资源具有显著的意义。首先，与学生的沟通是提高教学效果的关键。通过与学生的直接交流，可以更好地了解他们的学习需求、兴趣和困惑，从而对教学内容和方法进行相应的调整。此外，鼓励学生提出问题和意见，不仅可以激发他们的学习兴趣和参与度，还可以培养他们的历史思维与批判性思考能力。家长作为学生学习的重要支持者，与其建立良好的沟通机制显得尤为重要。通过与家长的沟通，可以让他们了解新课标的教学理念和要求，从而得到他们的理解和支持。此外，家长可以为学生提供在家的学习环境和资源，帮助他们更好地完成学习任务。同时，家长的反馈和建议也为教学提供了宝贵的参考，有助于进一步提高教学质量。社会作为教育的重要背景和资源，与其建立紧密的合作关系对于历史教学具有重要意义。通过与社会合作，可以为学生提供更加丰富和多样的学习资源，如实地考察、专家讲座等。此外，社会也可以为学生提供实践的机会，帮助他们将所学知识应用到实际生活中。同时，社会的反馈和评价也为教学提供了宝贵的参考，有助于进一步完善教学内容和方法。

四、结论

新课标对高中历史教学提出了新的要求和挑战。为提高教学效果，需要加强教师培训与专业发展，创新教学方法和运用数字技术，并加强与学生、家长和社会的沟通与合作。只有各方共同努力，使教学内容、方式、资源与新课标要求相适应，才能真正提高学生的历史思维与批判性思考能力，使高中历史教学走向现代化。

参考文献

- [1] 陈威凡. 新课标下高中历史课堂教学的有效性新探[J]. 学苑教育, 2022(21): 3.
- [2] 舒大培. 新课标下高中历史课堂教学的有效性新探[J], 2021(3): 23-24.
- [3] 李国宝. 新课标下高中历史课堂教学的有效性新探[J]. 东方藏品, 2021(19): 79.