

新课标背景下语文“大单元教学”教学评价策略探究

何晓华

佛山科学技术学院

摘要：教师的“教”与学生的“学”离不开教学评价，当前“大单元教学”成为义务教育阶段语文教学的热点，但其教学评价存在任务活动与活动评价不匹配、评价量表使用不到位、评价指标单一化等问题，因此从新课标下语文“大单元教学”的特点、评价情况和评价策略三个方面进行分析，对丰富“大单元教学”的教学评价策略有积极意义。

关键词：语文新课程标准；语文大单元教学；教学评价策略

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2024.01.005

新的教学方式需要匹配新的教学评价，语文任务驱动式的“大单元”教学也需要匹配新的教学评价策略。教学评价是对教育效果进行的价值判断，是在教学过程中，对教师和学生“教”与“学”双相活动中的行为表现及教学效果做出价值判断的过程。语文“大单元教学”模式下有效的教学评价不仅能进一步推进语文课程改革，能同时提升教师的教学效率和教学质量，提高学生的语文核心素养，培养学生在真实情境中利用语文知识解决问题的能力。因此，在语文“大单元教学”的趋势下，探究新教学模式的评价路径有助于提升教学效率。基于此，本文从以下三个方面探究在新课标下义务教育阶段语文“大单元教学”教学评价的策略。

一、新课标下语文“大单元教学”的教学特点

语文“大单元教学”理念的提出是在《语文教育课程方案（2022年版）》的“深化教学改革”中“探索大单元教学，积极开展主题化、项目式学习等综合性教学活动，促进学生举一反三、融会贯通，加强知识间的内在联系，促进知识结构化。”^[1]与以前传统语文教学模式相比，语文大单元教学弥补了之前传统单元教学中存在的知识内容孤立、分散的不足，在教学过程中更加强调内部协同性和整体性。大单元的教学设计理念相较于传统教学中注重知识点的传授，把更多的重点放在构建学生的整体性思维，为核心素养培育的落地提供了有效方法。

同时，在新课标的教学建议中指出“综合考虑教材内容和学生情况，设计不同类型的学习任务，依托学习任务整合学习情境、学习内容、学习方法和学习资源，安排连贯的语文实践活动”^[2]。结合新课标中的教学建议，可见语文“大单元教学”作为一种语文教学组织形式需要符合语文新课标的课程理念以及教学理念的。

一是大单元教学的设计具有整合性。“大单元教学”中的“大”是在大概念统领下的语文单元教学，是

对整个单元学习、教学目标、教学方法、教学过程统筹的设计与安排。^[3]目前部编版语文教材的单元设计是采取“双线组元”的结构，由“人文主题”和“语文要素”（如语文基础知识、学习策略、听说读写等）两条主线组织单元学习内容，需要教师教学上落实语文知识点的教学还需要对学生人文素养的培养。因此，结合部编版语文教材的特点，语文“大单元教学”需要教师进行单篇知识的筛选和组合，具有整合性，以单元主题为引领，通过对单元导语中的“人文主题”和“语文要素”的分析，找到单元中几篇课文的共性找出共同要素设置单元学习目标和学习任务，在共性的基础上，合理安排将单元学习任务拆分至各自的课时中突出每篇课文的特殊性。

二是大单元教学的教学任务连贯性和一致性。连贯性和一致性是指在语文“大单元”教学中，大单元教学内部的学习任务是连贯的，大任务和子任务而是前后相继，共同服务于大单元的教学目标。大单元教学中的大任务与子任务之间是相互勾连，环环紧扣共同组成任务群。任务组群涵盖了从感知到研读、从阅读到写作、从单篇到群文、从课内到课外，以及语文思维与文化理解、从低阶思维到高阶思维的多层次、多形式的任务。^[4]在任务组中，一个任务由几个课时完成，以多个课时段构成单元，连贯推进学习。

三是大单元教学目标指向明确——语文核心素养的培养。语文新课标指出义务教育阶段语文核心素养是文化层面、语言层面、思维层面与审美层面四位一体的。大单元教学的任务设计要求建构真实的情境，培养学生在真实生活情境中将内化的语文知识转化成解决实际问题的能力。大单元教学中的任务驱动学习是以结果为导向的，任务目标指向学生能够模仿、运用、创新、迁移语文知识，运用到生活中。同样在部编版八年级上册第三单元的大单元教学中，该学校的语文教师，设计了规划

设计“山水梦寻宫”场馆的主任务，要求学生在各个对应场馆中感知梳理文本内容，对文本进行欣赏探究，在知人论事的基础上设计对应课文的文化馆要素，在训练学生观察景物以及写作手法的同时，实现从读到写的跨越要求学生进行游记创作，从品文、品人到文化内涵的吸收、内化，提升学生的语文核心素养。

结合语文大单元教学设计的特点，对应的教学评价应该是指向培养学生语文核心素养，在服务于大单元教学目标的基础上，与学习任务、学习活动相对应的。因此与语文大单元教学相对应的教学评价应以教学目标为导向逆向设计评价标准，同时关注语文大单元教学的过程性和整体性。

二、新课标下“大单元教学”教学评价的情况

语文大单元教学评价坚持“教、学、评一体化”，它将学生的语文学习过程、学习结果等纳入其中，是一种整体性、发展性、增值性的评价。^[5]结合语文“大单元教学”的教学特点，新课标下语文“大单元教学”的教学评价具有以下特点。

首先，评价目标以核心素养的养成为目标指向。评价需要以引导学生语文核心素养发展为目标导向，重点关注学生实际运用所学语文知识在真实情境中解决问题的能力，具有整体性。其次，教学评价阶段化。教学评价需要与大单元教学中的大任务和小任务匹配，教贯穿大单元教学的整个过程避免任务活动结束后没有及时反馈，学生无法检测学习效果的情况，给学生在各个阶段学习活动中的表现给予评价。接着，教学评价内容结构化。采用评价量表开展教学评价。依据单元中的人文主题以及语文要素，关注知识、思维、审美、语言层面并结合单元特点分级分类评价。最后，教学评价方式多样化。大单元教学中会开展多样的师生互动、学生活动，评价方式需要跳出传统语文教学评价中的结果性评价。

新课标出台后，“大单元教学”作为新的热点，许多一线教师开始探索“大单元教学”的教学模式。根据目前义务教育阶段相关的语文“大单元教学”教学设计分析，大单元教学的教学评价存在以下问题。

一是任务活动与活动评价不匹配。大单元教学中设计多个学生活动，然而部分任务活动缺乏所对应的教学评价，任务活动的目标是否达成缺乏衡量的指标，学生为了活动而活动，开展活动后的效果没有被评价“检验”，存在“有任务无评价”的情况。例如在九年级上册第二单元议论文单元的大单元教学设计中，任务一要求学生通过课内三篇议论文掌握“找出论点与论据的方

法”，任务二要求学生迁移课内所学找出课外阅读《坚定是生命的黄金》的论点与论据。由此可见，任务二的开展是建立在学生掌握任务一的目标“找出论点与论据的方法”的基础上的，但在教学设计中，教师缺乏对学生任务一学习情况的评价反馈，无法判断学生的“学”到了哪里，导致学生在任务二中是为了完成任务而活动，缺乏衡量任务是否达成的评价标准，教学走向空泛。

二是评价量表使用不到位。教学中评价量表的使用流于形式，缺乏生生评价的交流。在部编本教材八年级上册第三单元的大单元教学设计中，教师要求各小组的学生代表进行汇报，展示山水馆场景三个环节的设计理念与设计成果，其他小组从内容、表达、文化三个层面进行评价。虽然该教学设计在设计上增加了生生互评的环节，增添了学生主体的评价，但仅以投票的方式，生生互评容易流于形式，缺乏真实的评价交流。

三是评价指标取向单一化。仍然停留在知识获取层面上，缺乏对学生运用所学知识解决问题能力的评价。例如教师要求学生以思维导图的形式展现学习结果（梳理文章脉络、人物关系等），评价反馈停留在知识层面缺乏对所学语文知识迁移能力的考察。在部编本教材九年级上册第四单元小说单元的大单元教学设计中，教师在最后环节设计了缩写小说的片段式写作训练并在内容结构、文章条理、语言表达、书写四个层面给出评价标准，仅以一两课时完成写作训练，缩写难以真正成为学生的基本能力。

因此，在语文大单元教学中教学评价需要与活动情境吻合，与学习任务相匹配，与学生情况相契合，重视在教学中生成评价，达成以教定评、以评促教、以评促学、教学评相长的效果。

三、新课标下语文“大单元教学”教学评价的策略

“教—学—评”是一体的，因而大单元教学评价就应以基于素养本位的大单元教学目标为导引，并且实现“以评促教，以评促学”，提升教学效果。^[6]针对上述新课标下大单元教学中教学评价存在的问题，以及大单元教学中教学评价的特点，针对语文“大单元教学”教学评价提出相关的评价策略。

在评价理念上，转变评价理念，倡导积极型评价。义务教育阶段的学生正处于心理的成长期与敏感期，教师可利用罗森塔尔效应，在评价中多给予学生赞扬和欣赏的眼光。在过程性评价与终结性评价的过程中注重运用增值性评价，以正面的角度与评价学生的学习成果或

表现,再提供相关改善建议。对于探究性、开放性的问题,不限制学生的思维,但也不能简单肯定,要有正确的导向。在统编教材四年级上册第七单元的大单元教学设计中,该教师在设计中指出不管是文笔优秀的学生,还是写作偏离中心思想的学生,教师都应给予其充分的理解和尊重。因此教师对学生进行激励性的正向评价,有助于激发学生的学习动力,有利于学生树立良好的自信心,提高学生学习效率,帮助学生克服恐惧心理。

在评价的取向上,兼顾教学结果与教学过程,特别是关注学生学习过程中思维的变化。在大单元教学的任务活动中需要多采用表现性评价,当学生在一定的情境中通过自己的行为展示自己的素质,教师通过观察分析判断其发生状况。一种是采用有成果作品的表现性评价,如提交小论文、思维导图等。另一种是无成果的,例如教师观察学生的表现,课堂发言、辩论、完成小组合作中的表现等。从而观照学生的“学”——在核心素养上落实的情况,教师的“教”——教师设计的任务驱动活动是否需要改进。

在评价的主体上,除了需要引入多方评价主体,更重要需要引导学生在评价中客观自评以及学会正确评价他人。新课改明确倡导以学生为主体的理念,因此在开展语文课堂教学时,教师不仅要让学生全面掌握教材内的知识,同时也要重视对学生综合能力的培养,特别应高度重视学生自我评价能力的提升。^[7]再者,在当前的语文课堂教学的学生自评以及生生互评中学生往往存在评价含糊或评价结果夸大或贬低的情况,因此需要教师给予一定的评价标准以及评价思路,提出评价要求“①条理化 ②评语+具体表现(结论+原因+结论)”,引导学生结合评价标准进行评价,例如评价要求:①知识取向:紧扣观察方法、写作手法(修辞手法、描写手法)以及文本句子进行分析,②思维以及语言取向:评语+具体表现(结论+原因+结论),③活动取向:积极开展活动任务,在合作中清晰表达自己的理解、能认真倾听他人观点,客观评价他人。评分标准:关键字词与手法对应加两分;表达流利,逻辑清晰加一分;声音洪亮加一分。

在评价方式上,合理制定并使用评价量表。关于评价量表的制定,一是聚焦,聚焦“大单元教学”教学目标,逆向设计以目标导向设计评价维度;二是兼顾,“评价”是双方的,需要兼顾教与学双方的过程和结果,既关注学生经历过程中的表现也关注学习结果,同时教师在制定使用评价量表后需要结合学生的评价效果

与课堂表现,对评价量表的设计进行反思与完善;三是分层分维度评价,识记、阅读、写作采用不同的评价方式,同时思维的考察需要关注学生的学习结果多思维层次,由单点到多点,由独立到关联,由具象到抽象。在评价量表的使用上,首先,展示典型案例,引导学生结合所学知识分析典型案例并评价案例的优势和不足。其次,列出评价标准,结合典型案例,列出一系列优秀案例的主要特征。接着,陈述评价标准,把评价标准分为不同的质量级别,按照先最优最差再中等的顺序描述。然后,结合评价标准分析案例,让学生通过评价第一步中的例子,落实评价标准,区分误区以及含糊的概念,并针对自己的评价发表评论。最后,教师结合课堂过程中学生表现以及课后学生在评价量表中的反馈,衡量学生的学习情况并给予针对性指导,同时根据评价量表的使用情况,对评价量表的设计进行反思与修改。

四、结语

教学评价包含教与学两个方面,真实有效的教学评价对诊断学生学习情况以及促进教师教学方式转变、推动教学理念改革具有重要作用。“大单元教学”作为课改后的探索热点,新的教学方式需要匹配新的教学评价策略,但由于义务教育阶段语文“大单元教学”教学设计以及教学的落实仍在推行过程中,相关的教学评价的研究较少,因此对于新课标下语文“大单元教学”教学设计策略的探究仍需进一步深化。

参考文献

- [1]中华人民共和国教育部.语文教育课程方案(2022年版)[S].北京:北京师范大学出版社,2022:14.
- [2]中华人民共和国教育部.义务教育语文课程标准(2022年版)[S].北京:人民教育出版社,2022:48.
- [3]李松林.以大概念为核心的整合性教学[J].课程·教材·教法,2020,40(10):56-61.
- [4]陈家尧.实现结构化:初中语文大单元教学设计的核心[J].语文建设,2022(01):41-44.
- [5]邵侠.构建“学力为本”的语文大单元教学[J].语文教学通讯·D刊(学术刊),2022(09):33-35.
- [6]王孝礼.初中语文大单元教学方案设计及审视——以七年级下册第一单元为例[J].语文建设,2022(13):74-76.
- [7]丛红波.新课改背景下中学语文课堂教学评价探究[J].新智慧,2022(19):33-35.