

试分析高中化学的“教学评一体化”策略

付国林

江西省宜春市樟树市滨江中学

摘要：“教学评一体化”是指教学和评价融为一体的教学改革理念和方法。在高中化学教学中，这种策略可以使教学与评价相互促进，更好地反映学生的学习情况，促进教师 and 学生的有效互动，达到提高教学质量、增强学生学习效果的目的。通过实施教学评一体化策略，我们可以更好地关注学生的个性差异，关注学生的综合素质，注重学生的创新意识和实践能力培养，将教学评价真正纳入教学的全过程中去。在高中化学教学中，实施教学评一体化不仅能够促进教学质量的提高，还能激发学生的学习动力，促进学生全面发展。

关键词：高中化学；教学评一体化；教学策略

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2024.01.080

引言

高中化学教学评一体化是指将教学过程和教学评价有机结合，通过多种评价手段和方法对教学过程和学生学习状况进行全面、系统的评价，以促进教学质量的提升。在当前教育改革的大背景下，高中化学教学评一体化不仅是对传统教学评价模式的一种创新，更是对教师专业能力的挑战和学生综合素质培养的需要。因此，有必要对高中化学的“教学评一体化”策略进行分析。

一、教学评一体化概述

教学评一体化是指将教学和评价紧密结合起来，将评价作为教学的一部分进行设计和实施。它强调评价不仅仅是对学生学习成绩的判断，更重要的是通过评价来促进学生的学习和发展。以下是教学评一体化常用的方法和模式：

1. 综合性评价：综合性评价是一种多样化的评价方式，将不同的评价方法和工具结合起来，综合考察学生在知识、技能、情感、态度等多个方面的发展。常用的综合性评价方法包括项目作业、课堂表现、口头报告、写作或研究报告等。通过这些方式，可以全面了解学生的学习情况，提供针对性的反馈和指导。

2. 反思评价：反思评价注重学生对自身学习过程和成果的反思和自我评价。教师可以通过让学生进行写作、口头交流或小组讨论等形式，引导他们思考自己的学习目标、策略和成果，从而帮助他们改进学习方法、增强自主学习能力。

3. 合作评价：合作评价是通过学生之间的合作与互助来进行评价。这种评价模式注重学生的团队合作能力、交流能力和互助精神。常见的合作评价方式包括小组项目、同伴互评、同伴评价等。通过合作评价，学生可以在评价他人的过程中加深对知识和技能的理解，同时也培养了尊重他人、关心他人并接受他人意见的能力。

二、高中化学教学中引入“教学评一体化”的重要性

首先，它有助于提高教学质量。通过多种评价手段，教师可以更全面、准确地了解学生的学习情况，及时发现问题，因材施教，以提升教学效果。其次，教学评一体化能够促进学生的全面发展。传统的考试评价往往只能反映学生的知识掌握程度，而“教学评一体化”中引入的各种评价形式（如实验报告、小组讨论、项目实施）能够更好地考量学生的综合素质和实践能力，促进学生的全面发展。最后，“教学评一体化”还有助于激发学生的学习兴趣 and 主动性。学生在不断接受各种形式的评价的过程中，更容易产生对学科的兴趣，并且能够积极参与到教学活动中去，增强学习的自觉性和主动性。

三、高中化学的“教学评一体化”面临的问题

（一）教师评价能力不足

教师评价能力不足源自教师教育培训体系的不足或滞后，导致教师在多样化的评价手段和方法上缺乏经验和知识。学校管理层未能给予足够重视，没有为教师提供充足的资源和支持来提高他们的评价能力。教师个人水平和能力的差异也会导致评价能力的不足，一些教师对新颖的教学评价方式持保守态度，缺乏运用新方法的意愿和动力。

（二）学校管理和资源支持不足

学校管理和资源支持不足是因为经费紧张和师资匮乏等实际问题，这导致学校在提供评价工具、设备以及教师培训等方面面临挑战。学校管理团队对于教学改革的重要性认识不足也导致资源支持的匮乏，使得学校难以以为教师提供必要的资源和培训支持。行政层面的繁文缛节和冗余程序也加大了学校管理的负担，导致资源难以有效配置和使用。

（三）学生对多元评价方式的适应问题

学生对多元评价方式的适应问题，导致他们逐渐形

成对于新型评价方式的依赖和认知惯性。部分学生可能带有固有的学习偏好和观念，难以接受新的评价方式，从而在初始阶段产生抵触情绪。学生在习惯化的学习过程中，不具备接受新型评价方式的必要能力和自信心，导致对其产生排斥情绪。

（四）教学压力和任务繁重

教师在教学压力和任务繁重方面受到多方面的影响。首先，学校或教育机构的规划和安排使得教师需要在有限的时间内完成过多的评价准备工作。其次，局限于人力、物力和时间等资源的限制，教师难以在实践中充分发挥多元化评价方式的效果，同时也难以为每个学生提供个性化的教学指导。

（五）教学评价结果的应用问题

教学评价结果的应用问题主要是教师在评价结果分析和利用上缺乏相关的指导和培训，难以正确理解和有效运用评价数据来指导学习和调整教学策略。学校管理体系和课程安排等方面并不适合支持教师充分利用教学评价结果来实施个性化教学。传统教学模式和思维定势也让教师难以接受和应用新的评价方式所产生的结果，以及相应的改进建议。

四、高中化学的“教学评一体化”教学策略

（一）提供师资培训

师资培训可以通过举办专门的研讨会、研修班和工作坊等形式进行。这些培训活动可以邀请教育专家、评价专家和经验丰富的教师来分享最新的评价方法、案例分析以及具体操作技巧，帮助教师了解和掌握各种新的评价方法和工具。还可以通过线上教育平台和资源共享平台开展，使得教师可以随时随地进行自主学习和获取相关的培训内容。这种形式的培训不受时间和地点的限制，有助于覆盖更广泛的教师群体，并且提高了培训的灵活性和便利性。另外，学校可以建立专门的专业发展团队或小组，负责教师师资培训的规划和实施。这样的团队可以定期对学校的师资情况和培训需求进行调研，然后有针对性地开展相应的培训计划，确保培训内容与学校的实际需求紧密契合。

（二）共同制定评价标准

教师可以组织学生小组讨论或全班讨论，引导他们思考和讨论什么是一个优秀的学习表现。教师可以提出一些问题，如：“在课堂上，你认为哪些方面是最重要的？你认为哪些能力和技能是关键的你希望从别人那里得到什么样的反馈和建议？”通过学生的回答和讨论，形成共识，并进一步明确评价标准的内容和要求。在讨论的基础上，教师可以和学生一起制定具体的评价标准。这些标准应该能够涵盖学生在知识掌握、实验操

作、数据分析、沟通表达等方面的能力。标准可以使用简洁明了的语言，确保学生能够清楚理解和应用。可以将标准分为不同层次，以便评价学生的不同水平和发展需求。教师和学生一起进行评价后，可以进行评价标准的反思和修订。学生可以回顾自己的学习表现，并与制定的标准进行对比。他们可以思考自己是否达到了标准，哪些方面做得好，哪些方面还需要改进。学生的反思和建议能够帮助教师修订和完善评价标准，使其更符合实际学习情况。

（三）制定资源保障政策

制定资源保障政策对于学校提供必要的教学评价资源支持至关重要。这些资源包括评价工具、设备和实验室条件等，这些资源的充分供应可以确保教师能够顺利地实施多元化的教学评价方式。首先，针对评价工具方面，学校可以制定资源保障政策来确保教师有足够的各类评价工具。这些评价工具可以包括传统的试卷、问卷调查、作业评价表等，也可以包括新兴的教学评价工具，比如项目作业评价、课堂观察评价等。这些工具要求学校提供充足的印刷、复印以及其他制作工具和设备的支撑。其次，在设备方面，学校需要制定资源保障政策来确保教师有适当的设备和工具支撑。这包括计算机、网络设备、多媒体设备、打印设备等，以确保教师能够灵活使用不同的教学评价工具和方式。对于需要专业设备支撑的评价方式，比如实验室实地考察等，学校也需要提供相应的实验室设备和场地支撑。另外，对于一些需要实地考察、实地调研的评价方式，学校要提供必要的场地支撑。例如，学校应确定相关场地、空间和资源配备，以开展需要实地考察的教学评价活动，比如实验课、校外实践考察等。这些场地和资源要保证有序并且能够满足教师开展相关教学评价活动的需求。学校还需为教师提供相关的专业培训，以使他们能够熟练、灵活地使用各种评价工具和设备。学校可以通过组织内部的专业培训和外部资源，确保教师对于评价工具和设备的使用能够得心应手。最后，学校需要建立健全的资源管理机制。这包括设立专门的资源管理部门或者委员会，负责评估资源需求、采购和管理分配。资源管理机制需要确保资源的合理利用和公平分配，避免资源浪费与集中，保障教师能够获得所需的评价资源支撑。

（四）引导学生逐步适应

学校和教师可以引入新的评价方式，在旧有的基础上渐进式地融合新的评价方法。这种平稳的过渡可以减轻学生的焦虑和抵触情绪，让学生逐步接受新的评价方式。比如，在传统的考试评价中逐步引入课堂表现评价、开放性问题评价等，让学生逐渐了解和适应新的评

价方式。教师可以通过对新的评价方式进行充分解释和沟通,帮助学生理解其背后的目的和意义。教师可以向学生说明多元化的评价方式可以更全面地反映他们的知识水平和能力表现,有助于个性化学习和发展。通过为学生提供足够的信息和理由,可以降低学生对新评价方式的抵触情绪,使他们愿意尝试并接受新的评价方式。除此之外,学校和教师还可以通过组织各种活动来引导学生逐步适应多元化的评价方式。比如,举办学生学术成就展,鼓励学生展示在不同方面的学业成果;开展小组探究式学习,培养学生的团队合作和创新能力;设置开放性作业,促使学生主动探索问题并表达个人见解。这些活动能让学生体验到新评价方式的好处,增强他们对多元化评价的认可。

(五) 加强师生互动

教师需要与学生进行更多的沟通和互动,及时了解学生的学习情况,为学生提供有效的反馈和指导,以便调整教学策略和帮助学生的学习。实现更加紧密的师生互动有助于建立良好的教学氛围和激发学生的学习积极性。教师可以采用小组讨论、提问回答、案例分析等方式,鼓励学生积极参与课堂活动,表达自己的观点和想法。通过课堂互动,教师能够更准确地了解学生对知识的掌握程度和学习状态,及时发现学生存在的问题和困难,从而调整教学策略并给予针对性指导。定期举行个别辅导和学业谈话,以加强师生之间的互动。教师可以安排一对一的辅导时间,让学生在私下里向教师咨询学习上的问题,或者表达他们的学习需求。教师也可以通过学业谈话了解学生的学习情况、兴趣爱好、学习目标等,进一步促进师生间的沟通与交流,更好地了解学生的需求,提供有针对性的教学指导。师生互动还可以通过家校合作和学校社区建设来展开。教师可以积极与家长保持联系,定期向家长汇报学生的学习情况和进步情况,并邀请家长参与学校的家长会议、课程分享活动等,以加强学校、老师和家长之间的合作和沟通。

(六) 提供多元化的学习资源

在学生学习过程中,提供各种学习资源可以帮助他们更全面地掌握知识,并增加对化学的兴趣和理解。教科书是学习的基础,提供了系统、结构化的知识框架。教师可以指导学生使用教科书进行阅读和学习,通过解析例题和实例帮助学生理解、掌握知识。教学视频可以使学生在课堂之外观看实际操作和化学实验的过程,有助于加深他们对化学实验原理和操作方法的理。同时,教学视频可以提供丰富的视觉和听觉体验,激发学生的兴趣和好奇心。学校实验室的实验器材可以为学生提供实践操作的机会。通过实验,学生可以亲自进行化

学反应或现象的观察、分析和总结,培养他们的实验技能和科学思维。鼓励学生积极参与课外阅读,扩展他们的知识面和拓宽视野。学生可以选择与高中化学相关的书籍、杂志或科普文章进行阅读,了解化学在实际生活中的应用和发展。推荐学生浏览信誉良好的科普网站,如科学期刊网站、化学研究机构的网站等,获取最新的科学研究进展和前沿知识。通过科普网站,学生可以深入了解化学的实际应用和发展动态,拓宽自己的科学视野。提供多元化的学习资源可以满足学生的不同学习需求和兴趣爱好,具有促进学生主动探索和独立思考的作用。

结束语

综上所述,高中化学的“教学评一体化”策略是教育教学改革的有益尝试,旨在将教学和评价相互融合,为学生提供更加全面和个性化的学习支持。通过这一策略,我们可以更好地促进学生的综合素质发展,提升教学与评价的效果和及时对学生进行有效帮助。在实践中,我们需要注意教学与评价的有机结合,建立科学合理的评价体系,量化考察学生知识、能力、素质等多方面的发展。同时,也需要关注评价结果的反馈,及时向学生和家传递评价信息,指导学生认识自己的优势和不足,并在教学中根据评价结果开展有针对性的个性化指导和辅导。只有这样,教学和评价才能真正为学生服务,真正成为学生成长的助推器。

参考文献

- [1] 赵春梅, 陆艳. 高中化学课堂“教、学、评”一体化的实践问题与策略思考[J]. 化学教学, 2021, (06): 37-41.
- [2] 杨连琴, 徐秀文. “教、学、评”一体化教学模式在高中化学课堂的运用策略探析[J]. 考试周刊, 2020, (74): 115-116.
- [3] 秦爱东. 教学评一体化在高中化学教学中的应用探究[J]. 启迪与智慧(下), 2020, (06): 33.
- [4] 谢良木. “教、学、评”一体化模式在高中化学课堂中的应用[J]. 求知导刊, 2019, (33): 53-54.
- [5] 林少林. 高中化学课堂教学中“教、学、评”一体化实践研究[J]. 高中数理化, 2019, (12): 66.
- [6] 颜培新. 新课标下高中化学“教学评一体化”的研究[J]. 中学课程辅导(教师通讯), 2019, (10): 6.
- [7] 周师捷. “教、学、评一体化”的高中化学教学实践研究[D]. 湖南师范大学, 2019.
- [8] 沈百林. “教、学、评”一体化教学模式在高中化学课堂的应用[J]. 数理化解题研究, 2017, (15): 78.