

“高中-大学”思政课教学衔接问题及对策探析

赵帆

常州工学院马克思主义学院

摘要：做好“高中-大学”思政课有效衔接有利于落实思政课立德树人根本任务，推进思政课一体化建设，提升高校思政课教学质效。在教学实践中，“高中-大学”思政课教学衔接存在课程目标衔接不佳、教学内容重复与断层并存、教学方法不考虑学情等问题，需要分析大中学思政课目标，明确目标差异化；研读大中学思政课教材，实现内容一体化；遵循学生身心发展规律，体现教学层次性。

关键词：思政课；教学衔接；一体化

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2024.01.010

引言

不同学段的思政课教学衔接是助力思政课一体化建设的关键环节，也是影响育人成效的重要因素。长期以来，思政课存在着学段间区分度不明显、衔接性不紧密、重复度比较高等问题，高中与大学思政课之间更是如此。因此，探析“高中-大学”思政课教学衔接的问题及对策是一个重要而现实的课题。

一、“高中-大学”思政课教学有效衔接的意义

（一）落实思政课立德树人根本任务

“为谁培养人、培养什么人、怎样培养人”是教育的根本问题。作为落实立德树人根本任务的关键课程，思政课既要传授学生知识，又要塑造学生心灵。在开放包容、价值多元的背景下，面对各种思潮的相互碰撞，处于“拔节孕穗期”的青少年需要思政课明确政治方向，予以价值引领，进而对世情、国情、党情做出正确的认识和判断。

实现立德树人宏伟目标是一个循序渐进、螺旋上升的过程，需要各学段思政课同心协力、相互衔接。大学阶段，学生已经相对有了较为成型的价值观念，行为的社会责任感增强，一定程度上已经能够站在世界历史、国家民族的高度上来思考公民的责任与使命。因而，大学的思政课应以理论探究为主，重在增强学生的使命担当，这需要高校思政课教师有针对性地对大学生进行思想政治教育。

（二）推进思政课一体化建设

党的二十大报告明确指出，要“用社会主义核心价值观铸魂育人，完善思想政治工作体系，推进大中小学思想政治教育一体化建设。”贯彻落实党的二十大精神，推进各学段思政课有效衔接，是实现大中小学思政课一体化建设的前提和基础。基于协同发展需要，要处理好各学段之间的关系，实现思政课的协同育人，让学生接受完整、系统、连贯的思想政治教育。

高中的思想政治课和大学思政课之间应该建立起有

机联系，形成一个统一体，这就要求高校思政课教师在教学中综合考虑高中和大学学段的教学内容，把它们整合成一个完整的体系。其次，强化不同学段协同育人理念，坚持以学生为本，考虑各学段的差异进行针对性建设。在思政课一体化建设系统中，大中小学各学段思政课是重要的组成部分，既有联系又有区别。协同推进新时代大中小学思政课一体化建设，就需要考虑这种差异性，推进针对性的、螺旋上升的建设，逐步促进学生成长成才，把学生培养为勇担重任的时代新人。

（三）提升高校思政课教学质效

提高思政课教学质效，是广大教育工作者的不懈追求，在不断的理论研究和实践探索中可知，做好各学段之间的教学衔接是提高思政课教学效果的重要途径，而“高中-大学”思政课之间的教学衔接更是关键一环。要实现“高中-大学”思政课循序渐进、螺旋式上升，就更加亟须加快大学与高中思政课的衔接研究，必然需要教师整合“高中-大学”思政课教学内容、基于“高中-大学”思政课存在的差异选择合适的教学方式、尊重学生差异因材施教。这些过程不仅是教师专业化发展过程，更是教学活动、学习活动融为一体的过程，有利于更有针对性地对学生进行思想政治教育，科学地安排教学过程，从而提高高校思政课教学质效水平。

二、“高中-大学”思政课教学衔接存在的问题

（一）课程目标衔接不佳

我国思政课课程目标从纵向看始终坚持以立德树人为根本目标。《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》中指出，要整体规划思政课课程目标。“高中阶段重在提升政治素养，引导学生衷心拥护党的领导和我国社会主义制度，形成做社会主义建设者和接班人的政治认同。大学阶段重在增强使命担当，引导学生矢志不渝听党话跟党走，争做社会主义合格建设者和可靠接班人。”

由此可见，同一门课程在不同的教学阶段，课程目

标有一定的差异,“高中-大学”思政课是一个有机联系的整体,从整体来看高中与大学的思政课程目标的衔接,仍存在着“各自为营”的弊端,课程总体目标缺乏一以贯之的顶层规划。在高中思政课的教学过程中,迫于升学压力,学生的高考成绩直接影响到教师的绩效,并且教学质量也是教师评定职称的重要因素,因此,在实际教学中,高中思政教师很自然地就将教学目标放到了理论知识上,而教学目标的偏移自然会影响到课程目标的达成。

(二) 教学内容重复与断层并存

针对不同学段的学生,在教学内容的选择上,要避免低效的重复以及断层式的跨越,需要螺旋式上升、渐进式加深。目前,我国成立了国家教材委员会以及教材局,以规划管理教材体系。然而,就高中与大学思政教材而言,其教学内容的安排依然有待完善。

首先,高中、大学思政教材内容存在简单重复、层次不清的现象,在部分内容中没有体现出两学段间的层次性。大中小思政课一体化建设的过程中必然包括核心教学内容的部分重叠,但这并不意味着要对相同知识点进行简单低效的无意义重复。必要的重复会在教师和学生之中形成一种无形的影响力,引起教师和学生的高度重视。但针对同一主题的教学内容,在不同学段的教学应有所侧重,若只是简单的低效重复,会使学生在心理上丧失对所学知识的积极性,降低对新知识的期待,不利于学生在情感价值上的成长,无法更好地凸显思政课的学科价值。

其次,高中与大学思政教学内容还存在着断层的现象,也就是部分教学内容之间缺少必要的铺垫和衔接,相邻教学内容之间的过渡略显生硬,从而导致新旧知识之间存在着一定的断层和分离。

(三) 教学方法不考虑学情

中学时期,是青少年身体外形巨变、抽象思维逻辑迅速发展、三观形成的关键期,是人生的“拔节育穗期”。大学学段是学生成长成才的关键定型期。从生理来看,大学生的生理发展已经达到成人的标准。从心理的发展来看,大学生的心理发展逐步趋于成熟,个体的认知水平基本完善,知觉更具有意性、深刻性,记忆以有意记忆、意义记忆和抽象记忆为主,思维更具理论性、辩证性和创新性。

高中阶段学生对于事物的认识,不仅想要知道“是什么”,而且想要知道“为什么”“怎么做”。在思政课的学习上,他们依赖教师创设问题情境,习惯在具体情境中去认识和理解事物。高中阶段适合采用议题式教学法,通过具体的案例、情境设置相应的问题,鼓励学

生自主合作探讨。但由于传统教育观念的影响,教师的教学方式比较单一,主要是以知识的“灌输”为主,忽视了学生的自主性与能动性发挥。大学生已经具备一定的思想政治理论水平,具有独立性和创造性,有较强的团队合作意识,反思能力与参与意识也比高中生强。但大学思政课在实际的教学过程中,教学方式比较单一,多以案例、视频教学为主,学生的参与度并不高,学生的积极性、主动性和创造性没有得到充分激发。不考虑学情的教学方法客观上影响了思政课的教学效果。

三、“高中-大学”思政课教学衔接的优化对策

(一) 分析大中学思政课目标,明确目标差异化

思政课的课程目标是学生在学习思政课后要达到的知识、能力、品德等方面所要达到的预期,同时也是确定思政课教学内容、教学方法、教学目标的基础。“高中-大学”思政课教学衔接,首先需要实现课程目标的一体化,整体构建课程目标,在大方向上坚守立德树人总目标。但由于高中、大学思政课教学内容以及学生身心发展整体水平的差异,课程目标还需细分到两学段,环环相扣、螺旋上升。统筹安排大中学思政课各层次的目标,减少目标交叉,确保目标衔接递进,在某一阶段的教学过程中必须着重突出本学段的教学重点,才能最大限度发挥出大中学思政课培养目标的作用,从而促进“高中-大学”思政课教学有效衔接。

高中政治涉及知识面广,引导学生去认识世界、了解世界、探索世界,掌握有关中国特色社会主义的基本知识,学习经济、政治、哲学、文化等各领域的知识,引导学生树立正确的价值观,培养学生学科核心素养。大学思政课则引导“00后”大学生正确认识中国与世界,善于在批判鉴别中明辨是非,进而在新时代的现实境遇中,增进学生的思考、丰富学生的体验、涵养学生的情怀,助力大学生成为有理想、敢担当、能吃苦、肯奋斗的新时代好青年。

从高中、大学思政课不同的培养目标我们不难发现,大学思政课是高中思政课培养目标的拓展和延伸,大学是对高中的传承和延伸,课标中规定的培养目标具有螺旋上升的态势。在教学过程中,教师不仅需要从宏观上把握大中学思政课课程目标的差异,在实际教学过程中,还需要明确两阶段教学目标的差异,只有通过教学实施,课程目标才能够转化为现实。按照学生发展的阶段设计由易到难,由浅入深的每堂课的教学目标,因此教师在教学过程中需要认真分析大中学思政课教学目标的差异,充分了解学生认知基础,分析大中学生之间的个体差异,因材施教,使学生在不同的教学阶段都能够感受到思政课的魅力。

（二）研读大中学思政课教材，实现内容一体化

思想政治课教材是思政课课程内容的主体，其主要反映在不同教育阶段的教育目标、教育重点和教育方向。尽管高中与大学思政课教材在深度、难度以及广度上差异很大，但在教材具体内容上仍然存在许多可以衔接之处。因此，大中学思政课教师在日常教学中不能仅仅着眼于本阶段的教材内容，还需要兼顾对方学段的教材内容，统筹安排、合理规划，从而体现思政课教材的递进性和层次性，做好教材内容的衔接。

为了保证教学内容的一体化，首先，思政课教师需要研读教材，掌握了解大中学思政课教材内容。教师对教材的研究和实践程度直接关系到教材目标的实现程度，因此教师要努力做到钻进教材、读懂教材，跳出教材、重构教材甚至超越教材，才能统筹规划教学内容，为“高中-大学”思政课教学衔接助力。高中思政课教师要改正唯分数论的观念，认识到中学阶段是学生成长成才、是为党和国家培育社会主义事业接班人的关键一环。将党的理论深入浅出地帮助学生入脑入心，将学生在课堂上学习到的理论知识转化为爱党爱人民爱国家爱社会主义事业的具体行动。将立德树人贯穿于整个教学过程，明确本学段教学内容在承前启后中发挥的重要作用。大学思政课教师要把握教材所反映的重大理论现实问题，充分利用课堂教学讲好重大理论和现实问题的同时，积极拓展教学时空，运用社会大课堂的平台、资源创新教学方式方法，实现思政小课堂与社会大课堂的有机融合。教育引导新时代大学生把人生抱负落实到脚踏实地的实际行动中来，把学习奋斗的具体目标同民族复兴的伟大目标结合起来，立鸿鹄志，做奋斗者。

其次，正确处理大中学思政课之间存在的教材内容的简单重复，对其进行合理删减。大学教师在备课过程中，遇到与高中内容存在简单重复的地方，需要采取适当的处理方式，避免给学生留下政治课老生常谈的印象，适当加入符合学生能力发展水平的内容。对高中教材没有涉及、而大学思政课中首次提及的内容，及时补充拓展，让学生能尽快接受。

（三）遵循学生身心发展规律，体现教学层次性

对于刚从高中升入大学的学生来讲，大学思政课的教学内容更多，且教学节奏明显加快，面对这样的变化，许多学生一时间很难适应。所以，需要大学思政课教师对学生进行阶梯式教学，将教学内容进行合理安排，使其由易到难、由浅入深、由慢到快，采取不同的教学方式和教学模式，学生将会比较容易接受。

首先，教师需要依据不同学生知识能力水平以及教学内容难度差异等开展阶梯式教学。高中阶段的学习容

量大，考试压力大，因此教师授课节奏紧凑；大学阶段没有考分的压力，但理论逻辑强、深度大。面对这样的差异，大学教师需要根据学生的身心发展规律以及教学内容的差异开展循序渐进的阶梯式教学，引导学生对高中已学习知识进行回忆，为大学即将学习的知识进行铺垫，实现新旧知识的过渡，从而帮助学生尽快适应大学阶段的学习。

其次，要坚持以学生为中心，增强教学的吸引力、亲和力和针对性。在教育教学中，教师要坚持以学生为中心，加大对“00后”大学生的认知规律和接受特点的精细化研究。通过课前深入的学情调研，全面把握当代大学生的思想动态、成长需求和接受特点，以新教材贴近学生的素材和案例为线索，精选教学资源，建立符合学生实际的教学问题库、素材库、案例库，以大学生喜闻乐见的教育教学方式讲好党的创新理论，切实提升教育教学的吸引力、亲和力和针对性。

最后，大学思政课教师在教学过程中要逐渐加快教学进度、加深教学难度。在大学的初始阶段，为了使学生更易于接受，更快适应大学生活，教师应适当放缓教学速度。但在学生逐渐适应大学学习以及适应大学教师的授课方式之后，可以适当提高教学速度，加深教学深度。

结语

思政课一体化建设作为一项复杂的系统工程，需要凝聚多方合力共同推进。既需要从宏观上进行全局把握，也需要在细小处做好衔接；既需要从理论上深化对一体化建设的认识，也需要在实践中探索有效的实践模式。我们要深入学习领会习近平总书记关于思政课建设的重要论述，根据不断变化的新形势、新要求，从学生成长角度做好“高中-大学”思政课衔接，整体规划教学内容，在教学实践中不断探索、总结，扎实推进思政课一体化建设。

参考文献

[1] 习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会强调：用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N]. 人民日报，2019-03-19（01）.

[2] 张波，姚李红. 高中和高校思政课一体化建设的多维结构性路径[J]. 中学政治教学参考，2022（5）.

[3] 余华，涂雪莲. 关于大中小学思想政治理论课教学有效衔接的思考[J]. 思想理论教育，2019（9）.

本文系常州工学院项目编号：JGKT2023-25，项目名称：“思政课一体化建设的‘高中-大学’学段教材内容有效衔接研究”，项目负责人：夏天静、赵帆，2023年度校级教学建设项目教学改革重点课题的阶段性成果。