

工匠精神视域下高职劳动教育的逻辑起点、现实基点、方向重点及价值旨归

李军鹏

抚州职业技术学院

摘要：高职院校开展劳动教育是落实立德树人根本任务，培养“德技并修”技术技能型人才的重要举措。劳动教育是培育工匠精神的逻辑起点。当前，高职劳动教育存在重视不够，劳动教育课程边缘化；理实脱节，劳动教育实践弱化；不惜成效，劳动教育成果淡化；标准不明，劳动教育评价虚化等问题。在工匠精神视域下，通过强化顶层设计，完善协同育人新体系；坚持五育并举，构建融合育人新样态；深化产教融合，打造实践育人新模式；多元聚力赋能，探索三全育人新格局等路径，帮助高职生培育工匠精神、树立正确的劳动价值观。

关键词：劳动教育；工匠精神；高职院校

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2024.01.047

十八大以后，习近平总书记就新时代劳动教育作出过多次论述，深刻诠释了劳动教育的重要内涵。2019年，《教育部关于职业院校专业人才培养方案制订与实施工作的指导意见》提出，劳动教育要纳入人才培养方案，劳动课要成为必修课，且要有一定的学时保证。2020年《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》指出，劳动教育要纳入人才培养全过程，贯通大中小学各学段，贯穿家庭、学校、社会各方面，与德智体美相融合。2021年，在“五一”国际劳动节祝贺中指出，广大劳动群众大力弘扬劳模精神、劳动精神、工匠精神，勤于创造、勇于奋斗，更好发挥主力军作用。2022年，在致首届大国工匠创新交流大会贺信中指出，技术工人队伍是支撑中国制造、中国创造的重要力量，我国工人阶级和广大劳动群众要大力弘扬劳模精神、劳动精神、工匠精神。^[1]

以上重要论述与文件精神生动诠释了习近平总书记对劳动工作的高度重视，凸显了劳动教育的重要地位。高职院校在工匠精神视域下开展劳动教育是落实立德树人根本任务的客观要求，全面开展高职生劳动教育势在必行。

一、工匠精神培育的逻辑起点：劳动教育

党的十八大以来，习近平总书记以劳动价值理论为基石，曾在多个场合、以多种方式对工匠精神作出了重要论述。新时代工匠精神被赋予了新的价值意蕴，进而又继承和丰富了马克思主义劳动观和劳动价值理论。

工匠精神是劳动者所应具备的精神之一，包含了“道”与“术”两个维度和思想、行为、目标三个层面。工匠精神的“道”主要囊括了思想层面的内容，比如：敬业奉献的职业精神、精益求精的品质精神、团结合作的团队精神和追求卓越的创新精神以及一丝不苟的工作态度等。工匠精神的“术”主要囊括了行为层面的

内容，比如：高超精湛的技艺技能和高效精选的技巧方法等。工匠精神的“道”与“术”都是为了培养大国工匠、能工巧匠，最终走上匠心报国的道路。

劳动教育和工匠精神培育具有共同的价值取向——倡导劳动创造价值、追求劳动技能的不断精进；共同的实践依托——在各类劳动教育实践活动中，锻造劳动品格、培育工匠精神；共同的目标追求——养成良好的劳动价值观，促进人的全面发展。

将劳动教育作为高职生工匠精神培育的逻辑起点，顺应了当前习近平总书记关于劳模精神、劳动精神、工匠精神的时代要求，响应了全面贯彻党的教育方针、坚持立德树人根本任务的时代号召，回应了马克思主义关于人的全面发展的时代诉求，是新时期高职生培育工匠精神，走技能成才、技能报国之路的有效途径。

二、高职院校劳动教育的现实基点：边缘化、弱化、淡化、虚化

（一）重视不够，劳动教育课程边缘化

自《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》颁布以来，各地都在贯彻落实劳动教育，但在实施过程中依然存在不重视劳动教育等问题。高职生将学习专业知识、专业技能与接受劳动教育对立起来，“摆拍劳动”“演劳动”等形式化劳动现象凸出，劳动教育有名无实，没有真正做到入脑入心。具体表现在：社会尚未形成“劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽”的良好风气；学校缺乏一支专职劳动教育师资队伍，由班主任（辅导员）利用主题班会时间开展劳动教育的多，尚未建立标准权威的劳动教育课程体系，校本劳动教育课程开发力度不够，缺乏特色化劳动教育课程，以寝室教室卫生打扫、志愿服务活动、公益性劳动等形式开展劳动教育的多；家长不认同劳动，认为劳动是出力又流汗的体力活，参加劳动会占用孩子的学习时

间,出现“家长代替劳动”问题;高职生过度强调功利性价值观,参加劳动教育课程为学分而来的多,对劳动的价值、劳动与成功的关系、劳动的实践路径等认识还不够清晰,缺乏客观科学的劳动态度。

长此以往,不受重视的劳动教育被边缘化,导致劳动教育的成效不显著,高职生的劳动综合能力难以形成。

(二) 理实脱节,劳动教育实践弱化

劳动教育重在实践与经历,劳动过程比结果更为重要。当前,部分院校依然存在“上课讲劳动”“学生听劳动”等课堂教授劳动现象,除志愿服务活动、日常清扫活动以外,多数高职生几乎没有参加过劳动实践活动,缺乏有效的劳动体验。其次,劳动教育理论与实践相脱节。在劳动教育内容的编排上,缺乏实际生活劳动实践方面的内容,导致劳动理论知识的学习与劳动实践锻炼出现“两张皮”现象。再次,劳动教育实践时间和次数不够。劳动教育实践课程呈现随机性、碎片化特点,缺乏有效衔接,导致劳动教育的理论学习和实践体验缺少系统性配合与支撑,引发知识性课程与实践性课程的阶段性撕裂。^[2]最后,劳动教育实践场地受限。高职院校为学生的专业实训教学搭建了较好平台,但对劳动教育实践平台的挖掘力度却不够。最终弱化了高职生劳动教育实践,劳动教育出现“有育无劳”的现象,离开了劳动教育实践来培育工匠精神无异于纸上谈兵。^[3]

(三) 不惜成效,劳动教育成果淡化

劳动教育的开展要达到“劳有所得、劳有所获、劳有所悟、劳有所乐”等效果。近年来,高职生中出现了不想劳动、不会劳动,不珍惜劳动成果等现象,不劳而获思想有所抬头,劳动的独特育人价值在一定程度上被忽视。劳动教育完成即结束,没有对劳动教育成果进行有效的展示、推广、转化和总结。首先,相关激励机制尚未建立,缺乏劳动教育成果转化环境。不管是学校、家庭、社会还是高职生本身,都将劳动教育视作任务在完成,对劳动教育后留下的成果却未有意识的进行转化。其次,劳动教育理论成果转化得还不够充分,劳动教育理论对劳动教育实践的指导作用还没凸显,尚未形成标准权威的理论体系去精准推动劳动教育实践活动。再次,尚未建立长期有效的劳动教育成果转化推广平台。高职院校相对于本科来说,平台不高,办学投入经费相对不足,在当前“过紧日子”的政策导向下,高职院校更愿意将经费投入到专业建设平台上。最后,高职教师劳动成果转化推广能力后劲不足。成果转化是一项复杂的系统工作,高职院校由于较本科院校平台低,人才成长和发展空间又小,优秀人才引不进、留不住问题依然突出。优秀的技术技能型教师主要靠内部培养、公派进修等方式拓展,面窄步伐不快,严重影响到劳动教

育实践成果的及时转化。

(四) 标准不明,劳动教育评价虚化

良好的监督评价制度是保障劳动教育有效实施的保障。当前,高职院校劳动教育存在督评标准不明确,劳动教育功能和价值无法得到充分彰显等问题。首先,劳动教育评价标准不一。尚未形成相对权威、统一、可操作的评价指标体系,导致劳动教育活动很难准备反映出高职生的劳动质量。其次,劳动教育评价形式单一,缺乏多元化的评价方式,以问卷调查评估的多,定性与定量相结合的评价少。导致评价结果具有局限性,不能准确反映整体高职生的劳动教育情况。再次,劳动教育评价主体单一,主要集中在对学校和高职生的评价,对家庭和社会的评价较少。第三方劳动教育评价也未能充分利用和发展起来。最后,劳动教育评价功能单一,主要是为了检查学生有没有劳动、劳动结果如何,针对劳动过程、劳动质量好坏则缺乏有效评价。针对评价后的结果也缺乏有效应用。最终导致劳动教育评价流于表面形式,无法取得实际效果。

三、工匠精神视域下高职院校劳动教育的方向重点:协同育人

(一) 强化顶层设计,完善协同育人新体系

一是完善高职劳动教育课程体系。高职院校要将劳动教育课程纳入人才培养方案中的课程体系中,列为必修课,设置相应的学分要求和课时要求。其次,结合专业特色,开发劳动教育校本课程。注重劳动教育课程与专业课程、思政课程的融合。最后,改变劳动教育课程的授课方式,由单纯的课堂劳动知识的讲授向参与式、体验式、互动式等劳动实践活动转变。完善的劳动教育课程体系,帮助学生掌握了劳动知识、学会了部分劳动技能技巧。

二是活化高职劳动教育实践体系。高职院校要发挥校内实习实训平台、社团志愿服务活动、日常生活劳动、劳动技能大赛、创新创业大赛、职业生涯规划大赛、专业见习实习等渠道的作用,让高职生在实践中滋长劳动情感。同时,还要搭建校外劳动教育实践平台,让学生在社会劳动、企业劳动、家庭劳动中增长劳动本领,建立劳动教育实践育人共同体,锻炼综合劳动能力。最终实现第一课堂和第二课堂,校内和校外劳动教育的同频共振。

三是健全高职劳动教育评价体系。首先,将劳动教育成绩纳入期末考试的成绩系统中或者是第二课堂成绩中,与评奖评优评先挂钩。其次,完善量化考核评价指标体系,要多元多主体全方位考核。比如:由家庭、学校、社会和本人四个主体对高职生的劳动意识、劳动知识、劳动技能、劳动情感、劳动态度和最终形成的劳动成果进行全面考核。再次,转变考核方式,由结果性评

价转为过程性评价和终结性评价相结合。最后,形成配套的监督评价体系,防止只有评没有督的情况发生,以此保证劳动教育和工匠精神的培育能呈现预期效果。

(二) 坚持五育并举,构建融合育人新样态

五育融合是提升育人质量的重要途径,劳动教育具备树德、增智、健体、育美的综合育人价值,对促进人的全面发展具有重要作用。劳动教育是立德树人的重要阵地。劳动过程中,每个人都要承担自己的责任、遵守一定的规则,这有利于培养高职生的劳动意识、纪律性、责任感和团队合作意识等良好道德品质。劳动教育可以激发好奇心和求知欲,引导有意义的探究和实验,促进细致、准确的观察,促进手脑结合,提高观念和暗示的丰富性和连续性,形成慎思、明辨和笃行等反省思维习惯。劳动可以加速身体的代谢循环,促进身体的成长发育,强化连接人体的神经系统,提高人体的免疫力。同时,还可以涵养审美情操,发现劳动者高尚、智慧、纯正、趣味的美好精神,提升劳动审美鉴赏力,加深对劳动的美感体验,最终学会用劳动创造美好生活。

(三) 深化产教融合,打造实践育人新模式

产教融合是高职院校发展的动力之源和目标所向,高素质劳动人才的培养既是产教融合的初衷,也是产教融合的成果。高职院校要加强劳动教育与专业教育的结合,搭建劳动教育的产教融合实践育人平台。高职教师要深挖专业劳动精神,搭建专业见习平台,引导学生在学习专业知识的同时探索专业劳动素质。强化学生的专业劳动技能,不断培养学生专心致志、精益求精、一丝不苟的劳动品质。高职生通过专业实践教学,深入行业企业熟悉前沿的仪器设备,掌握专业操作技能,了解目标岗位的通用素质要求、用人标准、工作内容和各方面能力要求等,这为毕业后的就业劳动做好了充分准备。

劳动教育与专业发展要同频共振,通过专业劳动教育培养行业所需的高素质技术技能型人才 and 高质量劳动建设者,实现产业、职教双赢局面。

(四) 多元聚力赋能,探索三全育人新格局

高职生劳动素养的提升、工匠精神的培育、劳动价值观的树立,离不开国家、社会、家庭、学校和学生本人五方面的支持。高职院校要开展好劳动教育,需要多方凝心聚力,构建出一个全员、全过程、全方位的协同育人体系。国家层面,已经做好了顶层设计,出台了大中小学阶段劳动教育的政策,为各阶段劳动教育的开展指明了新方向。社会层面,要利用宣传媒介,大力宣传劳动模范、能工巧匠、大国工匠的先进事迹,积极营造热爱劳动、尊重劳动的良好氛围。同时为学校开展劳动教育提供便利条件,助力搭建社会劳动教育平台。学校层面,要健全劳动教育课程和实践体系,坚持理论与实践相结合,为国家和社会培养更多的高水平技术技能型

人才。家庭层面,要转变劳动观念,重视孩子的家庭日常生活劳动,配合学校开展好家庭劳动教育。学生个人层面要主动劳动,让劳动成为自觉,不断提升自己的劳动综合能力,通过劳动实现树德、增智、强体、育美的综合育人价值,最终促进自身的全面发展。

四、高职院校劳动教育的价值旨归:树立劳动价值观

劳动价值观是人们关于劳动对人类和人类社会自身需要的满足程度的根本看法,以及对劳动、劳动者的基本态度。^[4]随着时代发展,劳动价值理论不断与中国传统文化融合,形成了新时代劳动价值观。习近平总书记指出:“要在全社会大力弘扬劳模精神、劳动精神,大力宣传劳动模范和其他典型的先进事迹,引导广大人民群众树立辛勤劳动、诚实劳动、创造性劳动的理念,让劳动光荣、创造伟大成为铿锵的时代强音,让劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽蔚然成风。”^[5]可见,劳动价值观的培育,不仅关系到高职生的成才成长,还关系到社会主义事业的建设和接班。教育与生产劳动相结合能更好地为国家和社会培养经世致用之才,开展劳动教育则是教育与生产劳动相结合的重要途径之一。工匠精神视域下,高职院校在教给学生劳动知识和劳动技能的同时,要适时渗透“劳动精神、劳模精神、工匠精神”,帮助高职生树立正确的劳动价值观,引领劳动自觉。

总之,高职生工匠精神的培育、劳动价值观的养成是一个长期系统的工程,需要在劳动教育过程中不断精进。在工匠精神视域下开展劳动教育,引领高职生成为具备崇高的劳动素质、高超的劳动技能、深厚的劳动情感、扎实的匠心匠艺的高水平技术技能型人才刻不容缓。

参考文献

- [1] 习近平. 致首届大国工匠创新交流大会的贺信[N]. 新华社, 2022-04-27.
- [2] 吴婉蓉, 赵骏, 沈平. “三育五通”立体化劳动教育模式探索[J]. 中国民族教育, 2023(11).
- [3] 李斌奎, 刘敏岚. 工匠精神视域下大学生劳动教育研究[J]. 文教资料, 2023(5): 198.
- [4] 郭秋萍. 新时代劳动价值观的四个维度[J]. 山东工会论坛, 2020, 26(03), 60-66.
- [5] 习近平. 在庆祝“五一”国际劳动节暨表彰全国劳动模范和先进工作者大会上的讲话[N]. 人民日报, 2015-04-29(2).

作者简介: 李军鹏(1989年-), 女, 汉族, 讲师, 主要研究方向: 劳动教育; 工匠精神。

基金项目: 2022年度江西省高校人文社会科学研究项目“工匠精神视域下高职学生劳动教育的实践路径研究”(JY22219)