

# 探索“MOOC+对分课堂”混合教学模式在 大学英语写作课程中的构建

胡敏捷

武汉纺织大学外经贸学院

**摘要：**“对分课堂”的核心理念是将课堂的一半时间给教师讲授，另一半时间给学生以讨论的方式交互式学习，把讲授、讨论的时间错开，让学生课后有一周的时间自主学习，个性化内化吸收。针对传统大学英语写作课程中所出现的例如课堂缺乏实践与互动、学生学习态度被动等诸多问题，本文探索以iWrite评阅系统为依托的“MOOC+对分课堂”混合教学模式在《英语基础写作（二）》课程中的实践，期以提高教学效果，促进实现教学目标。

**关键词：**MOOC；对分课堂；iWrite

**【DOI】**10.12252/j.issn.2096-6288.2024.01.182

张洋（2021）在实践研究中指出对分课堂把教师的“教”与学生的“学”有机地结合起来，使学生由“被动输入”转化为“主动吸收”，教师由“灌输者”转向“引导者”课堂形式由“古板”变为“灵活多变”，对教师的教学效果以及学生的吸收效果有质的提升。

陈莹（2021）在大学生英语教学过程中，针对当前零零后大学生的个性，学生的自主学习能力较弱，课程的学习缺乏阶段性的目标，通过实施翻转课堂和混合式对分课堂教学模式（FPDA），FPDA进一步合理地安排线上线下教学模式，改善和促进教学，不仅能提升教师自身教学水平和专业能力，还能将学习成果转化为提升学生学习的参与度，有效促进学生主动构建知识体系、学习目标的实现。

通过对专家学者的研究分析，国内相关学者对分课堂的研究主要集中在两个方面，即理论研究和实践研究。一是理论研究，主要是对分课堂是如何建构的，对其内涵、特点等进行解读，同时也对其与其他学科相结合实施的可行性，并对课堂教学设计、其他理念相结合等不断丰富和完善了对分课堂理论体系；二是实践研究，将对分课堂教学模式与具体的某一学科相结合进行实践研究，并在各科得到广泛应用。实践研究在高等教育和基础教育领域，不少教师结合学科特点，设计出合理的课程教学设计，并通过实验检验其教学效果，为对分课堂提供现实支撑，但对于体育术科方面的研究还需进一步通过实证等相关研究深入挖掘。同时对分课堂属于新兴的教学模式，相关研究不受具体某一教学时间段

的限制，在单个学科的应用较为广泛，教师和学生课堂上的角色转换得到了整改，也证实了该教学模式应用于众多学科的可行性，符合当前中国教育教学的现状，对未来高校课堂教学改革的发展指明了方向。

目前为止，“对分课堂”在英语写作这门课程中的教学应用研究较少，混合式的研究更加不多，普遍存在教学设计单一，数据分析不够，样本少等问题，所以该项研究还有待深入的挖掘。本研究以武汉某民办高校外国语学院英语本科英语2021级1-4班作为研究对象，采用的是以iWrite评阅系统为依托的“MOOC+对分课堂”混合教学模式，2020级1-4班为对比班级，采用的是传统的多媒体辅助的线下教学模式，对比两个年级的《英语基础写作（二）》课程在不同的教学模式下的教学效果，实验时间为第二学年的第一学期，持续16周，每周一次课，共32学时。

《英语基础写作（二）》虽然是一门专业基础课，但是涉及学生的英语基础知识，英语语法，英语阅读能力，分析理解能力，对于整个知识的整合教学要求较高，而且课时有限，所以该课程面临诸多问题，主要体现在四个方面，第一，课堂缺乏实践与互动。受课时限制，大多数写作老师仍采用的是理论讲授为主、课后练习为辅的教学方法，教师依旧是课堂的主体，课堂缺乏写作实践、课堂讨论和评价，致使学生对英语写作失去信心和写作兴趣；第二，学生学习态度较为被动。独立院校学生学业成绩“均值”较低，“方差”较大，学困生较多，学生在传统课堂的课上和课下的学习过程中都

处于被动状态，致使英语写作教学的主体能动性无法正常发挥，进而影响写作水平的提高；第三，学习资源缺乏有效整合。如今课堂的教学资料大多是课本+课件，但是学生未能有效地利用系统化、科学化的课程平台及社交软件相结合的学习方式，学习资源缺乏关联性、递进性和系统性，尚未能将互联网+教育真正高效融合；第四，评价反馈不够及时有效。受作业类型影响，教师往往不能及时有效地评价学生作文，学生无法第一时间得到反馈和修改意见，不利于提高学生学习参与度与积极性。

为了解决《英语基础写作》课程中的问题，该课程进行了课程改革，探索“MOOC+对分课堂”混合教学模式，辅之以iWrite在线评阅系统。教学内容从英语用词、基础句、长难句等三个方面入手，层层递进，环环相扣。教学主要由线下教学（21学时）和线上教学（11学时）两部分组成，线下教学将理论与案例分析相结合，线上教学则以讨论、微课教学、练习和测试为主，辅之以iWrite系统的在线评阅和数据分析，有效地增强了课堂互动效果和课后练习效果。该研究有助于实现“教师主导、学生主体”的辩证统一，既打破了教师传统灌输式学习模式，也弥补了过于依赖学生自主学习能力模式的不足，突出以学生探索为主的生生、师生双向互动。通过“MOOC+对分课堂”混合教学模式，并借助iWrite系统，教师可以时时收到反馈，有效提高了教师对于学生对知识点掌握情况和作业完成度的把控，以便适时做出指导和调整。在学生的参与度方面，“MOOC+对分课堂”混合教学模式，辅之以iWrite在线评阅系统，大大提高了学生课前、课中及课下的课程参与度和投入度；在问题精准性方面，学生使用iWrite评阅平台能准确把握各类所犯错误，并根据数据统计了解自己在写作中的弱项；在反馈时效性方面，相比起过去教师批改的长久等待，基于云端的即时反馈能在学生依然对文本保有新鲜记忆时使学生了解自己的不足，趁热打铁。

根据“对分课堂”的PAD三个过程，具体的教学设计思路如下：

步骤一（课前）：首先布置线上MOOC观看课程，并根据观看课程内容在iWrite上布置相应的课前写作任务。线上MOOC课程此时进行的是“对分课堂PAD”中的

讲授P阶段，iWrite上的课前写作任务完成的是“对分课堂PAD”中的内化与吸收A阶段；

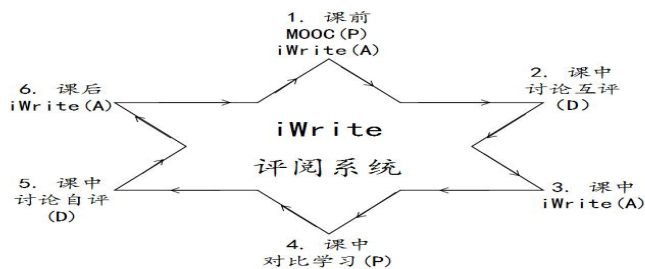
步骤二（课中）：教师选取几篇iWrite上面具有代表性的课前任务作文，要学生分小组讨论后，对这些作文进行点评，此时进行的是“对分课堂PAD”中的讨论D阶段；

步骤三（课中）：通过游戏、阅读、头脑风暴、自由写作等方式，利用小视频激发学生主动寻找写作方法的兴趣，借口头输出带动笔头输出，并借助iWrite的修改建议提高输出的正确性，再次完成“对分课堂PAD”中的A阶段；

步骤四（课中）：引导学生进一步修改课堂的文字输出，将学生的输出与范文进行对比，让学生体会文字的力量，再次完成“对分课堂PAD”中的P阶段；

步骤五（课中）：教师将本次课的内容进行总结后，邀请学生对自己在iWrite上的课前任务作文进行自评，再次完成“对分课堂PAD”中的D阶段；

步骤六（课后）：要求学生重新在iWrite上修改提交课前写作任务作文，再次完成“对分课堂PAD”中的A阶段。教师布置新一章节的MOOC观看课程和iWrite课前写作任务。完成线上线下的双PAD循环教学。（图一）



图一

该研究首先借助iWrite对学生作文作出迅速反馈，使学生的课堂讨论有话可说，并且融合了MOOC与对分课堂的教学优势，将讨论放置于课堂中，增加了生生、师生之间的互动；其次，课堂教学讲授精要内容，留给学生学习自主学习的空间，鼓励学生课后复习，发挥了学习主体的能动性。

一方面，该教学模式提高了学生的课堂参与度和学习积极性，促进学生的自主学习和探究能力；另一方面，有利于教师聆听学生的声音，掌握学习进度，调整教学策略，制定教学目标。

结合《英语基础写作》线上线下混合式教学的实际开展,切实提高该课程的教学效果和学生学习积极性,突出对学生课程基础知识、基本技能、专业能力、学习态度等多个方面的综合考核,该课程的课程总评成绩由过程性评价成绩和期末考试成绩两部分构成,其中,过程性评价成绩比列为50%,期末考试成绩比列为50%。过程性评价具体实施办法如下:学习通APP线上学习得分(60%),iWrite写作系统的定期写作完成情况得分(20%),线下学习考勤得分(20%)。虽然改革后,期末考试成绩所占比例变小,但是通过数据分析发现,学生总评成绩的提高却不主要是由于平时分的提高,反而是由于期末考试的成绩大幅提高所产生。

通过对比21级与20级的《英语基础写作(二)》的期末试卷成绩,可以看出,学生整体水平得到大幅提高。未进行教学改革的20级学生共计166人,试卷成

绩90-100分优秀段学生人数为0人,80-89分良好段学生人数为15人,占比9%,70-79分中等段学生人数为37人,占比22.3%,60-69分及格段学生人数为64人,占比38.6%,不及格人数为50人,占比30.1%。相比之下,进行了教学改革的21级学生,采用的是“MOOC+对分课堂”混合教学模式,成绩变化显著。21级学生共计209人,试卷成绩90-100分优秀段学生人数为11人,占比5.3%,80-89分良好段学生人数为79人,占比37.8%,70-79分中等段学生人数为71人,占比34%,60-69分及格段学生人数为38人,占比18.2%,不及格人数为10人,占比4.8%(表一)。可见,21级的试卷成绩在优秀段、良好段和中等段对比20级都有大幅度的提升,而在不及格人数段,从30.1%降到了4.8%,可见考核方式的改革和混合式的教学取得的效果是非常显著的。

表一

年级	总人数	90-100(优秀)	80-89(良好)	70-79(中等)	60-69(及格)	<60(不及格)
20级	166人	0人(0%)	15人(9%)	37人(22.3%)	64人(38.6%)	50人(30.1%)
21级	209人	11人(5.3%)	79人(37.8%)	71人(34.0%)	38人(18.2%)	10人(4.8%)

此外,在课程评价方面,督导与学生普遍反应良好。督导反馈表示,“MOOC+对分课堂”混合教学模式,不仅提高了课堂效率,而且线上部分能将课堂延展至课余时间,通过补充资料,学生能在线上找补自身之不足,极大提高了学生自学的效率及主动性。学生方面,超过9成同学认为,比起单一的线下授课,线上课程学习资料极大丰富,而且对分课堂能让学生自主的去学习线上内容,提高学习效率和积极性;此外,iWrite在线评阅系统能让学生准确把握各类自身所犯错误,并根据数据统计了解到自己在写作中的弱项,且iWrite评阅系统反馈及时,相比起过去教师批改的长久等待,基于云端的即时反馈能在依然对文本保有新鲜记忆时了解自己的不足,趁热打铁,而且对于老师们而已,“MOOC+对分课堂”混合教学模式能让老师们的指导能站着更高处分析问题存在的原因,概念性地解决问题。

采用基于iWrite系统的“MOOC+对分课堂”混合式教学方法,以学生为中心,以写作任务为导向,大大提高了师生有效互动和同伴协作能力,将现代化教学方法与传统教学模式进行有机结合,优化教学设计。一方面,对于学生,高频率的写作实践能保质保量得以实

现,并且对于自己写作中出现的问题,学生能及时发现并按照所学内容结合文章实际来改进自己的文章;另一方面,线上线下的PAD双轨模式,实现“教师主导、学生主体”的辩证统一,既打破了教师传统灌输式学习模式,也弥补了过于依赖学生自主学习模式模式的不足,使学生变被动学习者为主动学习者,培养高阶思维,培养学生的沟通、合作能力,达到以学生探索为主的生生、师生双向互动。

#### 参考文献

- [1]张洋,对分课堂教学模式在高中英语写作课堂中的实验研究[D].汉中:陕西理工大学,2021.
- [2]陈莹,大学英语课上FPDA教学法的实证研究[J].开放获取图书馆期刊,2021.
- [3]叶少楠,林威.探索大学英语课堂学生参与度的新模式[J].智库时代,2019(19),220-221.
- [4]张春霞.基于自媒体平台“微课+对分课堂”调查研究[J].中国成人教育,2017(05):55-58.
- [5]孔祥宇,许可.目前两种流行教学模式的对比分析——基于SPOC式翻转课堂进而对分课堂[J].教学与管理,2018(27):99-102.