

大学生学校归属感和学习倦怠的相关研究

褚天娇 朱佳慧 孟丽娜

长春光华学院

摘要:目的: 研究大学生学校归属感和学习倦怠的特点及其二者关系。方法 应用学校归属感量表、学习倦怠量表对363名大学生进行问卷调查。结果: 大学生的学校归属感处于中等偏上的水平, 大学生的学习倦怠处于中等偏下水平; 抵制维度上, 女生得分高于男生, 班干部在归属维度和学校归属感总分显著高于非班干部, 独生子女的归属维度得分高于非独生子女; 学习倦怠在性别和是否为班干部上不存在显著差异, 但是非独生子女的行为不当得分高于独生子女; 学校归属感与学习倦怠之间呈显著负相关。

关键词: 大学生; 学校归属感; 学习倦怠

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2024.01.111

引言

大学生正值人生最好的时期, 在校期间的学习态度不仅关系到其专业知识、技能的获取, 还关系到其未来的发展前景。一旦学生产生了倦怠, 不仅会对身体和心理的健康发展产生不利的影响, 而且会导致学生的学习品质下滑, 从而导致教育资源的浪费。学习倦怠作为一种重要的体现学习态度的指标, 国内外不少学者都对其产生的原因以及影响因素进行了研究, 而随着对其影响因素的深入分析, 其主要影响因子——学校归属感也逐渐越来越受到关注。学校归属感是既反映了学生的校园生活品质, 同时也反映了他们与学校的交往互动, 即他们感觉到来自学校的接受、尊重、鼓励、包容, 以及在校园里感受到自己是校园生活的一部分。学校归属感的强弱, 直接关系到学生的学习兴趣与心理成长, 并在某种程度上能够改善学生的课堂出勤率, 改善他们的学业表现。据此, 本文以大学生群体为研究对象, 考察大学生学校归属感和学习倦怠总体特点及二者之间的关系。

一、对象和方法

(一) 对象

长春市某高校的363名大一至大四在校大学生作为调查对象, 其中, 男生84人, 女生279人; 大一学生85人, 大二学生116人, 大三学生100人, 大四学生62人。理工专业313人, 文史专业50人。

(二) 方法

1. 研究工具

学校归属感量表采用Cheung修订的学校归属感量

表, 采用六级计分法(1为非常不同意, 6为非常同意)。归属维度共十三个题目, 抵制维度反向计分, 共五个题目。各个项目分数之和越高说明学校归属感水平越高。该量表内部一致性系数为0.89, 归属维度、抵制维度两个维度的内部一致性分别是0.90、0.70, 能够较准确的测量出大学生学校归属感的程度。

学习倦怠采用连榕等编制的学习倦怠量表^[1], 共20道题, 采用五级计分法(1为完全不符合, 5为完全符合), 其中反向计分8项。其中情绪低落维度共八个题目, 行为不当维度共六个题目, 成就感低维度共六个题目。总分愈高则说明学生的学习倦怠水平愈高, 量表信度系数为0.865, 情绪不当、行为不当、成就感低三个维度的内部一致性分别为0.812、0.704、0.713, 信度达到可接受水平, 能较为准确的测量出大学生学习倦怠的水平。

2. 测验过程

使用统一指导语对一年级到四年级的在校大学生进行问卷调查。发放问卷385份, 剔除无效问卷, 回收问卷363份, 回收率为94.29%。

(三) 数据处理

使用SPSS19.0软件对数据进行处理。

二、研究结果

(一) 大学生学校归属感的整体状况

根据表1可知, 学校归属感总分及其各维度均高于其理论中值63、17.5、45.5分, 说明大学生学校归属感处于中上水平。

表1 大学生学校归属感的整体状况 (M±SD)

总分	抵制	归属
71.12±11.36	20.42±4.12	51.30±8.61

(二) 大学生学校归属感的特点

根据表2可知,大学生学校归属感的抵制感维度在性别上存在显著差异,男生高于女生。班干部在学校归属感的归属维度和总分上显著高于非班干部学生。学校归属感总分在是否独生子女上存在差异,独生子女对学校的归属感高于非独生子女。

表2 学校归属感在性别、是否学生干部以及是否独生子女上的差异检验 (M±SD)

	总分	抵制	归属
男	71.12±10.17	19.35±4.15	51.77±7.87
女	72.00±11.70	20.74±4.06	51.16±8.83
t	0.55	-2.72**	0.57
学生干部	74.77±11.90	20.89±4.19	53.88±9.08
非学生干部	70.72±11.01	20.26±4.09	50.45±8.29
t	2.85**	1.25	3.17**
独生子女	72.61±10.89	20.21±3.96	52.40±8.45
非独生子女	71.07±11.67	20.57±4.23	50.50±8.66
t	1.28	-0.81	2.09*

注: *代表 $p<0.05$, **代表 $p<0.01$

表3结果显示,大学生学校归属感总分、抵制和归属维度在年级上不存在显著差异。

表3 大学生学校归属感在年级上的方差分析

变异来源	平方和	df	均方	F	p	
抵制	组间	103.28	3	34.42	2.05	0.11
	组内	6025.07	359	16.78		
	总计	6128.35	362			
归属	组间	265.11	3	88.37	1.19	0.31
	组内	26569.56	359	74.01		
	总计	26834.27	362			
总分	组间	554.03	3	184.68	1.44	0.23
	组内	46122.87	359	128.48		
	总计	46676.90	362			

(三) 大学生学习倦怠的整体状况

表4结果显示,大学生的学习倦怠总体呈中等偏下的水平。

表4 大学生学习倦怠的整体状况

维度	Min	Max	M±SD	理论中值
情绪低落	9	38	23.87±5.58	24
行为不当	6	30	19.07±4.01	18
成就感低	7	28	15.58±3.36	18
学习倦怠	28	96	58.51±10.80	60

(四) 大学生学习倦怠的特点

大学生学习倦怠在性别和是否为班干部上不存在显著差异,但是非独生子女在行为不当维度的得分显著高于独生子女。

表5 大学生学习倦怠在性别、专业、生源地、是否学生干部和是否独生子女上的差异检验

	情绪不当	行为不当	成就感低	学习倦怠
独生	23.93±5.65	18.54±4.13	15.42±3.58	57.88±11.26
非独	23.82±5.53	19.45±3.88	15.70±3.19	58.97±10.43
t	0.18	-2.14*	-0.79	-0.95

注: *代表 $p<0.05$

(五) 大学生学校归属感与大学生学习倦怠的相关分析

运用Pearson积差分析法,对学生的学校归属感、学习倦怠以及他们的各个维度进行了研究。从表6可以看出,学生的学校归属感和各个维度与学习倦怠的各个维度有显著的负相关。

表6 大学生学校归属感与学习倦怠之间的相关分析

	情绪低落	行为不当	成就感低	学习倦怠
抵制	-0.41**	-0.27**	-0.31**	-0.41**
归属	-0.33**	-0.38**	-0.39**	-0.43**
学校归属	-0.40**	-0.38**	-0.41**	-0.48**

注: *代表 $p<0.05$, **代表 $p<0.01$

三、讨论

(一) 大学生学校归属感的特点

本文结果显示大学生学校归属感处于中上水平,这和崔晨^[2]的研究结果一致,说明大学生具有较强的学校荣誉感,愿意积极参与和举办学校的各项活动,遵从学校的各种规章制度,并且从内心深处认同学校的各项规则,积极的融入学校中去。男生的抵制得分低于女生。这与段美林^[3]研究结果不同。原因可能是与男性相比,同龄女性的心理年龄要更加成熟,女生对外界的认同感要比男生强烈,她们更容易被外界的环境所感染,从而更容易融入校园,而且女生的情感更细腻敏感,比男生更能接收到学校里老师同学的关怀,男生具有较强的独立性,其归属感体验可能需要更久的时间而获得。学生干部的归属维度得分、总分均高于非学生干部,这与段美林的研究结果一致。相比非学生干部,学生干部在参

加或者组织活动的过程中,与教师有更多的交流机会,而且他们的工作技能也在社会和学校工作中不断地提升,导致他们慢慢地加深对学校的校园文化和规则制度的了解,学生干部的学校归属感也就会不断地增强,更加喜欢学校。独生子女在归属维度的得分要高于非独生子女,这与陈红^[4]的研究结果相同。当独生子女离开家在学校独自生活后,离家的不安情绪会通过与自己所在班级、学校形成强烈的归属感而减轻。不同年级的大学生其学校归属感不存在差异,大一学生刚刚进入校园,感受到学长学姐、老师以及辅导员的帮助,能快速熟悉学校的规章制度,熟悉学校的学习环境,所以能够快速了解认识学校,并对自己就读的学校产生亲切感;进入大二之后,学习、生活、交友等方面逐渐进入正轨,并且在班级或者社团找到自己的定位,扮演不同的角色,并从中得到归属感;到了大三的时候,大学生在学习、社团、比赛中都有了不错的表现,而在这两年的学习生涯中,他们也逐渐形成了自己的人生目标,因此,他们会为了这个目标而更加努力学习;在进入大四以后,面对即将离开学校,迈入工作岗位的感伤,她们开始对在大学余下的生活,愈发的珍惜,也更加的不舍。

(二) 大学生学习倦怠的特点

根据3可知,大学生学习倦怠总体处于中等偏下水平,这说明大学生虽然存在一定的学习倦怠但并不严重,这与王宁宁^[5]的研究结果相同。行为不当维度在是否独生子女上存在差异,非独生子女的分数要略高于独生子女。这说明独生子女出现早退、逃课、迟到、不交作业等行为不当的现象少于非独生子女。这可能是由于独生子女家庭只有一个孩子,从小被寄予厚望,父母也用全部的心思去关心培养这唯一的孩子,从小就严格要求他们,独生子女来到大学承载着家庭的期望,对自己日常行为的约束与监管更加的严格一些,因此出现行为不当现象较少。因此,教师首先要了解学生的基本情况,掌握非独生子女的学习动态,进行更有针对性的监管。

(三) 学校归属感与大学生学习倦怠的关系

根据表6可知,大学生学校归属感总分及其各维度

和学习倦怠总分及各维度均存在显著负相关,说明学生的学校归属感越高,其学习倦怠水平越低,反之越高。

如果大学生对学校产生抵制心理,就会否定学校,表现出情绪不高、迟到、不听课、早退、不交作业等倦怠问题;另外如果大学生对学校存在抵制情感,还会导致其不愿意去参加学校举办的各项活动、比赛,所以就无法在比赛和活动中找到自身价值,认识自己,相应的就会产生低成就感的情绪。具有较高归属感的学生,对学校的认同与肯定远大于对学校的排斥与否定,所以,在学习的过程中,不会有倦怠的心态,相反,会去应对学习的挑战,克服困难,不断地提高和发展自我。

参考文献

- [1] 连榕, 杨丽娟, 吴兰花. 大学生的专业承诺、学习倦怠的关系与量表编制[J]. 心理学报, 2005(05): 632-636.
- [2] 崔晨. 大学生社会支持、学校归属感与学习倦怠的关系研究[D]. 广西大学, 2015.
- [3] 段美林. 包头市某高校大学生学习倦怠与学校归属感及学校因素研究[D]. 山东大学, 2013.
- [4] 陈红. 高职院校学生学校归属感、社会支持与主观幸福感的关系研究[D]. 重庆师范大学, 2011.
- [5] 王宁宁. 硕士研究生学业倦怠水平及其影响因素的研究[D]. 山西财经大学, 2017.

作者简介:

1. 褚天娇(1991年-), 女, 汉族, 吉林省长春市人, 硕士研究生, 讲师, 主要从事教育心理学研究。
2. 朱佳慧(2002年1月-), 女, 女江苏省泰州市, 长春光华学院本科生。
3. 孟丽娜(1998年5月-), 女, 内蒙古自治区乌兰察布市察哈尔右翼中旗, 内蒙古雷度科技有限公司, 人力资源方向。

基金项目: 本文系长春光华学院2023年吉林省大学生创新创业训练计划省级项目: 团体心理辅导对大学新生团队凝聚力和学校归属感的干预方案(项目编号: S202313600036)。