

# 高中政治教学中矫治型问题学生教育转化工作：困境与出路

崔艳娜

河南师范大学附属中学

**摘要：**问题学生是学生群体的组成部分。教师需要注重问题学生的教育转化工作。目前，单纯强调问题学生要遵守规范和采取约束行为的矫治型问题学生教育转化的理念与措施，弱化了问题学生教育转化工作，困境了问题学生教育转化工作，有可能引发教育转化过程中的非人性化行为，倒退了问题学生转化工作。导致这个问题的原因是多方面的。基于主体性教育学理论，需要发挥问题学生的能动性、主体性和自为性，从而采取多方面、一体化的问题学生转化思路。

**关键词：**高中政治；矫治型问题学生；转化

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-6288.2024.01.212

## 一、高中政治教学中矫治型问题学生教育转化工作概述

### （一）问题学生及其转化的意义

问题学生虽然在学校中所占的比例不大，但是他们影响大，辐射面广，是教学管理的瓶颈、木桶原理中的那块短块，是教学管理的痼疾与沉疴。问题学生的存在严重制约着学校教学管理工作的顺利有效开展。新一轮课改提倡教育要面对全体学生。可见做好问题学生转化工作具有极其重要的理论意义与实践价值。问题学生教育转化工作是首要问题，近年来，日趋受到重视。众多的研究人员和教师致力于问题学生的教育转化工作。但是，不管是在理论研究还是在现实行层面上，当下问题学生教育转化把自己的重心放在了应对问题学生各种外显或潜在的各种问题上，采用自然科学的范式，“矫治”是问题学生常用的治疗策略。

### （二）高中政治教学中矫治型问题学生

研究问题学生身上所表征的各种问题的形成机制、形态结构等，强调以病理学的范式来对待这些问题，并把此作为自己存在的唯一理由和任务。这种教育转化工作过分强调矫治功能，习惯于从问题学生的问题入手来开展工作。教师对待人就像医生对待病人一样，把自己的工作重心放在了修补问题学生身上所存在的各种问题上，这种教育转化工作范式具有很大的局限性。

怎样教育具有教育个性、人格缺陷、等问题，大多数教师从矫正教育学领域引入了矫治的核心概念，希望将问题学生引导到正常的道路，但是矫治策略是指一系列强调规范性、强制性等特征，旨在解决各种心理问题，促使接受者达到通常的行为规范。在矫治策略的影响下，学生的问题识别主要是是否符合既有的行为规范，解决学生问题的核心在于通过单一的教训、惩罚等手段进行。

按照符号互动理论下，接受矫治策略的问题学生被认为是特定的对象，学生往往被贴上标签，往往带有隐性标记，在日常的教学管理活动中表现在各个方面：问题学生常常坐在教室的某个角落，防止影响其他学生学习；学习成绩落后，但是教师不会给予严厉地批评；在课堂上，不会被提问回答问题。这些隐性的标签直接导致了使问题学生仍然处于劣势。在政治学科教学中，同样体现上述的方面，多数教师采取相应的措施，转化问题学生，从而产生矫治型问题学生转化思路。

## 二、矫治型问题学生教育转化工作存在的问题与原因分析

### （一）弱化了问题学生教育转化工作

教育的目的在于使人成为适应社会发展要求的身心健康的人。因此，教育承继着与二战以前心理学的三大使命相类似的任务，即：纠正人的缺点，帮助有问题的人消除问题并使他们得到应有的发展；使人更具有生产性和道德性，即使原本是生物意义上的人具有一定的知识、能力和社会道德而成为社会人；在对人进行鉴别的基础上使天才得到充分的发展。<sup>[1]</sup>因此，如果问题学生教育转化工作能很好地兼顾到这三个方面的任务，它至少在理论上是值得肯定的。但是，矫治型问题学生教育转化工作把自己的重心放在了应对问题学生各种外显或潜在的各种问题上，采用自然科学的范式，研究问题学生身上所表征的各种问题的形成机制、形态结构等，强调以病理学的范式来对待这些问题，并把此作为自己存在的唯一理由和任务，这就弱化了问题学生教育转化工作的应有任务。问题学生教育转化工作要的不仅仅是将问题学生教育转化为一个没有问题的学生，更要将学生教育转化为一个优秀的学生。

### （二）困境了问题学生教育转化工作

矫治型问题学生教育转化工作主要通过分析学生身

上出现各种问题的原因,继而设计出各种预防措施,通过控制这些原因来遏制学生身上的各种问题。这种逻辑理路虽然在理论上看来委实能为矫治学生身上出现的各种问题提供策略性的操作指导,但在现实中实施起来却会遭遇极大的困境。首先,学生身上出现各种问题的原因是众多不确定变量的杂糅:如生理因素、遗传基因、心理缺陷、人格紊乱、社会规范崩溃、亚文化侵扰、不同交往影响、价值冲突等。这就决定了要想确定哪些控制性变量与学生身上出现问题形成因果联系是很难的。其次,在操作过程中这种头疼医头、脚痛医脚的矫治型问题学生教育转化工作整天忙于亡羊补牢、非但整日辛辛苦苦,累了自己,永不止步于问题的矫治,其绩效前景也是颇为黯淡的。

### (三)有可能引发教育转化过程中的非人性化行为

当下问题学生教育转化工作过分强调矫治的功能,习惯于从学生身上各种外显或潜在的问题入手来开展工作。从本质上说,这种教育工作感兴趣的不是人,而是人身上的问题,在这样的氛围下,教育者眼里没有人,而只有人身上存在的问题,进而表现出了典型的非人性化特征。

去人性化是相当可怕的,一旦一个学生在教育管理者眼中由一个活生生的人被抽象成了一个问题,非人形式的存在,其结果是可怕的,极易导致教育转化工作中非人性化行为的产生。德国著名法学家和政治思想家认为看他人没有人性时极易导致暴力,只有把他们视为人时才能避免一系列暴力等非人性化的行为。<sup>[1]</sup>

### (四)倒退了问题学生转化工作

首先贴标签容易进一步导致恶化,其次,学生有些问题可能是想引起老师的关注,而老师的关注可能会进一步强化学生的这些问题行为。当学生出现一些不良行为,特别是偶然出现,远未形成行为习惯时,老师常常希望通过对这些不良行为的反复的提醒、批评、指责等惩戒的方式起到减少甚至彻底消除的作用。但是,在教育者关注这些问题时,也容易出现这样的情况,即学生因问题行为而得到老师的关注,正好满足了学生希望被他人关注的心理需求,那么这种关注和惩罚,将会强化甚至固化学生的问题行为。马斯洛指出:如果一个人只潜心研究精神错乱者、神经症患者、心理变态者、罪犯、越轨者和精神脆弱的人,那么他对人类的信心势必越来越小,他会变得越来越“现实”,尺度越放越低,对人的指望也越来越小……<sup>[2]</sup>

现在的学生正处于一个迫切需要身份承认,热情希望受关注的时候,很多学生仅仅为了引起同学的关注,或是一个无意的动作,从而引起了老师的关注,这就无意中强化了该学生的行为。教师对其的关注犹如报酬一样鼓舞、激励着学生继续,甚至变本加厉,学生会因此

受到鼓舞,他会继续再接再厉,甚至于争取再破记录,而老师的关注正好正中下怀。无意中起到了推波助澜、助纣为虐的负面作用。对于此,斯金纳告诉我们,“当我们的行为不再得到‘报酬’时,我们会发现自己就不大愿意那样做了。”<sup>[3]</sup>

### (五)认知失调视野下问题学生矫治问题的原因探析

现实中老师一旦将某个学生贴上“问题学生”的标签是非常危险的,这很可能会阻止问题学生的积极转化,当然这里暂且不提对问题习得无助的影响。从教师角度来说,因为教师一旦将学生贴上问题学生的标签,现实中这个问题学生如果不再问题了,老师仍然不会承认。因为老师也是人,不是神,而人是理性与非理性的统一体,不可能完全理性,现实中我们常常会犯一些理性的错误。比如认知失调。所谓的认知失调是指一种紧张冲突的状态,无论何时只要某个人同时拥有心理上不一致的两种认知,就会出现这种状态。问题的关键不在于出现这种状态,而是当一个人出现认知失调后他会怎么做。<sup>[4]</sup>认知失调会给人带来不愉快,并且一个人同时持两种相互矛盾的观点,会让其感觉自己与荒谬为伍,正如存在主义哲学家阿尔伯特·加缪描述的那样,人一生都在努力使自己确信自身的存在不实一种荒谬,为了做到这一点,人要么会通过某种方式来改变一种或两种认知,从而使它们之间更加协调,要么增加更多的认知以弥合最初两种认知之间的差距。并且人们在进行信息贮存时并不是被动的容器,人们看待和解释信息的方式,取决于他们对特定信念和行动过程的坚持程度,为了减少失调,人们会对客观事物加以扭曲。所以在认知失调的影响下,教师很可能会“看不到”问题学生的起色,这不仅错失了藉此引发问题学生转化的绝佳机会,更深深地打击了问题学生的积极性。很多问题学生会想“不管我是好是坏,你都那样,我还不如继续下去呢!”更糟糕的是教师有时候甚至为了减少失调,会强化问题学生的问题性,认为该问题学生存在的问题是如何的根深蒂固,不可改变,该生是如何的“朽木不可雕也”,如此等等不正确的做法。

### 三、矫治型问题学生教育转化工作的可能性路径

针对采用矫治型问题学生产生的困境,需要发挥学生是社会的宝贵财富,学生在学校的产生、发展中发挥着重要作用。哲学上,主体性通常所指为主体应具有的基本属性,是主体之所以成为主体的质的规定性,主要指作为主体的人在思想和行动中表现出来的“能动性、自主性和自为性”。<sup>[5]</sup>在教育领域,具体到学生个体上,学生同样具有主体性,这种主体性表现在学习中的能动性、自主性和自为性。凭借这种主体性,学生能够参与教学及其管理活动,不断实现自我成长。学生拥有

的自主性为解决矫治型问题学生教育存在的问题，提供了有益思路。

基于主体性教育理论，矫治型问题学生教育转化工作需要做到基于学生，为了学生，通过学生等三个主要方面，才能激发学生的主体性，才能全面解决相应的问题。

### （一）基于学生，还原学生的主体性

矫治型问题学生的教育转化必须激发学生的主动性。现代课堂教学的变革要求课堂教学以学生为中心，以学生为中心能够最大程度激发学生主动性。第一，从激发问题学生兴趣入手。结合问题学生的实际情况，教师在课堂教学中需要激发学生的学习兴趣。教师从学生学习兴趣入手，创设多元的问题情景，引导学生将学习和日常生活相联系，通过解决生活问题，促进学生学习的获得感。具体到政治课课堂上，在《哲学生活》《文化生活》部分，教师可以引导学生观察生活中的哲学问题和文化困境，引导学生了解哲学三大命题，对自我启示，能够拉近学生和知识的距离。第二，培养问题学生自律意识。问题学生产生的根源在于学生学习过程中的无意识偏离知识主题。在一定程度上，学生在不知不觉间忽视了对知识的学习。因此，需要培养学生自律意识。在高中政治学习中，教师要引导学生通过制定计划、习惯养成、融入集体等方式，培养学生的自律意识，从而保持获得学习兴趣后的高度投入。第三，充分尊重问题学生。问题学生是一个过程性存在目光定位于人，可以借助问题学生本身存在的积极一面进行教化，采用积极心理学的理念，尊重学生主体，形成问题断念，从发展的观点看学生，引导学生意识到自身总会改变。

### （二）为了学生，发挥学生能动性

为了学生，将问题学生的转化建立在学生需求之上。首要，要明确问题学生在教育教学中的关键定位。问题学生的转化要建立在问题学生的需求分析之上。在一定程度上可以说，任何问题学生的产生都不是没有原因的。一个学生一个需求。教师在教学中要识别问题学生的需求，根据学生的需求设立相应的目标。站在学生发展的角度，细化高中政治学科的知识体系，基于问题学生的需求划分知识的难点和重点。第二，在系统化设计的基础上明确不同层级与类别的问题学生的转化路径，推动问题学生的持续成长。建立优秀学生和 problem student 深度链接，通过优秀学生的引领，促进学生的提升。鼓励问题学生看到自身的优势和特点，采取更加多元化的教育改进方式。第三，引导学生做好自我规划。无论教师引导和家庭教育最终要落实到问题学生自身行为的改进。问题学生的转化要依托学生的能动性进行相应的行为改进。问题学生进行的自我规划是引导学生认识问

题，解决问题的首要环节。因此，教师引导学生结合自身的实际情况，进行相应的规划。

### （三）通过学生，保障学生自为性

在基于学生和为了学生的前提下，要通过学生，探索多元化的措施，保障问题学生的自为性。首先，教师要改变自身的观念，围绕学习内容、学习方法、个性化辅导等方面进行创新与探索，形成多形式衔接、多渠道成长、可持续的问题学生支持服务体系，充分了解问题学生的产生根源，充分信任学生的主体性，从而探索多样化的支持措施。例如，在议题式教学中，引导问题学生自我设定题目，引导大家共同交流研讨，总结展示问题结论，在活动中发挥问题学生的作用。第二，注重集体激励的转化作用。问题学生呈现出集体性特征，鼓励同伴互助，对问题学生的转化具有重要作用。集体激励体现在两个方面，一是，问题学生对问题的发掘，问题学生从个人体验出发，基于自身的视角提出问题，引导同伴共同研讨问题，这个问题解决对于丰富课堂教学的效果具有重要作用，这个问题的解决能够大大促进其他教学问题的解决。二是，鼓励问题学生在同伴学习过程中提供解决问题的思路。问题学生参与议题式教学过程中，通过自身的努力解决相对容易解决的问题，通过参与其中，获得相应的同伴学习的认可与赞赏，提升相应的能力。第三，鼓励问题学生进行学习方式创新。在课程改革的背景下，高中政治学科衍生了不同的教学方式。相比讲授式教学，议题式和交流式的教学更具有前沿性。在不同的教学方式中，教师可以鼓励问题学生参与不同教学方式中不同阶段的简单环节，改变问题学生边缘人的现象。特别是在高中政治学科教学中，问题学生可以通过更加便捷的思维导图、知识图谱等新方法，高度概括知识点，形成自身的知识体系。

### 参考文献

- [1]任俊.西方积极教育思想探析[J].外国教育研究,2006,(5):1-5.
- [2]卡林·瓦尔特编.陆世澄,张载扬,宋钟璜等译.哲言集:我与他[M].北京:生活·读书·新知三联书店,1995:133-134.
- [3]弗兰克·G·戈布尔著.吕明,陈红雯译.第三思潮——马斯洛心理学[M].上海:上海译文出版社,2006:12.
- [4]B.F.斯金纳著.谭力海,王翠翔,王工斌译.科学与人类行为[M].北京:华夏出版社,1989:56.
- [5]袁贵仁.马克思的人学思想[M].北京:北京师范大学出版社,19.103.

作者简介:崔艳娜,1986年,河南长垣人,河南师范大学附属中学高中政治教师,中学二级,硕士研究生,研究方向为:思想政治教育教学、马克思主义等。