

# 高职思想政治理论课项目参与式教学的价值探析

王晓晓

济南工程职业技术学院马克思主义学院

**摘要：**项目参与式教学涵盖了研究式、参与式的教学理念和方法，突出强调以学生为中心，以问题为导向，重视学生综合能力的培养，从思想政治理论课未来改革方向来看，对于解决当前高职院校思政课教学内容精准供给不足、学生主体地位缺失、学生能力培养目标缺位等突出问题，具有重要的意义。

**关键词：**思想政治理论课；项目参与式教学；实践探索

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-6288.2024.02.113

“思想政治理论课是落实立德树人根本任务的关键课程。”<sup>[1]</sup>不管是普通教育还是职业教育，思想政治理论课所肩负的为党育人、为国育才的使命没有本质的区别，但与普通教育相比，职业教育与经济社会发展关系更加紧密，更加偏向实践技能培养、提升学生职业能力。在此背景下，进行思想政治理论课教学改革创新，具有十分重要的现实意义。作为高职院校思政教学工作者要抓住高职学生特点，始终坚持围绕、关照和服务学生的教学理念，通过整合教学资源实现教材体系向教学体系转换，促使教学体系向教学实践的转化，开发适合高职学生的教学方式、方法，实现思想启迪、能力培养和价值塑造的教学目标。随着思想政治理论课越来越受重视，有诸多院校已经开始进行思想政治理论课教学改革布局，其中，济南工程职业技术学院运用项目参与式教学进行的思想政治理论课教学改革取得显著成效，为高职院校思想政治理论课教学改革开辟了新路径。

## 一、思想政治理论课项目参与式教学的涵义

项目参与式教学是以解决一个实际问题（课题）为核心内容，以学生积极参与教学、研究过程为重点，以多样化的教学方法为手段，通过一系列相互衔接、互为补充的教学环节，深化对有关问题的理解，提升学生分析、解决问题的素质和能力，并将项目研究成果实现转化的一种教学方式。<sup>[2]</sup>思政课项目参与式教学是指紧紧围绕本册教材或某一章节的教学内容，师生从时代、场景、学生自身素质出发，研究设计理论问题、实践问题，针对学生实际制定教学方案，师生通过课堂讨论、角色扮演、小组活动、案例分析、模拟练习等多种手段，共同思考探究方案中设计的问题，圆满完成教学任务。

早在1918年9月，美国教育家Kilpatrick就曾在《项目教学法在教育过程中有目的的活动的的应用》一文

中正式提出项目教学这一概念。虽然项目化教学在我国的发展起步较晚，但项目化教学强调的行为导向、任务驱动与高职专业课教学中就业导向、能力本位的培养目标高度契合，因此20世纪90年代，项目化教学一经引入，就很快受到国内高职院校的推崇，并逐渐应用于各专业教学改革与尝试中。项目化教学是以项目为载体、以工作任务为中心选择、组织课程内容，并以完成工作任务为主要学习方式的课程模式，与传统的教学模式相比，有利于整合理论与实践，提高学生职业能力培养的效率，也能够促进学生更好的自主学习和互动，提高学生的学习效果。在高校思想政治理论课教学中，项目化教学虽然也得到一定的探索和实践，但项目化教学与高职院校思政课程改革的融合仍存在很多问题，尚未形成共识和有效的教学改革模式与方法。我们认为，行为导向的项目化教学改革并不完全符合思政课教学的本质和规律，也是阻碍高职思政课项目化教学改革的最大瓶颈。行为导向、任务驱动的项目化教学更适合专业化教学以及和社会联系紧密且实践性、操作性强的专业课程，而思政课程因其政治性、思想性、理论性的定位和要求，更加注重从思想理论上促进学生的成长，通过把道理讲深、讲透、讲活，切实提高思政课教学的理论思维能力，以问题为导向的项目研究教学和参与式教学更加符合高校思政课围绕讲道理进行方法创新的重要指向。

## 二、思想政治理论课项目参与式教学的创新性

### （一）教师与学生协同共研

思想政治理论课项目参与式教学强调将教学与研究相结合，教师自身不仅要在深入解读教材的基础上吃透教材、活用教材，成为“研究型教师”，同时强调以学生为中心，以问题为导向制定教学方案、设计教学流程，通过精心设置与教学重点难点及学生思想困惑同频

共振的“真问题”“好问题”，激发学生在接受知识与建构知识体系时的主体性，使他们通过合作探究、交流展示、追问反思等环节充分参与问题探究的全过程，从而提升理论思辨能力，养成思考、研究问题的意识和习惯。

### （二）互动与参与融为一体

思想政治理论课项目参与式教学坚持“以学生为中心”的教学理念，注重学生在教学过程中的全方位、全过程有效参与。与理论灌输为传统的思政课堂相比，项目参与式教学更加关注学生在学习过程中的体验、表现、获得和分享，强调在民主、平等的教学氛围中，采用课题调研、学生主讲、案例分析、问题会诊、互动研讨等多种方式，引导学生自觉地参与、积极地交流、主动地探究，通过教师和学生、学生和学生之间的交流互动，发挥学生的创造才能和主体作用，达成认识深化、能力提升、情感共鸣的教学目标。

### （三）方法与成果相辅相成

项目参与式教学不仅暗含着研究方法的学习和运用，而且能够通过互动参与，开拓学生的思路，在实现政治引领和价值观引领的同时，助力学生系统思维、问题解决意识、语言表达能力等的培养，引导学生依托专业提高创新创造和成果转化能力，更好地服务国家重大战略和区域经济社会发展。

### （四）开放与封闭并行不悖

在实际教学中，思想政治理论课项目参与式教学并没有一套一成不变或一劳永逸的教学模板，项目组教师的搭配、教学道具的使用、学生参与的方式等，都可以在项目实施过程中进行创造性的安排和设计，主要目的在于通过创设轻松、愉快、平等、有趣、和谐的教学环境，调动学生的积极性、主动性和创造性。一定程度上，课堂氛围的开放性越强，学生的参与度越高，项目实施效果也就越好。但是，良好的课堂氛围又要以教师充分的准备、严密的教学计划、有序的课堂秩序为前提，思政课教师必须积极认真备课、加强对学生的组织与管理、控制好教学节奏，在实现思政课堂生成性和预设性协调统一的过程中，更好促进学生的自由全面发展。

## 三、高职思想政治理论课实施项目参与式教学的价值要义

（一）教学内容上，教材体系向教学体系转化，有

利于解决高职思政课教学内容精准供给不足的问题

增强思政课的针对性、实效性，内容是基础、是关键。在“教什么”的问题上，如何聚焦学生推动教材体系向教学体系转化，通过内容的整合，搭建起沟通和连接教材和学生的桥梁，是摆在高职思政教育工作者面前的重要问题。长期以来，因思政课有“政治性、思想性、理论性”的定位要求，思政课教材作为思政课教师从事教育教学工作的基本遵循，往往是体现高度的政治性、严密的科学性、完整的体系性、逻辑的自洽性的抽象概括的论说，思想政治理论课也经常被打上口水课、政治理论宣讲课、意识形态灌输课等标签，衍生出了课程“费时”，教师“费力”，学生“无感”等怪现象。这些模糊思想和错误实践导向的根源在于囿于教材体系，没有实现向教学体系的转化。

习近平总书记谈到“坚持问题导向是马克思主义的鲜明特点。”<sup>[3]</sup>实现教材体系向教学体系的转化，立足客观事实、聚焦社会问题、剖析问题成因、提供破解方案，方能彰显思想政治理论课的理论魅力，增强思想政治理论课的实效性。对高职学生而言，他们理论基础和人文知识相对薄弱，学习的情绪化严重，对枯燥的政治理论更容易产生厌烦情绪，而且他们更关心自己的专业和职业发展，更渴望能够尽快融入社会并获得社会的接纳和认同，因此，高职思政课教师更应该了解学生在职业和社会化过程中关注的问题、存在的困惑，积极回应学生成长需求，助力学生成长和就业力的提升。项目参与式教学突出问题导向，强调紧盯学生成长成才的需要和期待，从学生的个人实际和所关注的热点、难点、疑点出发，找准理论难点、社会热点与学生需求链接的契合点，对思政课教学内容进行整合、剥离、再丰富，旨在建构起“从问题导向到目标指向、从目标指向到精准发力、从精准发力到破解难题”的思政课教学逻辑链条，这既是回应高职思政课教学痛点、难点，助推高职教育教学改革的积极尝试，也是实现教材体系向教学体系的转化的必要途径。

（二）教学方式上，有利于解决“后喻时代”背景下学生主体地位缺失的问题

教学方式是将教学内容传递给学生的基本形式，它服务于教学目标和教学要求，也直接影响教学的效果。对于高职院校思政课教师来说，尊重学生在教育过程中的主体地位，发挥学生思政课堂教学中的主体作用，

既是遵循教育教学规律、走出思政课教学困境的必然选择，也是积极应对“后喻文化”时代挑战的迫切要求。一方面，为了使学生学得有趣，学得生动活泼，高职思政课教师在创造性地运用教学形式方面积累了很多经验，但实际课堂教学中仍以教师讲授为主，仍面临学生主体地位缺失、师生互动深度和广度不够、学生往往被动参与、课堂“观光者”现象普遍等困境。思政课教师面对的学生数量多难以顾及周全、师生之间人生经验的异质性等固然是一方面的原因，但更重要的原因是教师对学生缺乏观察了解和思想沟通。思政课教师要听到学生的真实声音，进而在真实的交流中，促成他们坦然面对自我成长中的思想困惑，真正达成师生之间的有效对话。<sup>[4]</sup>另一方面，随着网络信息技术的快速发展，文化反哺的“后喻时代”已经到来，知识出现由晚辈（学生）向长辈（教师）传递的逆向可能性对教育者提出了新的挑战。对高职院校学生而言，他们虽然知识文化基础相对薄弱，但他们也往往具有鲜明的个性和独到的思考，而且相较于本科院校的学生，他们渴望证明自己的愿望更加强烈，平等意识和话语表达诉求更加明显，高职思政课教师更应该放下“知识权威”的身段，做好角色转换，要由知识的施教者转化为学生学习的促进者，由学生的管理者转化为学生的引导者。在“怎么教”的问题上，项目参与式教学重视学生的全过程有效参与，强调聚焦关键问题，通过头脑风暴、小组研讨、小组展示等系列环环相扣的教学环节，与学生共同探究具有挑战性、开放性问题，有利于改变以往“教师讲，学生听”或“学生讲（做）、老师听（看）”的被动教学模式，使学生在平等对话和互动交流中，实现教学相长、思想碰撞，增强他们在思政课堂中的参与感、获得感、成就感。

（三）教学效果上，有利于解决高职思政课能力培养目标缺位的问题

高职院校承担着为我国经济和社会发展培养高素质技能型人才的职责，将职业精神养成融入人才培养全过程逐渐成为新形势之下职业教学的重点任务。这个任务的完成，并不是孤立地专门去讲授职业精神，而是需要将这些精神素养和课程教学的内容有效的融合和渗透，通过强化教学的力度，进一步提升学生的社会主义核心价值观思想意识和能力，为学生未来的可持续学习奠定坚实基础可靠的。<sup>[5]</sup>作为立德树人的关键课程，高职思想

政治理论课不仅仅要注重知识传授和价值引领，还要注重提升学生运用马克思主义立场、观点认识问题、分析问题、解决问题的能力，注重学生综合素质和能力的培养。但在传统以教师讲授为主的思政课堂中，学生能力方面的培养更多依靠课外实践活动去实现，实际教学效果往往因过程粗放、评价低效、环节滞后而大打折扣。思想政治理论课只有牢牢把握课堂教学主阵地，重视学生能力培养，引导学生在学习理论与面对现实的过程中，在适应社会发展要求和个人实际状况的过程中，在看待社会矛盾、处理自身矛盾的实践中，主动参与、乐于表达、自主探究，力争成为一名善于思考、善于钻研、善于交流的技术技能人才，才能凸显职业教育传承、弘扬工匠精神的特色。

### 结语

总之，如何落实好立德树人根本任务，把道理讲深、讲透、讲活，真正让思政课内容更加充实、方法更加完善、效果更加明显，是新时代思政课教师义不容辞的历史使命和政治责任。“因事而化、因时而进、因势而新”是思想政治理论课永恒不变的主题，项目参与式教学融入高职院校思政课的实践探索是适应新时代思政课教学改革新要求的有益尝试，也为高职院校思政课教学改革创新提供了新的思路，对于提高新时代高职思想政治理论课教学针对性，增强思想政治理论课的实效性和吸引力具有重要理论价值与实践意义。

### 参考文献

- [1] 习近平. 思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J]. 求是, 2020(17).
- [2] 吴学军. 一种新的教学方式: 项目参与式教学[N]. 学习时报, 2010-10-11(02).
- [3] 习近平在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[N]. 人民日报, 2016-05-19.
- [4] 刘建军、梁祯婕. 论思想政治理论课教学的问题意识[J]. 马克思主义理论学科研究, 2021(1): 106.
- [5] 张莎莎. 基于项目化教学的高职院校思政课教师实践教学能力提升研究[J]. 学校党建与思想政治教育, 2021(18): 68.

作者简介: 王晓晓(1989-), 女(汉族), 山东临沂人, 济南工程职业技术学院马克思主义学院讲师, 硕士, 主要从事思想政治教育研究。