

# 法律硕士刑事诉讼精品课建设思考

蒋喆 王美惠

辽宁科技大学经济与法律学院

**摘要：**法律硕士是我国重要的法学学位之一，旨在培养高水平的法律人才。刑事诉讼法是法律硕士的核心课程之一，对于培养学生的法律素养和实际操作能力具有重要意义。建设刑诉讼精品课是提高法律硕士教学质量的关键措施之一。本文将从课程意义、存在问题、创新路径和研究方法等方面探讨法律硕士刑诉讼精品课的建设。本文旨在探讨法律硕士刑事诉讼法（刑诉）诉讼精品课的建设。首先，分析了该课程的意义，然后，指出了当前刑诉讼精品课建设存在的问题，如教学内容不够深入、教师素质参差不齐、实践教学环节薄弱等。接着，提出了创新路径，包括优化教学内容、加强教师队伍建设和强化实践教学环节等。最后，介绍了研究方法，包括文献综述法、调查法、案例分析法、数据分析法、实地考察法和比较分析法等。通过这些方法，可以更全面地了解刑诉讼精品课的建设情况，为推动其发展提供参考。

**关键词：**刑事诉讼法；法律课程；培养；教学

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2024.02.128

## 一、课程建设意义

### 1. 建立与时俱进的法律硕士教学模式

根据法学课程特点，本项目通过优化课堂教学，强化自主学习，加强师生互动，改进考核内容，丰富教学模式，建立以学生为中心的新型教学关系等途径来提升课程教学效果。

完善法学学科专业体系，构建自主设置与引导设置相结合的学科专业建设新机制。立足中国实际，推进法理学、法律史等基础学科以及宪法学与行政法学、刑法学、民商法学、诉讼法学、经济法学、环境与资源保护法学、国际法学、军事法学等更新学科内涵，更好融入全面依法治国实践。适应法治建设新要求，加强立法学、文化法学、教育法学、国家安全法学、区际法学等学科建设，加快发展社会治理法学、科技法学、数字法学、气候法学、海洋法学等新兴学科。坚持依法治国和依规治党有机统一，加强纪检监察学、党内法规学学科建设。推进法学和经济学、社会学、政治学、心理学、统计学、管理学、人类学、网络工程以及自然科学等学科交叉融合发展，培养高质量复合型法治人才。完善涉外法学相关学科专业设置，支持能够开展学位授权自主审核工作的高等学校按程序设置国际法学相关一级学科或硕士专业学位类别，支持具有法学一级学科博士学位授权点的高等学校按程序自主设置国际法学相关二级学科，加快培养具有国际视野，精通国际法、国别法的涉外法治紧缺人才。

本项目将学生在整个教学活动过程中表现出的品行修养、自主学习能力、课程思政价值理念等纳入考核体系，促进课程教学质量的提升。教师在该课程中模拟法律事实，使学生掌握法律知识并实践能力，形成学生的法律职业技能和正确的法律思维模式，为学生毕业后直接从事法律工作打下坚实的基础。

### 2. 丰富国家培养复合型法治人才培养需求的法学教学理论

本项目的研究将以习近平法治思想为基础，坚持立德树人，探索法学专业人才培养过程中知识、课程、能力、素质、方法、教材、平台等教学体系的改革创新之路，本项目促进多元化法学研究方法格局的构建，为从高校教育角度培养复合型法治人才，开拓了一个系统化的研究路径。

### 3. 为法律硕士法学课程教学提供具备可借鉴的理论与方法

法律硕士课程教学宗旨相同、方法可借鉴，在教学中对知识、课程、能力、素质、方法、教材、平台等教学体系的改革，在培养德才兼备的本科生探索中，会形成的完整系统的教学模式，可为所有法学课程教学产生积极并可行的借鉴内容。

习总书记在党的二十大做报告中单独对教育与法治做出了要求，刑事诉讼法又被称作“小宪法”，做整个法律程序中有着重要的地位。因此，必须在教学理念与方法上进行改革，从教育维度为法治进程做出应有的贡献。本项目意在研究生教改及教育部产学合作协同育人项目教改项目研究的基础上，进行课程的全方位的教学理念、教学方法的改革，形成全新刑事诉讼法课教学模式，系统化日常考核为杠杆，以学生竞赛、互动为主线，加入案例教改成果，以线上教学为补充，以学生主动思考参与实现课堂翻转，以师生互动、公正公开监督为保障，最终实现学生主动求学、思政渗透、掌握精髓、三观正确、素质培养、建设法治、回报祖国。

让学生变成自主愿学，学得扎实，有法律思考，懂得实践，热爱法律，更坚信并愿意拥护中国特色社会主义法治路线，拥护习近平法治思想，实现课程目标。

## 二、目前法律硕士刑事诉讼法课程教学存在的问题

### 1. 本课程教授内容为刑事诉讼法——重要的刑事程序法

同时要在学生的思想中建立公平正义的程序法治思维,更关键的是要通过思政教育培养出坚信中国特色社会主义法治路线、符合法治中国建设需要的复合型、实务型高层次法律人才。有专家提到专业是人才成长的平台,专业教学课程的质量决定着高校专业人才培养的质量。在法学本科专业教学课程体系下,初学法学的学生所需要学习的课程内容较多、学习难度较大,这不利于他们法学素养的提升。目前法学本科专业教学课程体系应当探寻更加完善的法学本科专业教学课程体系。但因为本课题面对的是没有法学基础的非法学硕士生,目前普遍存在如下问题:

(1) 相对实体法,程序法原理深厚,枯燥难懂。

刑事诉讼法包括大量的程序规定,其背后亦存在复杂深奥的法律哲理与知识,对于学生的压力较大。

(2) 学生主动学习意愿不强,过程性考核不充分。

目前,大部分法学考试普遍采用期末一张卷的形式,即使存在平时成绩也大都流于形式。学生多数突击考试,机械输入输出知识,没有真正掌握学科真谛与学习方法,教学效果较差,教学目标不能保证,难以实现高层次、复合型人才的培养。

(3) 师生互动不足,反馈渠道不畅。

在当代,学生获得信息的媒介众多。课程中基本的知识已很容易被学生获得与掌握。老师在机械的教授书本,无法有效提升学生的学习、思考兴趣。空耗教育资源。

(4) 教师反馈不足

目前,教师普遍是课结束,人离开,课后很少有作业与辅导。课程教授中,教师的反馈是学生检验自己学习效果的有效途径。而现代教学,更需要教师的有效持续反馈,才会让学生学真、真学、学懂,真正实现传道授业解惑。

(5) 教师理念保守

现代教学,需要充分的考虑学生的主体学习地位。而相当部分教师仍以教师为主,不考虑学生的主动性与差异性,教学内容吸收效果欠佳。

(6) 学生没有掌握学习方法

法学是一门实践性非常强的学科,需要特殊的方法理解法学知识与应用。而传统的方法仅是一种形式的知识转述,达不到研究生培养目标。

### 2. 解决的思路

习总书记在党的二十大做报告中单独对教育与法治做出了要求,刑事诉讼法又被称作“小宪法”,做整个法律程序中有着重要的地位。因此,必须在教学理念与

方法上进行改革,从教育维度为法治进程做出应有的贡献。本项目意在前校研究生教改及教育部产学研合作协同育人项目教改项目研究的基础上,进行课程的全方位的教学理念、教学方法的改革,形成全新刑事诉讼法课教学模式,系统量化日常考核为杠杆,以学生竞赛、互动为主线,加入案例教改成果,以线上教学为补充,以学生主动思考参与实现课堂翻转,以师生互动、公正公开监督为保障,最终实现学生主动求学、思政渗透、掌握精髓、三观正确、素质培养、建设法治、回报祖国。

让学生变成自主愿学,学得扎实,有法律思考,懂得实践,热爱法律,更坚信并愿意拥护中国特色社会主义法治路线,拥护习近平法治思想,实现课程目标。

### 3. 建议研究重点

(1) 建立有效的课程教学模块

本项目充分吸收传统与现代教学的优势元素,形成独特的法律本科生刑事诉讼法教学模块,细化归类同质性元素。并可被其他法学课程借鉴。

(2) 思政元素的融入

法学课程中的思政元素众多,但不代表不需要研究就可实现思政教育。如何在课程教学的全过程,在创新模式的过程中实现润物细无声的思政教育是一项艰巨而重要的内容。

(3) 整合模块与思政元素,形成创新模式。

充分研究模块与思政元素的特点与功能,形成创新的教学模式,实现高层次复合型法律人才的培养目标。

## 三、建议课程创新路径

### 1. 课程重视鼓励学员独立思考

传统的教学只告诉学员怎么去做,而且其内容在实践中可能不实用,且非常乏味无趣,在一定程度上损害了学员的积极性和学习效果。简单的案例课堂讲述,并不是系统化的案例教学,同学仍会“纸上得来终觉浅”。本项目以系统化的教学改革方法,主学生自己去思考、去创造,使得枯燥乏味变得生动活泼,而且教学的后半阶段。每位学员都要就自己和他人的方案发表见解,撰写期中与期末思考与总结报告并计分。通过这种经验的交流与记录,一是可取长补短、促进人际交流能力的提高,二也是起到一种激励的效果。一两次技不如人还情有可原,长期落后,必有奋发向上、超越他人的内动力,从而积极进取、刻苦学习。

### 2. 引导学员变注重知识为注重能力

知道知识不等于掌握能力,知识转化为能力才会显现知识的力量。法律是重实践重效益的,学生一味地通过学习书本的死知识而忽视实际能力的培养,不仅对自身的发展有着巨大的障碍。其所在的企业、单位、团队也不会直接受益。本项目通过案例、思政路径、考核方式、团队竞赛等方式让同学们意识要学,更要有方法学,学了要用,真正转向对自身学习能力、知识运用能

力的重视。

### 3. 重视双向交流

传统的教学方法是老师讲、学员听，听没听、听懂多少，要到最后的测试时才知道，而且学到的都是死知识。本项目以启发、考核引导方式，鼓励学生先行消化知识，然后查阅各种他认为必要的理论知识。这无形中加深了对知识的理解，而且是主动进行。捕捉这些理论知识后，他还要经过缜密地思考，提出解决问题的方案，这一步应视为能力上的升华。同时他的答案随时由教师给以引导，这也促使教师加深思考，根据不同学员的不同理解补充新的教学内容。双向的教学形式对教师也提出了更高的要求。

### 4. 设立完整的案例教学程序

在掌握基本的刑法理论基础上，从预习开始学生就进入自主学习状态。学生分组准备，分组抗衡、自行总结、互相总结，老师进行过程监督与评价，实现学习能力、协作能力、自主能力等能力的综合培养。

### 5. 引入完整的案例库

案例教学是法律教育中必不可少的一种方式，但往往老师有案例就是随机没有目的性，要学生多是听着过瘾，但并没有真正理解用意，也并没有真正领会如何将法律知识应用到实践中。本项目也创立了系统案例，包括开课预热案例、课中知识点案例、竞赛案例、电影案例等等。案例与知识点、考核指标对应，以此让学生更有效理解知识点，达到教学目标。

### 6. 系统引入教学方法

本项目在以往教改基础之上，将思政、OBE理念、系统考核、过程考核、线上线下的教育方式和理念充分地运用到整个教学程序中，以实现教学效果。

### 7. 建议模块方式

可通过寓含各种教学元素与方法的模块，实现项目的目标。

## 四、建议课程研究方法

### 1. 案例教学法

本项目储备了详尽的实务与教学案例，用案例理解知识，践行实践能力培养。

### 2. 竞赛教学法

运用团队竞赛方式，促进学生主动学习能力与团队合作沟通能力。

### 3. 任务驱动教学法

每次上课前发布任务派遣书，创设学习情境，确定问题（任务）。自主学习、协作学习。效果评价。解决方案的过程和结果的评价，即所学知识意义建构的评价，对学生自主学习及协作学习能力的评价。

### 4. 问题教学法

用学生提问、预习问题、复习问题、讲授中问题、课后问题、思考问题，通过问题解决的互动过程实现理

解与应用的升华。

### 5. 模拟情境教学法

利用模拟法庭、模拟侦查、模拟对话等方法让学生亲临其境理解，增强想象力、思维力和感受力。

### 6. 启发式教学法

通过准备、诱发、释疑、转化、应用环节，培养学生应用于实际，培养解决实际问题的能力。

### 7. 讨论式教学法

教师指导下学生自学、自讲，以讨论为主的讨论相关知识与问题。

### 8. 价值引导法

将法律公平正义等元素纳入课程教学，增强对知识的理解与应用能力。

法律硕士刑事诉讼法律课以“法治引领，启发学生、学思并举、学践并行、思政融入、复合人才”的思路，结合历史教学改革与实践、数据分析与个人思考，形成综合传统与现代教学方式的优点，探索适应当代需求的法律本科教学改革的教学方法与实践路径，形成特色系统的法律本科创新教学模式，为培养高层次复合型法治实践人才打好坚实的教学基础。综合传统讲授、交流、讨论、预习、复习与现代线上、翻转，引入线上教学、案例教学、模拟教学、质量监控、教学反馈、素质思政、方法引导、注重过程等方式，形成综合、过程、立体、有机的教学方式，实现学得懂、懂得用、说得出口、综合强、素质硬、三观好的教学效果。

## 参考文献

- [1] 廖旺荣. 中国法学教育的现状及其发展趋势[J]. 教育与职业, 2013(23): 111-112.
- [2] 刘坤轮. 我国法学专业核心课程的最新调整[J]. 人民法治, 2019(08): 112-115.
- [3] 高诚刚. 本科刑法实践性教学模式现状分析与路径探索[J]. 牡丹江大学学报, 2021, 30(11): 100-104.
- [4] 彭晓辉. 法学本科专业教学课程体系现状与对策探究[J]. 成才之路, 2021(24): 14-16.
- [5] 焦少林. 法学本科专业实践性教学问题与改进途径[J]. 安庆师范学院学报(社会科学版), 2012, 31(06): 142-145.

基金项目：此文系辽宁科技大学2022年度校研究生教育改革与创新项目（研究生精品课建设项目2022YJSCX18）成果。

## 作者简介：

蒋喆（1975—），男，汉族，河北沧州人，博士，副教授，研究方向：刑法、竞争法、行政法；

王美惠（1998—），女，汉族，辽宁沈阳人，本科，学生，研究方向：刑法。