

孤独症儿童大叫行为的个案研究

王静静

合肥幼儿师范高等专科学校学前教育系

摘要：幼儿园融合教育中孤独症儿童的问题行为复杂且多样。本文主要以个案的大叫行为为例，在行为功能分析的基础上，选择合适、可行的方法，采用单一受试中的ABAB实验研究方法进行干预。通过几个月的不断干预和研究方法的实时调整，最终个案的大叫行为得到了较好的缓解，更好的融入了集体生活。

关键词：孤独症；大叫行为；个案研究

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2024.02.004

在融合教育成为趋势的教育浪潮中，幼儿园接收的孤独症幼儿数量也在不断增加，随之而来的是随班就读中出现的各种问题。孤独症是一个异质性特别高的群体，每一个患儿的问题行为各不相同，功能也相对有所区别。普通幼儿园教师自身关于特殊教育专业的能力有限，如何针对特殊个案的问题行为进行分析和干预成了孤独症患儿融合教育中的重点。本文将以前案小小为例，详细阐述如何对孤独症儿童的问题行为进行分析和干预。

小小（匿名），5岁，女，现安徽省合肥市某省一类幼儿园大班幼儿。小小上幼儿园后经教师反应发现异常，不愿与其他孩子一起玩耍，语言较少，带医院检查后被诊断为轻度孤独症。根据老师的描述，小小自中班下学期以来经常出现大叫的行为，有时还伴随捂耳朵现象，老师和父母沟通了很多次都没有找到她大叫行为的原因，也没法改善，这种行为严重影响了小小自身的发展和正常的教学秩序。表1为小小目前各项能力的大致情况总结。

一、个案基本情况

表1 小小现有能力基本信息摘要

个案小小现有能力基本信息摘要	
主要领域	能力现状
认知	认知能力较好，处于图片和文字相结合认知阶段，但文字能力一般。能认识基本的颜色、形状的概念，有简单的概念，无阅读能力。
精细/粗大动作	在粗大动作和精细动作上基本上与同龄人无异；
感知觉	视觉和味嗅觉正常；在触觉和听觉上较为敏感，不喜欢别人触碰、不喜欢别人大声说话；
生活自理	有基本的生活自理能力，如穿衣、吃饭等；如厕成人需要帮忙；
社交沟通	社会适应能力一般，游戏、团体合作等概念较弱，不太愿意参与集体活动，无法与同龄人建立伙伴关系。语言不多，多为被动性回答或无目光接触的主动提问，喜欢自言自语。

二、行为功能分析

行为的发生都是基于一定目的的，也就是行为的功能。为准确了解小小大叫行为的目的，干预前首先需要对小小大叫行为的所有功能通过实验观察法进行行为的功能分析。在预先设置好前提变量的游戏、注意、逃避、实物、自我刺激这五种实验情境中，分别记录目标

行为，即小小大叫行为出现的次数^[1]。各类实验情境的实验周期为一周，在实验观察期内每种实验情境在幼儿园需要分别安排5次，即周一至周五每天各一次，每次10-15分钟。表2为实验期间每种情境下前提变量和结果变量的预先设定情况及小小大叫行为在每种情境下出现的总次数。

表2 实验情境下小小一周大叫行为出现次数统计表

	游戏情境	注意情境	逃避情境	实物情境	自我刺激情境
前提变量设定	丰富的游戏环境	给她喜欢的玩具，告诉她自己玩	给予任务让她完成	给她喜欢的实物，只给一点或一会就拿走	独处或相对独处的环境
结果变量设定	NCR的社会互动	目标行为出现立即给予注意	目标行为出现则终止任务	目标行为出现则立即给予收回的实物	没有针对目标的社会性结果
目标行为发生次数	0	20	2	0	0

结合实验情境以及前体变量和结果变量的设定，根据表1数据不难看出，小小的问题行为在被忽视的情境下最多。只要小小大叫行为出现，小小本人总能得到来自老师或他人一定程度的注意。

在记录出现大叫行为出现次数的同时，小小大叫行

为发生时的一些具体情境也被进行了相应记录，例如下列情境：

情境1：小朋友们要午睡了，值班老师在指导小朋友们解小便、脱衣服等，小小突然捂着耳朵大叫，同时看了老师一眼，老师听到声音喊她的名字并向她走

来，她捂着耳朵跑到钢琴后，老师蹲下来抱着她告诉她“怎么啦，大叫会吵到别人，不能再叫了，我们要睡觉了”，她抱着老师不撒手，说“好”。

情境2：小朋友们在做游戏，小小一个人坐在老师身边，头靠在老师怀里。有小朋友起争执了，老师离开座位去调节，调节完开始巡视指导幼儿们游戏。突然小小捂着耳朵大叫，老师闻声赶去，小小看了老师一眼继续叫，老师抱着她问她怎么了，她不再叫，开始重复或简单回应老师的问答。

情境3：早上入园，老师在教师里接待其他小朋友的到来，小小站在门口在妈妈紧急的催促下怎么也不愿意进来，然后突然大叫起来。老师听到声音走了出去，抱住她问她“小小，怎么了”，她不说话呆呆的望着天花板，然后被老师带进了教室。

根据对小小大叫行为的日常观察和老师的描述中也发现，小小出现该问题行为时也会流露出寻求他人注意的眼神，本身大叫的声音也会引起他人注意，因此可以确定该问题行为的功能应该主要在于获取他人的注意。要想消退小小的大叫行为，后期得撤销相对应的他人注意。

三、行为干预

了解了小小大叫行为的功能及在取得老师和家长的同意后，专业教师针对小小的问题行为开始了实验干预。

（一）实验设计

为确保实验的有效性，本实验设计采用的是单一受试里的ABAB倒返实验设计（见图1），以两个介入期查看介入方式是否有效，在介入有效的前提下第二个介入期将一直使用，直至问题行为不再出现^[2]。根据行为的功能分析，我们可以通过改变前事（A）或后事（C）来改变原有的行为（B）^[3]。基于此，介入期中将对小小的大叫行为拟采取前事控制（相关人员及时关注及社会故事教学）和改变结果（大叫行为发生不给予任何关注）的方法来尝试改变。在实验期间内，每周一至周五对目标行为数据进行记录，记录目标行为在实验各个阶段发生的变化。

（二）实验过程

1. 基线期（或维持期）

整个实验有一个介入期和一个维持期，根据单一受试实验设计的要求，在基线期（或维持期）里不对研究对象做任何介入。教师按正常模式开展活动，只记录行为发生的情境（包括事件发生的地点、人物、前因和后果等）、时间和次数。一方面是记录基线期原始数据和后期进行对比，另一方面实验维持期内撤销了介入，

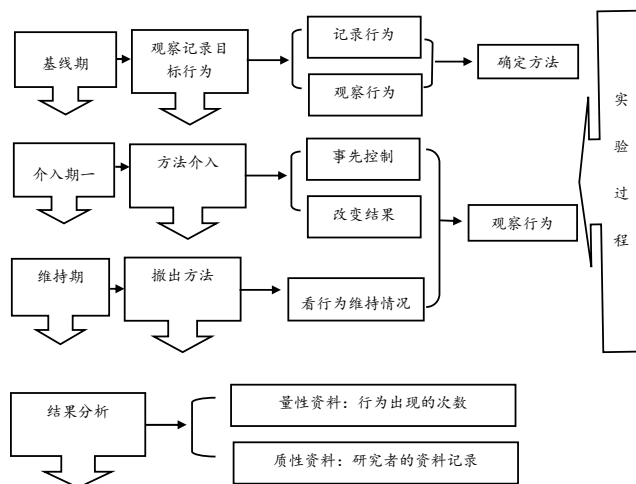


图1 实验设计框架

可以再次考察是否是注意行为引起的大叫，同时考量是否真的是由于本次实验的介入方式导致了行为出现了较好的缓解。

整个基线期（或维持期）大概时间为一周。在具体的研究过程中，基线期和介入期、介入期和维持期以及维持期和介入期之间的转换都需要建立在前一阶段的行为水平达到相对稳定之后。在实验的过程中，研究者在每天结束后会查看观察记录，将结果进行分析处理，查看目标行为的趋向稳定性及趋向稳定百分比。当目标行为趋向稳定系数或百分比达到稳定后，试验将进入下一个研究阶段。

2. 介入期

在两个介入期里，干预方法开始介入研究对象小小的问题行为，同时观察行为的变化。期中第一个介入期的时间为一个月，第二个介入期将持续到个案问题行为结束。干预方法及介入期的具体实施如下：

1) 事先预防

事先预防的处理方法主要包括社会故事和及时关注两个方面。

首先是社会故事。根据Gray对社会故事的界定，社会故事在内容的编制上应该符合一系列原则，因此社会故事的编写是参照Gray要求的社会故事编写原则，将小小的行为目标融入社会故事的内容里^[4]。由于学生的能力较低，社会故事的内容（具体内容见表3）将利用文字和图片相结合的卡片形式呈现，其中图片为小小自己现实情境中的照片。社会故事在每天早上来学校时由班上老师给小小进行教授，教授方式主要可以分为图片（文字）阅读（阅读社会故事内容）、相关问题提问（基于想取得注意时怎么办这个话题的正面问题）、相关行为视频总结（想取得注意时小小本人正面案例视频）这三个大的步骤，告诉小小当需要他人关注自己时

应该怎么做。

表3 社会故事内容

社会故事主题：我会举手告诉你
在学校时，大家都会有很多开心的事情可以做。
大家可以玩游戏，可以做运动，还会上课。
幼儿园的小朋友很多，老师很少。
有时候老师需要忙一些事情，我们需要自己照顾自己。
当我想要老师过来我身边或想和老师讲一些事情时我可以举手告诉老师，
这时老师会注意到我，和我说话。
老师很开心我可以安静的等待她来到我身边。
老师在我身边我会很高兴。

其次是及时关注。在班里，老师和同学将尽可能的多关注小小，多和进行小小正面沟通交流，及时了解她的想法。同时在集体活动中尽量给她一些她喜欢的任务，让她有事可做，防止她因长时间没有和他人互动而产生问题行为。

2) 改变结果

以前只要小小大叫就会有同学或老师采取拥抱或拉手等安慰行为，而在介入期时，小小出现大叫行为时将撤销周围所有相关人员的一系列安慰行为，也不要有任何的训斥、惊慌失措或目光接触等任何形式的注意行为。同时在她不大叫、冷静下来后对她的合适行为（如安静坐下、走到老师前等）进行社会性的强化（如：你安静的样子真好看，老师特别喜欢这样的你，我想抱抱你等）。

在介入期一的实验中观察发现，她大叫一会后发现老师同学等不再对她进行任何注意，开始慢慢出现跑出教室的行为（室外活动一般都有老师大部分时间紧随其身后，大叫行为较少发生）。针对这种现象专业教师也对实验方式进行了稍微的调整，一是加大差别强化的力度，即在她不大叫时立刻给更高强度的强化（奖励她喜欢的小红花），二是教师或他人进入教室内时=后及时反锁门避免跑出去的行为发生。同时根据前期的实验发现，小小大叫行为偶尔也是由于逃避任务引起，在实验期间也尽量的减少给予她不喜欢的任务及降低她个人任务的难度。

(三) 结果分析

从图2可以看出，在基线期内小小每天的大叫行为较多，大概每天发生8-10次。介入期一开始成下降趋势，但是在介入期一刚开始没多久后，由于小小出现跑出去的行为，使得关注行为再次出现，因此相对来说大叫行为依然较多，后来加大差别强化和反锁门后行为变

好了一些。在维持期内大叫行为虽然有上升趋势，但整体低于基线期数据。介入期二行为又开始呈现下降趋势，一般在一天2-4次之间波动，由于行为依然存在，介入期二也将持续开展。因此，可以确定小小的大叫行为在很大程度上确实由于想引起注意产生，而实验所采取的介入方式也很好的缓解小小这方面的行为问题。

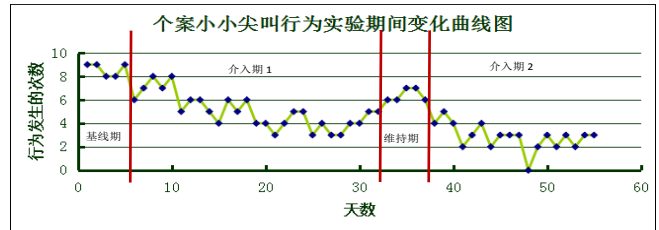


图2 大叫行为实验期间变化图

在介入后，根据幼儿园老师反应小小不仅大叫行为少了很多，主动举手和提要求的次数也明显变多，家长提到在家里时她的脾气也开始变得温和许多。总之，小小的社会适应随着实验的进展呈现越来越好的趋势，结合她的能力现状，下一步可以考虑增加她语言沟通方面的训练，使其更好的融入校园生活。

四、结语

孤独症儿童的康复教育是一个漫长且复杂的过程，融合教育更是一项艰巨而道远的事业，需要更多的专业人士支持和帮助。文中个案的大叫行为可能暂时缓解，后期如果不再跟进或情境发生变化，她的问题行为将会再次出现甚至加剧。同时小小其他的问题行为也有不少，因此后期教师和幼儿及其家庭依然需要持续的帮助，我们依然会跟进，相信小小和其他孤独症患儿也会越来越好。

参考文献

[1] 郭延庆. 应用行为分析与儿童行为管理 [M]. 华夏出版社, 2018.
 [2] 杜正治. 单一受试研究法 [M]. 台湾: 心理出版股份有限公司. 2006, 8-25.
 [3] 陈晖. 自闭症儿童课堂干扰行为的功能分析及干预策略 [J]. 绥化学院学报, 2012, 6, 32 (3): 33-34.
 [4] 陈西梅. 社会故事影响自闭症儿童亲社会行为的成效研究 [J]. 重庆师范大学硕士研究生论文. 2012, 12-18.

基金项目：2022年度安徽省教育厅教学研究项目“特殊教育专业学生实践能力培养策略研究-以自闭症儿童康复干预为例”研究成果（项目号：2021jyxm1295）。

安徽省教育厅科学研究项目(人文社科)：幼儿园教师融合教育素养提升研究（项目号: SK2021A0911）