

新时代高校课程思政教学质量评价体系构建

黄悦忠

沙洲职业工学院马克思主义学院

摘要：本文旨在构建一个科学、合理的高校课程思政教学质量评价体系。通过深入探讨课程思政的内涵与外延，以及教学质量评价的理论基础，文章分析了现有体系的不足，并提出了针对性的改进措施。在此基础上，构建了一个包括多个评价指标的综合评价体系，并详细阐述了实施步骤和策略。最后，通过实证分析验证了评价体系的效度。本文对于提高课程思政的教学质量，培养德才兼备的高素质人才具有重要的实践意义。

关键词：课程思政；教学质量；评价体系；德才兼备；人才培养

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2024.02.104

一、引言

随着社会的发展和时代的进步，高等教育在培养人才方面扮演着越来越重要的角色。而思政教育作为高等教育的重要组成部分，其教学质量直接关系到学生的综合素质和未来的发展。然而，当前高校思政教育面临诸多挑战，如教学内容与时代脱节、教学方法单一等。因此，构建一个科学、合理的高校课程思政教学质量评价体系成了迫切的需求。通过这一评价体系，可以全面了解思政课程的教学质量，为改进教学方法、提高教育质量提供有力的支持。

二、课程思政的内涵与外延

课程思政，作为一种新型的教育理念，强调将思政教育融入专业课程中，实现全课程、全方位育人。它与传统思政教育的主要区别在于，课程思政不是单纯的思政理论灌输，而是将思政元素与专业知识有机融合，使学生在专业知识的学习中，潜移默化地接受思政教育，树立正确的世界观、人生观和价值观。

课程思政的价值主要体现在打破传统思政教育的局限，将思政教育延伸至各个学科领域，实现全课程育人。这有助于培养学生的综合素质，提高学习效果，引导学生树立正确的价值观，培养具有社会责任感和担当精神的优秀人才。同时，课程思政注重学生的全面发展，不仅关注知识的积累，更重视培养学生的思想品质、人文素养和社会责任感。

综上所述，课程思政在高等教育中具有深远的意义和价值。为了更好地实施课程思政，需要构建一个科学、合理的高校课程思政教学质量评价体系，以全面了解思政课程的教学质量，为改进教学方法、提高教育质量提供有力的支持。

三、教学质量评价体系的理论基础

在构建教学质量评价体系的过程中，需要了解其背后的理论基础。这些理论不仅提供了评价的标准和依据，更是指导如何进行科学、客观的评价。

（一）教育评价理论

教育评价理论是教学质量评价体系的基石。它主要探讨如何对教育效果进行有效的衡量和评估。这一理论

强调了几个核心原则：

1. 目标导向：评价教师时，应紧扣教育目标，确保教学活动与预期目标相一致。教师的每项教学活动都应明确地服务于学生成长，帮助学生实现个人和学术目标。评价教师应以此为准则，确保教学质量与教育宗旨相符。

2. 全面性：评价不应只看重学生的知识掌握，而忽视其能力、情感、态度等多方面的发展。一个优秀的学生应该是一个全面发展的人，拥有良好的知识结构、技能和积极的心态。因此，评价应该更加全面和客观，关注学生的综合素质和未来发展潜力。

3. 客观性：评价应基于清晰、可衡量的标准，以确保公正和客观。避免主观臆断和模糊评价，有助于确保评价结果具有说服力和可信度。

4. 反馈性：评价结果应及时反馈给教师和学生，让他们能够清楚地了解自己的表现和进步情况。这样的反馈不仅可以帮助教师和学生发现问题，还可以为他们提供改进的依据，促进更好的发展。

此外，教育评价理论还提供了多种评价方法和技术，以确保评价的客观性和全面性。其中，量化和质性评价是两种主要的方法。量化评价通常采用考试、测验等手段，注重对知识掌握程度的定量衡量，例如学生的成绩、测验的分数等。质性评价则更侧重于对学生的过程、情感态度等方面的观察和了解，例如通过访谈、观察等方式获取学生的反馈和表现。除了量化和质性评价之外，形成性评价和终结性评价也是两种重要的评价方式。形成性评价是在教学过程中进行的评价，旨在及时了解学生的学习状况和存在的问题，以便及时调整教学策略。终结性评价则在教学结束后进行，主要用于评估学生的学习成果和达成教育目标的程度。

（二）思政教育与专业教育的融合理论

思政教育与专业教育的融合，不仅是当前教育改革的趋势，更是培养全面发展人才的需要。这一理论强调，专业教育与思政教育并非孤立存在，两者在内容和方法上可以相互借鉴、相互促进。

在教育领域中，融合思政教育与专业教育的方式有

多种。首先，内容嵌入是一种常见的方法，它通过在专业课程中巧妙地融入思政元素，使在学习专业知识的同时，潜移默化地接受思政教育的影响。其次，方法借鉴也是一种有效的融合方式，思政教育中常用的案例分析、讨论等方法可以被专业教育所借鉴，以丰富教学手段，提高教学效果。最后，共同实践也是一种重要的融合方式，通过组织学生参与实践活动，将思政教育与专业教育相结合，使学生在实践中提升综合素质，达到全面发展的教育目标。这些融合方式有助于实现思政教育与专业教育的有机统一，培养出既具备专业知识技能又具备良好的思想道德素质的优秀人才。

总之，理论基础为教学质量评价体系的构建提供了有力的支撑。在实际操作中，需要根据具体的课程和教学环境，灵活运用这些理论，确保评价体系的有效性和科学性。

四、现有教学质量评价体系的反思

教学质量评价体系是教育体系中的重要环节，它对于提高教学质量、保障学生的学习成果具有至关重要的作用。然而，现有的教学质量评价体系存在一些问题和局限性，需要进行深入的反思和改进。

（一）现有体系的不足

现有体系过于注重量化指标。目前，许多高校的教学质量评价体系主要依赖于学生的评教分数、教师的授课时数、发表的论文数量等量化指标。这种评价体系可能导致教师过于关注短期效益，而忽视了学生的实际需求和长远发展。

现有体系缺乏对教师专业发展的关注。教师的专业发展是提高教学质量的重要途径，但现有的评价体系往往只关注教师的授课表现，而忽视了对教师专业发展的支持。这可能导致教师的职业发展受限，无法更好地发挥自身潜力。

现有体系存在评价结果应用不当的问题。评价结果应当用于指导教师改进教学，但现有体系中评价结果的应用往往流于形式，没有真正起到指导作用。这可能导致教学质量的提升受到限制。

（二）对现有体系的改进建议

针对以上问题，提出以下改进建议：

1. 增加质性评价的比重。除了量化指标外，还应关注学生的学习体验、教师的教学风格、课堂氛围等质性指标，以更全面地评价教学质量。

2. 强化教师专业发展的支持。评价体系应加强对教师专业发展的关注，为教师提供更多的培训和发展机会，促进教师的成长和进步。

3. 完善评价结果的应用机制。评价结果应当及时反馈给教师，并制定针对性的改进措施。同时，应建立奖惩机制，将评价结果与教师的晋升、奖励等挂钩，以激励教师不断提高教学质量。

五、教学质量评价体系的构建

（一）构建原则

在构建新的教学质量评价体系时，必须严格遵循一系列重要原则，以确保评价的准确性和有效性。首先，全面性原则是基础，评价体系应全面覆盖教师、学生、教学内容和教学方法等关键方面，从而对教学质量进行全方位的评价。其次，客观性原则是核心，评价指标必须客观、明确，评价过程要公正、透明，避免主观臆断和人为因素的干扰，确保评价结果的客观性和公正性。此外，发展性原则也是必不可少的，评价体系应关注教师的专业成长和学生的长远发展，激发教师 and 学生的潜能，促进教学质量的持续提升。同时，可操作性原则要求评价指标具有可操作性，评价方法简便易行，避免过于复杂和繁琐，确保评价的可行性和有效性。最后，激励性原则是动力源泉，评价体系应建立奖惩机制，通过奖励优秀教师和学生，激励全体教师和学生不断提高教学质量。这些原则相辅相成，共同构成教学质量评价体系的基础。

（二）评价指标设计

根据上述原则，设计了以下评价指标，以全面评价教学质量：

关注教师的专业素养和教学能力，评价教师的师德师风以及对学需求的响应。教师需具备扎实的专业知识、高超的教学技巧和卓越的课堂管理能力，同时还要具备良好的师德师风，能够积极响应学生的需求。这些标准共同构成了评价教师素质的重要依据。

评估教师对课程内容的理解和掌握程度，应深入了解教师对课程目标的把握是否准确，对教学内容的选取是否恰当，以及教材的选择和使用是否符合教学需求。此外，还需关注教师是否能够根据时代发展及时更新教学内容，改进教学方法，以适应学生发展的需要。教师对课程内容的理解和掌握程度直接影响到教学质量，因此，对教师的这一评估十分重要。

评估教师的教学方法与手段时，要注重其是否符合学生的学习需求。理想的教师不仅能因材施教，更能激发学生的学习兴趣，助力学习效果的提升。考察教师的教学风格、课堂氛围以及教学方法的创新和有效性至关重要。一位优秀的教师往往能营造出积极向上的课堂氛围，采用富有创新的教学方法，从而更好地满足学生的学习需求，促进其全面发展。

关注教师的教学成果与学生学习的实际效果，评价指标包括学习成绩、学习态度、学习能力和综合素质等。通过对这些维度的综合评价，可以全面了解学生的学习状况和教师的教学效果，为进一步提升教育质量提供有力支持。

在评估教师对教学质量评价体系的认知和态度时，应深入了解教师是否认同评价结果，以及他们在教学质量改进方面的表现和成果。优秀的教师不仅会认真对待评价结果，更会在教学实践中积极应用，努力提升教学

质量。他们还会主动参与教学质量改进计划，通过持续的反思与实践，不断提升教学效果。这样的教师对于学生全面发展以及学校整体教学水平的提高都具有重要价值。

通过以上评价指标的设计，可以建立起一个较为完善的教学质量评价体系，有助于提高教师的教学水平和学习效果，促进学校整体教学质量的提升。

六、教学质量评价体系的实施

为了确保教学质量评价体系的顺利实施，设计了以下几个实施步骤，以确保评价过程的科学性和有效性。

（一）准备阶段

在这一阶段，主要任务是明确评价的目标、范围和标准。首先，要组织专家团队对评价体系进行深入研究和讨论，确保评价指标的科学性和合理性。同时，还需要制定详细的评价计划，包括评价的时间、人员、资源等方面的安排。

（二）培训阶段

为了确保评价工作的专业性和规范性，需要对评价人员进行系统的培训。培训内容包括评价体系的理论、评价指标的具体含义、评价方法和技术等。通过培训，使评价人员能够全面理解和掌握评价体系，为后续的实施工作打下坚实的基础。

（三）实施阶段

在实施阶段，评价人员需要按照评价计划，逐一开展评价工作。首先，收集相关的教学资料和数据，然后对照评价指标进行逐项评价。在评价过程中，要注重信息的收集和整理，确保评价结果的客观性和准确性。同时，还需要及时反馈评价结果，与被评价教师进行沟通和交流，共同探讨改进措施。

（四）总结与改进阶段

在完成一轮评价后，需要对评价结果进行全面的总结和分析。这包括对评价指标的适用性进行评估、对评价结果进行统计分析等。同时，还需要根据总结结果，对评价体系进行必要的调整和改进，以提高评价体系的科学性和有效性。

在实施过程中，还需要采取一些策略来保障评价体系的有效运行。首先，需要加强组织领导，确保评价工作的顺利进行。其次，要注重宣传和推广工作，提高教师对评价工作的认识和重视程度。此外，还需要建立有效的反馈机制，及时收集和教师的反馈意见和建议。最后，要不断完善和更新评价体系，以适应教育的不断发展和变化。

七、教学质量评价体系的实证分析

为了验证教学质量评价体系的效度和实用性，我们进行了实证分析。以下是分析的过程和结果。

（一）数据收集

采用问卷调查和课堂观察相结合的方法进行数据收集。问卷调查主要收集学生对教师的评价，包括教学态

度、教学内容、教学方法等方面的信息；课堂观察则由专业的评价人员对教师的实际教学过程进行观察和记录。

（二）数据分析

采用统计方法对收集到的数据进行分析，以验证评价体系的效度。具体分析如下：

1. 描述性统计分析：对各项评价指标的得分进行描述性统计分析，了解各项指标的平均得分和标准差，为后续分析提供基础数据。

2. 因子分析：对评价指标进行因子分析，提取公因子，能够深入了解各项指标之间的内在联系和结构。这有助于简化评价体系，突出核心要素，为教学质量监控提供更有针对性的指导。通过因子分析，可以识别出对教学质量影响最大的因素，从而为改进教学提供更有针对性的建议。

3. 效度检验：通过比较评价体系与传统的评价方法之间的相关性，检验评价体系的效度。采用Pearson相关系数和Kendall等级相关系数等统计方法进行检验。

4. 回归分析：利用回归分析方法，深入探究了各项评价指标对教学质量的影响程度。分析结果显示，某些指标对教学质量具有显著影响。这一发现为后续的改进工作提供了有力的依据，有助于制定针对性的改进策略，从而提高教学质量。

通过实证分析发现，评价体系具有较高的效度和实用性。各项评价指标与教学质量之间存在显著的相关性，能够有效地反映教师的教学质量。同时，评价体系的实施过程具有较好的可操作性和可推广性，可以为其他高校提供参考和借鉴。

八、结论与展望

本文构建并验证了教学质量评价体系，为高校教学质量监控提供了新的方法和思路。实证分析证明了该体系的实用性和有效性，为高校教学质量提升提供了有力支持。然而，本研究仍存在一定局限性，如数据来源单一、样本量较小等。未来研究可进一步拓展评价体系的应用范围，探究其在不同学科、不同教育层次的有效性，以期为我国高等教育质量的持续提升做出贡献。

参考文献

- [1]王宇明，鲁静. 高校课程思政教学成效评价体系的构建与研究[J]. 时代报告，2023，（10）：143-145.
- [2]张凤翠，侯蕴桐. 高校课程思政教学质量评价体系构建研究[J]. 成才之路，2023，（15）：33-36.
- [3]张璐，刘冰，郭林彬等. 高校课程思政教学质量评价体系构建[J]. 西部素质教育，2022，8（23）：29-32.

作者简介：黄悦忠（1969年1月），男，汉族，江苏张家港人，硕士，讲师，主要从事马克思主义理论研究。