

混合式教学模式下的教学评价体系探究

朱靖华

湖南机电职业技术学院

摘要：随着云计算、大数据、物联网、人工智能等技术的进步和发展，“线下+线上”混合式教学常态化，本研究从混合式教学模式下的教学评价内涵出发，论述了混合式教学模式下的教学评价是通过发挥评价的导向、鉴定、诊断、改进等功能促进立德树人、德技并修根本任务的落实。针对混合式教学模式下教学评价存在的认知误区和实践偏差，从混合教学模式与评价机制适配，“人事场”全链路化数据采集、教师教学供给予学生需求相匹配、政企校多元评价主体四方面研究教学评价服务现代职业教育的理论体系，帮助探索更为科学、有效、有价值的教学评价观念和方法。

关键词：混合式教学；教学评价；立德树人

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2024.02.018

互联网信息技术的蓬勃发展，给我国教育事业拓展出一条前所未有的全新路径，互联网+教育的混合式教学模式已经成为未来教育领域发展中的主流形态，而教育评价事关教育的发展方向，在教育领域中发挥着非常重要的作用。2020年10月13日中共中央国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》中提出“遵循科学评价机制，改进结果评价，注重过程评价，探索增值评价，建立健全综合评价机制，充分利用现代化信息手段，提高教育评价的科学性、专业性、客观性”。如何在混合式教学模式中构建科学、合理、完善的评价体系是本文研究的重点。

一、混合式教学模式下的教学评价内涵

（一）混合式教学评价的内涵

混合式教学模式初步形成于20世纪90年代末，最早由美国一些培训机构提出，早期比较具有代表性的定义来自美国斯隆联盟（Sloan Consortium）：混合式教学是线下课堂教学与在线网络教学的结合，糅合了历史上两种独立的教学模式：传统的面对面教学与线上教学。在国内，何克抗教授是国内最先关注与重视混合式教学的学者，他认为混合式教学是传统的面授和网络教学的优势互补，教师要发挥引导、启发和监督的功能，混合式教学需要结合传统教学的优势把数字化技术融合教学，教师要引导学生、带动学生学习的积极性和创作性^[1]。随着混合式教学广泛应用，很多学者针对混合式教学评价进行研究，满忠辉设计了“3+2”全过程评价体系，即从线上线下两个方面，课前、课中、课后三个维度对学生进行评价^[2]。王敏等从线上、线下两个方面，设计了教学活动中涉及的若干个数据维度，构建

了SPOC混合教学模式下的学生评价模型和教学反馈模型；^[3]贾振霞通过问卷得出混合式教学评价基本做到形成性评价与终结性评价相结合，其中排在前三的评价指标是课堂参与、书面作业、期末考试，学生自评与互评比例较低^[4]；胡鸿志等将多元的评价主体和多样的评价方式有机融合，并注重形成性评价和终结性评价的有效整合^[5]。总体来看，学界对混合式教学评价更多是从学生学习效果这个角度去研究，更多的是用分数给学生贴标签，未充分考虑教育对个人可持续发展所需的思维品质、文化意识和学习能力等方面的促进作用，本研究将从创新德智体美劳过程性评价体系出发，面向人人、因材施教、知行合一，完善综合素质评价体系。

（二）混合式教学模式下教学评价意蕴

从制度层面看，推进教育评价改革，通过评价的导向、鉴定、诊断、改进等功能促进立德树人、德技并修根本任务的落实。从实施层面看，线上线下混合式教学已经打破了空间和时间的限制，师生关系也从教师主体变成了学生主体，教学评测的数据多源性、多维性，教学评价要全面、客观、科学、准确，必须立足教学整体观的视角，从系统论的高度审视，综合考虑线上线下两个教学主渠道，从数字化和智能化出发，将教学评价置于一定的实践和情境中进行，最大限度地发挥评价的正向价值，以实现教育增值和促进人的发展。

二、混合式教学模式下教学评价现状

（一）认知误区

教学评价的落脚点是提高教育教学质量，但实际落地的侧重点是通过教师的绩效评估为教育管理提供决策依据，忽略了诊断激励的评价功能^[6]。同时，也认为混

合式教学只是表面的、简单的技术混合，“很容易导致线上教学流于形式，从而导致混合式教学只是线下课堂面授的翻版”^[7]。这就导致了对混合式教学评价的认知停留在把线上和线下的数据收集起来，而没有做到统筹兼顾，针对不同特点的学生分类设计，忽视了以德为先、能力为重、全面发展的评价机制。

（二）实践偏差

结果为导向的评价机制忽略了学生学习过程的体验，如在线学习时长、出勤签到、小组评价、在线单元测试、课后作业、期末考试成绩、参与讨论的次数、浏览量等作为评价指标，这种评价方式虽然也关注了学习全过程，但无法体现新时代教育评价改革注重学习过程的发展性评价和学生素养的评价。评价偏向易于量化、评估的元素，缺少对情感、价值、态度等个性化的评价。同时，在评价主体上，虽然参与评价主体呈现多渠道、多层面、多元化特征，但学生依然是评价主导者。其他评教主体如督导评教、同行评价等，实施范围很小且在教学评价体系中所占比重也较低^[8]。

三、混合式教学模式下的教学评价体系搭建策略

混合式教学模式下的教学评价秉持科学有效的原则，充分利用信息技术，通过改进结果评价，强化过程

评价，探索增值评价，健全综合评价，提高教育评价的科学性、专业性、客观性。坚持统筹兼顾，以满足学生学习需求为宗旨，分类设计、稳步推进，增强教学评价改革的系统性、整体性、协同性。混合式教学模式下的教学评价体系搭建策略有如下四点：

（一）协同混合教学模式与评价机制适配，使教学评价可实施

教学评价的数据来源于教学活动，而教学活动是教师与学生之间在对话、交流、合作的基础上展开双向交互所形成。因而，教学评价要以科学的教育发展观为精神内核，遵循教学评价的逻辑起点是教师的教学，逻辑终点是教学成效的规律，高职教育教学评价机制应是从教学中的师生互相促进的角度去思考，在学生身上体现立德树人，在教师身上体现教学反思与完善优化。在教学评价体系的搭建要有尊重差异、重视起点、关注过程、强调发展的理念，通过量化全过程教学活动，借助信息化、智能化平台收集量化评价数据，建立量质并举，过程评价与结果评价相结合的考核评价机制，强化混合教学模式线上线下评价相衔接，全面客观的跟踪育人效果。具体的教学评价指标体系有以下八个方面，如表1所示：

表1 教学评价指标体系

一级评价指标	三级评价指标
教学质量评估	教学目标、教学内容、教学方法、教学手段
	教师的课堂组织能力、教学态度、教学方法的运用，以及教学目标的实现情况
课程设置评价	是否符合专业人才培养目标，是否满足学生的学习需求和社会需求，课程内容的实用性、科学性、前瞻性，课程结构的合理性和课程管理的规范性
教师授课效果评价	教师的教学态度、教学能力、教学方法、教学设计、课堂组织、语言表达、师生互动等方面
实践教学评估	实践教学的实用性、创新性、科学性，以及实践教学对学生的培养效果、实践教学的组织管理、实践教学内容、实践教学条件和实践教学成果
学生满意度调查	学生的学习需求和期望，学生对课程设置、教师授课、实践教学、学校管理等方面的满意度
毕业生就业质量反馈	毕业生的就业情况、就业竞争力、岗位适应能力
校企合作项目评价	校企合作项目的实用性、创新性、可持续性，以及合作企业对学校人才培养的认可度和满意度，校企合作项目的实施情况、合作效果、合作企业的反馈等
社会评价与反馈	通过社会调查和第三方评估等方式收集社会对学校教育教学的反馈和评价

（二）协同“人事场”全链路化数据采集，形成完整的数据链，使教学评价可评可测

在以学生为中心的混合教学评价中，构建政府、学校、社会等多元参与的评价体系，客观记录学生品行日常表现和突出表现。随着IT（信息技术）、AI（人工智能）、AR（增强现实技术）、VR（虚拟现实技术）以及元宇宙等信息技术与传统教学的耦合与链接愈发紧密，

教学数据呈分布式数据特征，即要关注学生学习过程的体验，又要考虑教师教学的效能，充分发挥“以评促学，以评促教”的评价作用。教师要在教学设计上将线上和线下两个教学主渠道融合贯通，将教学内容、教学目标、教学情景、教学评价、教学供给、学生需求和教学策略等一系列教学要素协同，融合线上线下、历史与实时、时间与空间数据，将教学过程中的“人、事、

场”深度融合,实现师生、事项、场景的全链路智能化升级,依托整个教学过程的数据链,对教学进行分类多维评价。

(三)协同实现教师教学供给予学生需求相匹配,使教学评价结果科学有效

在以立德树人为根本任务,培养高素质技能型人才为目标的教育教学中,教学评价的目的是甄别“教”是否真正促进了学生的“学”,是否激发了学生内在学习动机,改善学生学习的自觉性、自主性和自律性。在生源多样化,学生的思想意识、价值观、行为习惯等各方面都呈现出多元化、复杂化的特点,促进教师供给予学生需求相匹配,针对不同个性、不同阶段学生打造个性化学习方案,有效回应学生的多元需求,兼顾学生的个性诉求,教学评价要考虑过程评价与结果评价相结合、定量评价与定性评价相结合。过程评价主要收集和处网络教学平台学生自主学习、参与课堂互动、作业完成情况和单元考核等数据。结果评价除期末考试成绩外,还加入学生在学习课程中成果性作业的完成情况。定量评价主要是采用数学方法能够较为直观地反映学生学习成效和解决问题的能力;定性评价是针对学生在学习过程中表现出来的情感、态度、价值观等方面做出的结论判断。依据多层次、多类型的立体、多角度评价结果,使教学更加契合学生的学情,促进教学改进,形成教学环节的闭环。

(四)协同政企校多元评价主体,使教学评价结果有价值

随着混合式教学的开放性、多元化,教育教学已经打破时空的限制,学生可选择学习活动的范围变大,学生的自觉能动性和创造力不断提升,协同政府、企业、学校坚决克服重智育轻德育、重分数轻素质的评价,促进学生身心健康、全面发展,重点从德技并修、以德为先、能力为重、全面发展等方面,最大限度发挥正向价值评价,以实现教育增值和促进人的发展。政府企业对学生的评价可以从学生的德育养成、职业能力、职业素养,对教师的评价可以从教学成果和成效等方面进行。而学校对学生的评价可以从专业知识与技能、职业素养养成,对教师则可以从教学资源准备、教学内容质量、教学过程与结果、教学效果与效率等方面进行评价。

本研究从混合式教学模式下的教学评价内涵出发,

论述了混合式教学模式下的教学评价是通过发挥评价的导向、鉴定、诊断、改进等功能促进立德树人、德技并修根本任务的落实。随着云计算、大数据、物联网、人工智能等技术的进步和发展,“线下+线上”混合式教学常态化,从混合教学模式与评价机制适配,“人事场”全链路化数据采集、教师教学供给予学生需求相匹配、政企校多元评价主体四方面研究教学评价服务现代职业教育的理论体系,帮助探索更为科学、有效、有价值的教学评价观念和方法。

参考文献

- [1]何克抗.从Blending Learning看教育技术理论的新发展(上)[J].电化教育研究,2004(03):1-6.
- [2]满忠辉.混合式教学模式下“3+2”全过程学业评价体系构建实践——以“课堂派”平台在大学英语课程中的应用为例[J].作家天地,2021(09):144-145.
- [3]王敏,舒江波.基于教育大数据的SPOC教学评价模型研究[J].中国教育信息化,2020(3):74-79.
- [4]贾振霞.大学英语混合式教学中的有效教学行为研究[J].上海外国语大学,2019(4):228-232.
- [5]胡鸿志,刘琳.基于“线上+线下”混合教学模式的大学英语形成性评价研究[J].石家庄学院学报,2022(4):133-136.
- [6]牟智佳,刘珊珊,陈明选.循证教学评价:数智化时代下高校教师教学评价的新取向[J].中国电化教育,2021(09):104-111.
- [7]马武林,刁阳碧,王钰.大学英语混合式一流课程建设探索与反思[J].外语电化教学,2021(6):94-102.
- [8]周玉容.大学教学评价标准的双重困境与破解之道[J].高等教育研究,2019,(10):75-81.
- [9]刘志军,徐彬.论我国现代教育评价理论体系的建构[J].中国教育科学(中英文),2022,5(02):79-87.

作者简介:朱靖华(1978-),女,湖南娄底人,硕士研究生,副教授,湖南机电职业技术学院电子商务专业带头人,研究方向电子商务、高职教育教学改革。

基金项目:本文为2020年湖南省教育科学“十三五规划课题”《高职院校“战疫课堂”课程思政的研究与实践》(XJK20BZY062)的研究成果。