

高中历史教学中的审辩思维培养策略分析

黄彬

江西省赣州市信丰县第一中学（信丰中学北校区）

摘要：在高中历史教学中，审辩思维的培养是至关重要的。审辩思维指的是学生在历史学习中，能够提出问题、分析证据、进行评价与论证，以及形成独立观点的能力。这种思维方式不仅可以提高学生对历史事件的理解和认识，还可以培养他们的批判性思维、逻辑思维和论证能力，从而帮助他们更好地应对未来的挑战。因此，笔者将就高中历史教学中的审辩思维培养策略进行分析，探讨如何有效地培养学生的审辩思维。

关键词：高中历史；审辩思维；培养策略

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2024.03.161

引言

审辩思维是高中历史教学中非常重要的一项能力，它可以帮助学生理解和分析历史事件和问题，并培养他们的批判性思维和判断能力。通过审辩思维的培养，学生可以学会分辨不同观点的优劣、权衡证据的可信度以及提出合理的论证和辩解。在历史学科中，审辩思维的培养不仅可以提高学生的历史素养和学科能力，还可以为他们今后的学习和生活做好充分准备。

一、高中历史教学中审辩思维的培养的意义

第一，帮助学生理解历史事件。通过培养审辩思维，学生能够更深入地思考历史事件的原因、结果和影响。他们将能够更全面地了解历史事件背后的复杂性和多样性，培养对历史事实的敏感度和理解力。第二，提高学生批判性思维能力。审辩思维要求学生在研究历史事件和资料时进行自主思考、质疑和评价。这种过程能够激发学生的批判性思维，帮助他们辨别信息的真实性和可靠性，从而培养独立思考和判断问题的能力。第三，增强学生逻辑思维能力。在历史研究和辩证过程中，学生需要运用逻辑思维来处理历史事件的复杂性和关联性。通过审辩思维的培养，学生能够锻炼逻辑推理能力，建立逻辑框架，形成合乎逻辑的观点和论证。第四，培养学生表达能力和自信心。审辩思维培养着学生就历史问题提出见解和观点的能力，并学会用合理的论证、清晰的表达来支持自己的观点。通过参与辩论、讨论等活动，学生可以提高表达能力和自信心，从而更好地展现个人思想和见解。第五，培养学生解决问题能力。历史教学中培养审辩思维不仅仅是为了掌握历史知识，更重要的是培养学生解决问题的能力。审辩思维培养了学生分析问题、整合信息、找寻解决问题的能力，

使其在未来面对各种历史或社会问题时，能够更具有应对能力。

二、高中历史教学中审辩思维的培养存在的问题

（一）学生学习动机不足

学生学习动机不足是一个普遍存在的问题，尤其在历史学科这类需要大量记忆和思考的学科中更为突出。部分学生对历史缺乏兴趣是因为他们无法直接将历史知识与自身生活联系起来，觉得历史内容难以理解与运用；或者是对历史教学方式感到枯燥乏味，缺乏互动与趣味性。一些学生认为历史学科对个人未来发展没有直接帮助，缺乏积极性去深入了解与探究历史事件。这种情况下，学生更倾向于消极应付课业，而非主动参与审辩思维的培养，影响了对历史学科的深度理解和思考。

（二）教学资源匮乏

在一些学校，历史教学资源的匮乏表现为缺乏更新的历史案例和资料、文献涵盖范围有限、多媒体设备不完善等情况。这种情况下，学生在审辩思维的培养过程中无法接触到多样化的历史事件和文献资料，难以展开深入的讨论和分析。教师在教学中也会受到资源不足的限制，难以设计丰富多彩的课堂活动和案例分析，导致教学效果受到限制。缺乏充足的历史教学资源影响学生的学习积极性，阻碍了审辩思维的培养过程，降低了历史教育的质量。

（三）学生基础差异大

学生在历史学科的基础知识、思维能力和表达能力方面存在差异导致教学中的问题。基础较薄弱的学生在理解历史概念和分析历史事件方面遇到困难，需要更多的帮助和支持；而高水平学生可能对历史知识早已掌握，需要更深入的拓展学习。教师在教学中需要面对不

同学生的差异化需求，这增加教学负担和挑战。

（四）课堂教学模式单一

传统的历史教学模式偏向教师讲解、学生被动接受容易导致学生思维停留在被动的接受层面，在课堂上缺乏思考和表达的机会。学生长时间只是接受信息，而没有主动参与讨论、解答问题或提出反驳意见的机会。这种教学模式下，学生的批判性思维、创造性思维和沟通表达能力得不到充分锻炼和提升。

（五）评价机制不完善

当前的评价机制更多关注学生对历史知识的记忆与掌握，这种情况下学生往往会更注重应试技巧和填鸭式的学习方法，追求表面性的成绩提升。而缺少对审辩思维能力的考核则会导致学生忽视了独立思考、批判性分析和论证能力的培养。学生更倾向于通过死记硬背历史知识来获取高分，而忽略了真正理解历史事件背后的深层含义和影响。评价机制不完善会导致学生在历史学习中只注重被动接收和死记硬背，而缺乏主动思考和独立见解的锻炼，使得历史教学无法真正发挥培养学生思辨能力和综合素质的潜力。

三、高中历史教学中审辩思维培养策略

（一）激发学生学习兴趣

历史是一门充满故事性和戏剧性的学科，通过讲述生动有趣的历史故事和案例，可以引起学生的注意和好奇心，让他们更愿意沉浸其中，主动探求历史背后的故事和道理。教师可以选取一些具有代表性且富有情感色彩的历史事件或故事，通过丰富的细节和生动的描述，吸引学生的注意力，激发其对历史的热情。在当今信息化社会，多媒体技术已经成为教学的重要工具，教师可以借助图片、视频、音频等多种形式呈现历史内容，使学生视觉、听觉上得到更直观的感受，增强其对历史事件的印象和理解。通过互动教学，如角色扮演、小组讨论、游戏等方式，让学生参与其中，积极思考、交流与合作，从而使历史教学更具活力和趣味性，激发学生自发地参与和思考的动力。教师还可以通过组织实地考察、历史展览、文化体验等活动，增强学生的亲身感受和体验，帮助他们更直观地了解历史事件，激发学习兴趣。结合跨学科教学，将历史与语言、艺术、社会等学科相结合，帮助学生全面、立体地认识历史，提高学生的跨学科思维和综合素质，进一步激发学生的学习兴趣。

开展历史主题研究和项目学习也是激发学生学习兴趣的有效方法。此类学习形式让学生自主选择感兴趣的历史主题进行深入研究，从而提高其自主学习和自我探索的能力。学生通过独立或小组合作完成项目任务，培养其批判性思维、解决问题的能力和创新意识，使历史学习变得更有意义和调动学生学习的内在动机。

（二）提供丰富的历史资源

历史资源包括历史案例、文献资料、图片、视频等多种形式，能够帮助学生更全面、深入地了解历史事件，培养其独立思考、分析证据、形成观点的能力。提供丰富的历史资源可以激发学生的学习兴趣 and 好奇心。历史本身就是一个富有故事性和魅力的学科，通过生动的历史案例和真实的文献资料，能够引起学生的兴趣，让他们更愿意主动去探索和了解历史事件背后的故事和背景。多元化的历史资源可以帮助学生从不同角度去理解历史事件。历史并非单一的、绝对的事实，而是可以从多个视角去阐释和理解的。通过提供多样化的历史资源，可以帮助学生接触到不同的历史观点和材料，从而培养其批判性思维和多元化的历史思维方式。丰富的历史资源能够促进学生的独立思考和探索能力。学生在接触到各种历史资料后，需要对这些材料进行筛选、分析、整合，最终形成自己的观点和看法。这个过程需要学生主动思考和探索，从而培养其独立思考和判断问题的能力。通过提供多元化的历史资源，还可以帮助学生建立联系和提升跨学科的思维能力。历史与其他学科如语言、文化、政治等存在着密切的联系，通过引导学生横向拓展知识，结合多种资源进行跨学科的思考 and 探究，可以促进学生多方面的综合素质。

（三）实施差异化教学

实施差异化教学是一种关注学生个体差异，根据不同学生的学习水平、学习风格、兴趣爱好等特点，量身定制教学计划和活动的教学方式。这种教学模式旨在最大限度地满足学生的学习需求，促进每位学生的个人发展和成长。针对基础薄弱的学生，差异化教学可以提供个性化辅导和支持，帮助他们建立自信心和克服学习困难。通过分析学生的学习状况和认知能力，教师可以采用多种方式，如小班辅导、个别指导、补习课程等，帮助这些学生理解和掌握知识，激发学习兴趣，并在学习过程中收获成功体验。重点在于建立良好的师生互动关

系,鼓励学生勇敢表达自己的想法和困难,同时提供适当的鼓励和引导,帮助他们逐步克服挑战,获得学习上的成功感。针对高水平学生,差异化教学可以提供拓展性任务和挑战性学习机会,促进其深度思考、独立研究和创新能力的培养。高水平学生通常在某些领域或学科具有较强的学习能力和自主学习意愿,因此教师可以通过设计更加深入和复杂的学术项目、研究课题、竞赛活动等,激发他们的学术兴趣和学习动力。

(四) 创新教学模式

传统的教学模式中,学生通常处于被动接受的状态,而教师则是信息传递者和权威者。而在平等互动的教学模式中,学生被鼓励提出问题、质疑和表达观点,教师则充当引导者和促进者。通过平等互动的教学模式,学生将更加积极主动地思考问题、参与讨论,并在交流中形成自己的观点。教师需要给予学生充分的发言权和表达空间,鼓励他们提出问题,通过质疑推动知识的深入探究和理解,培养他们批判性思维和分析问题的能力。在创新的教学模式下,教师可以采用合作学习和探究性学习的方式,搭建学生和教师共同成长的平台。合作学习可以促进学生之间的有效合作、团队精神和批判性思维的提升。学生可以通过小组合作的方式,相互协作、分享观点和解决问题,从而培养批判思维能力和合作能力。探究性学习注重学生自主探索和实践,通过设置问题、提供资源和指导,引导学生主动参与问题解决过程,培养其独立思考能力、问题解决能力和综合素质。在创新教学模式中,教师的角色不再是传统的灌输者和知识传递者,而是更多地扮演着引导者和促进者的角色。教师通过激发学生兴趣、引导学习过程、提供资源和指导,与学生共同探讨问题、解答疑惑,并给予及时的反馈和指导。

(五) 完善评价机制

为符合审辩思维培养目标的评价标准,评价应该注重对学生思维过程、分析能力、批判性思维和综合能力的考量。引入多样化的评价方法可以有效地帮助学生展示并提升他们的审辩能力。其中,辩论表现评估是一种有力的评价方式,可以通过观察学生在辩论中的表现、言语逻辑性、辩证能力等方面来评价其审辩能力。同时,结合评委和同学的意见反馈,为学生提供清晰明了的表现评估,以便他们了解自身优势和不足之处,为改

进提供方向。另外,论文写作评价也是一种重要的评价方法,通过要求学生撰写有关历史事件或问题的论文,可以考察其信息搜集、分析能力、逻辑思维和批判性思维。评价标准可以包括论题设定、论据充分性、逻辑连贯性、论证深度等方面,帮助学生培养严密的逻辑思维和批判性思考,并提升其学术表达能力。

结束语

综上,高中历史教学中的审辩思维培养至关重要,它旨在培养学生批判性思维、逻辑推理能力和综合素质,为他们未来的学术发展和社会参与打下坚实基础。通过设计生动有趣的历史案例和故事,引入多媒体技术和互动教学,激发学生学习兴趣;倡导教师和学生间平等互动的教学模式,注重学生个体差异,设计差异化的教学计划和活动;制定符合审辩思维培养目标的评价标准,引入多样化的评价方法,及时反馈和指导。这些策略将共同促进学生审辩思维的培养,提升其综合能力,并使历史教学更具有启发性、感染力和实践意义。

参考文献

- [1]李文文.高中历史教学中审辩思维培养策略[J].文理导航(上旬),2023,(02):64-66.
- [2]张木金.高中历史教学中审辩思维培养策略研究[J].试题与研究,2023,(02):55-57.
- [3]陈春娟.高中历史教学中学生审辩思维培养策略分析[J].文科爱好者(教育教学),2022,(04):27-29.
- [4]梁涛.高中历史教学中的审辩思维培养策略分析[J].中学政史地(教学指导),2022,(08):27-28.
- [5]谷侃.高中历史教学中审辩思维培养策略研究[J].教书育人,2022,(13):52-54.
- [6]徐微.浅析高中历史教学中的审辩思维培养策略[J].考试周刊,2022,(15):131-134.
- [7]王淼.高中历史教学中审辩性思维培养策略分析[J].高考,2021,(13):119-120.
- [8]何光艳.浅析高中历史教学中的审辩思维培养策略[J].新课程导学,2021,(01):49-50.
- [9]肖小鹏.高中历史教学中的审辩思维培养策略探讨[J].高考,2020,(12):170.
- [10]吴绍峰.解析高中历史教学中审辩性思维的培养策略[J].试题与研究,2019,(05):65.