

# 卓越教师培养导向下体育教育专业课程群构建研究

张耀升

豫章师范学院

**摘要:**在新时代“卓越教师”理念的指导下,我国高等师范院校师资队伍建设面临前所未有的挑战。本研究立足于过往实践探索,运用文献资料法、教育观察法、专家访谈法、案例分析法等多种科研手段,对我国体育教育专业优秀教师的课程观、课程目标、课程结构及课程内容等方面的新需求进行了深入探讨。同时,针对当前出现的问题,将研究视角与德育要素相结合,形成了一种创新教育理念。重视教师道德修养,确立教师素质目标,构建和谐社会。在“金课”理念基础上,对“金课”教学内容进行了合理设计。

**关键词:**课程群;卓越教师;高校;体育教育专业;课程结构体系

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2024.03.016

《关于推进卓越教师培养计划的意见》强调,提升人才素质和满足多样化人才发展需求为关键任务。尽管我国高校师资质量在近年来有所提升,但培养目标模糊、教学内容重复、教学方法滞后等问题仍然存在。因此,提升毕业生综合素质的重要性不言而喻。为推动此项工作,实施“卓越教师”计划、完善师资培训制度、促进师资队伍建设成为紧迫任务。随着新一轮基础教育课程改革的深化,高校体育教学需适应新课程标准。主题团体被视为关键“工具”,得到广泛认可和关注。在新课改背景下,对高校体育专业课程结构的分析和构建显得尤为迫切。

## 一、课程群的内涵及发展历程

### (一)课程群的内涵

关于“课程群”这一概念的界定,学术界众说纷纭,但其核心理念是一致的。通过对相关领域研究的梳理,我们提出一个更为广泛认可的定义,即以实现教育目标最大化为目的的认知框架。这一框架体现在,在特定或跨学科的培训计划中,将一些知识、方法及问题紧密相连的课程整合为一个系统。其基本理念在于:以各专业为主体,以教学目标为中心,进行优化整合,构建一个全面的教学体系。本文从理论和实践两个层面对此进行了深入分析,并提出了一种新颖的、适应时代需求的课程群构想。在教学计划方面,应以统一的教学目标为基础,合理整合各专业的教学内容,从而构建最优的教学结构体系。当前的研究可按学科特点划分为五大类别:人文学科、自然科学、技能培训、学科教学及理论与实践。

### (二)课程群建设的发展历程

“课程群”这一创新理念自北京理工大学提出以来,已历经二十余年的实践与探讨,取得了显著成果。自1994年我国教育部制定并实施《高等教育面向21世纪

教学内容和课程体系的改革计划》以来,“学科群”在全国范围内得以推广并不断扩大。《全国普通高等学校体育教育本科专业课程方案》首次将“课程群”概念纳入其中,并在此基础上构建了以“领域”为主体、“学科”为主体、“模块”为课程结构、“小型”为教学单元、以专业为基础的“课程系统”。体育专业课程群的创建与发展实质上是对相关学科课程进行系统性梳理、集成,并对紧密相连的课程进行优化和整合,以构建最佳课程架构系统。此外,《义务教育体育与健康课程标准》对《运动与健康》的学科内容进行了详细规定,并提出了相应的改革举措。然而,由于地域教育文化的差异,师资质量呈现出不均衡状态,因此需要合理配置师资资源,构建完善的教学体系,为师资培养提供保障。

## 二、注重师德养成教育,明确课程素养目标

国家出台了《卓越教师培养计划2.0的意见》,提出要加强教师职业道德教育,努力打造高素质、专业化和创新型中小学教师。《一所高校国家级体育教育专业的人才培养目标》对

对“卓越教师”的概念进行了明确阐述,即要求教师在全方位、多角度、全面发展的基础上,展现出卓越的品质。研究发现,我国高校的体育教育现状尚未突破“合格”的范畴,卓越教师培养目标尚未真正转化为实际价值取向。教育目标旨在满足学生的培养需求,而课程则是实现这一目标的途径。新一轮课程改革的核心理念即为“课程目标”。在制定课程目标时,需明确课程内容、目标以及人才培养目标之间的关系,并将学生特点和社会需求等因素纳入考虑,以制定出切实可行的教学计划。高素质体育教师的课程目标应体现专业知识、能力与素质的全面发展,注重学生情感与品德素养的培养。以专业技术水平为基础,不断提升学科教学水平,激发学生深度学习能力,促进创新能力的成长。以某大

学体育教育专业为例，其教学目标旨在融合教学方针与新课程内容，培养具有高尚道德品质、国际视野和多元化能力的人才。该专业从道德规范、教育情怀等方面提出了具体要求。

### 三、高校体育教育专业课程群构建面临亟须解决的问题

#### （一）必修理论课程内容重复较为严重

在一般高校的体育教学领域，可分为通识教育和专业培训两大类。然而，在专用教学类的必修课程中，部分教学内容存在显著的重复现象，如体育教学、教材方法、体育教学原则以及体育教学设计等。当前，《普通高校计划》和“十二五”期间的《高校体育》两本主要教材在全国范围内广泛应用。经过调查发现，四门学科教材在体育教学设计和评价方面均有良好的阐述，且内容具有较强的重复性，对各学科知识点的表述差异不大。其中，体育教育的内容、过程、组织及课余体育活动是高校体育教育的核心要素。然而，《新课标》对于新一轮课改所倡导的新思维、新理念以及新课程体系的构建与开发尚不够完善。因此，新一轮基础教育改革亟待对相关课程内容进行适应性的调整与优化。

#### （二）理论与实践课程群类间交融性不足

现如今，多数大学的课程皆以学科体系为基础展开，内容设计上着重强调了知识体系的完备性与一致性，以及理论的严谨性。大学体育课程，因其“理论性”与“实用性”的特点，在课程设置上往往未能充分关注“理论联系实际”的问题。以技能培训术科类课程群为例，这些专业的实践课程在技术动作的技术原则及技术分析方面均有涉及，此类实践课程主要包括人体解剖学、运动生理学、运动生物力学、运动生物化学等。同时，理论和技术方面亦需相应的技术培训课程作为支撑。然而，在实际操作过程中，技能训练与理论扩展课程相互分离，沟通与协作受限。教师们已形成各自的研究团队，在面对纯理论性和实用性的课程时，缺乏实际的操作示范与讲解。因此，在这一进程中，如何将理论与实际相结合，或在实际中不断提升，成为我们所面临的一个重要课题。

#### （三）课程群的教学团队建设存在阻力

教师队伍是由一群专注于特定课程或学科的教育工作者组成。在教学研究和改革过程中，教师与学生之间保持密切沟通和协作，共同实现新的课程教学目标。然而，我国高校的学科体系建设尚待加强，尤其在体育专业方面问题更为突出。首先，有必要根据我国高校体育教育系统的教学需求，划分不同课程设置，并在基

础上构建稳定且简洁的教研部门、学部等组织架构。这种分工模式无形中割裂了各个学科，形成了各自的“集团”，从而阻碍了教师间的跨部门知识交流和合作。此外，各个小组的教师都将大量精力投入到自己的教学中，虽然促进了教师个人专业化发展，但并不利于学生对课程群的整体构建和对知识的系统性掌握。课程群的发展以及教学方法和内容的变化，要求体育教师成为一个具备全面素质的师资群体，并掌握多个体育学科的相关知识。然而，在这支队伍中，多数教师具有较强的理论教学能力，但实际教学能力较弱；他们在技能教学方面表现出色，却不知如何将理论应用于实践。教师队伍凝聚力不足，虽然名为“团队”，但缺乏实质性的合作，对团队目标界定不清，导致整体业绩无法充分体现。

#### （四）课程群的考核评审标准需要搭建

针对如何科学合理地评估一门学科的教学质量，这是一个关乎该学科科学性和合理性的核心问题。然而，当前关于评估标准的研究尚不充分，构建一套完善的评估体系迫在眉睫。从宏观视角审视，课程群评估的体系性与完整性尚待提升。课程群评价的需求与单一课程存在差异，更侧重于整体课程群的评估，从而体现出其广泛且复杂的特性。然而，在部分高校的体育教学领域，若各个科目均能达成或超越优秀标准，则存在以下问题：课程群成绩便被视为“及格”或“良好”，缺乏完整的评估体系，无法体现体育专业课程的独特性。在微观层面，为培养优质师资，课程群内部特定教学大纲中未制定完整的考核评估实施细则，具有较大随意性。这使得对学生在各学期所接受的同等理论或技术课程教学质量的监督不力，进而影响课程群评估的准确性。另外，若专业理论技术与实践课程之间出现融合，如何进行课程综合评估仍需深入探讨。因此，构建高精度、系统化、科学化的体育教学专业课程群评估体系及其评估指标，已成为当前我国高校体育教学研究的重要课题。

### 四、以卓越师资为目标建立我国高校体育类专业课程体系的对策

#### （一）更新课程群建设观念，明确课程群建设方向

随着我国高等教育的飞速发展，教育资源日益紧张，寻求一种创新的教育模式以实现教育资源的高效整合显得尤为重要，因此，构建一套完整的课程体系成为当务之急。在课程群的构建过程中，需摒弃传统体育学科课程群的建设观念，将现有课程资源进行有机融合，形成富有时代特征、创新精神、科学性和实用性的课程群，以满足高品质师资队伍建设的需要。为此，务必明

明确大学的发展方向和总体规划。全国各高校应依据《全国体育专业目录》的要求,结合自身特色,制定符合自身特点的课程。大学应以重点专业为内核,打造特色专业,发挥引领和推动的关键作用。在各学科组内设立具有特色的专业,推动其他学科共同进步,进而实现学科群的优化。

### (二) 优化课程群课程组成, 整合课程教学资源

在构建学科共同体时, 强调把握学科的专精特点及跨学科交叉。创设新的课程群需突破原有课程界限, 推动同类或相似课程间的协同, 以共同目标为核心, 实现资源的整合与优化配置, 从而提升教学质量。本文着重讨论课堂教学内容。首先, 依据学校体育学、教材教法、体育教学原理等学科, 对教材中诸如体育教学过程、方法和组织管理等传统内容进行梳理与重构, 并纳入课程群。其次, 顺应新时代需求, 开设符合时代要求的新课程, 强化学科建设的整体性。教学过程中, 将人体解剖学、生理学、保健学和生物力学等学科的革新理论与实践操作相结合, 引领学生学习观念的转变。设立田径、体操、武术、篮球、足球、排球等体育项目。在确保课程整体性的基础上, 实现多学科融合, 例如将其他专业课程与实际技术类课程相结合, 旨在提升教育品质, 强化学生对知识的理解。

### (三) 提升教师教学实践能力

课程群的建设成效及成功与否, 关键在于师资队伍的高素质高低。因此, 我们应着重培养优质师资力量。首先, 强化师资队伍的建设, 根据课程或课程群的建设需求, 结合课程的基本特征、规模及内部关系, 课程群中的教师应采取课程轮流授课的方式, 即每位教师负责一门课程, 并适当参与其他课程的轮流教学。此举将拓展教师的研究领域, 提升专业能力。对于具有逻辑一致性的课程, 可采用小组轮流授课的方式。此外, 加强师资队伍建设, 注重职称、年龄和专业方向的平衡。在老、中、青教师之间建立传帮带的关系, 形成稳定的教师队伍结构。同时, 深化各学科组间的合作与沟通, 通过开展各类教育主题讨论, 发挥各自优势, 促进教师综合素养的提升, 缔造一支高水平的教育队伍。

(四) 引入多元化的考核方法, 科学制定考核评审标准

在我国, 教师队伍建设十分关键, 我国现行教育评价制度已无法满足高等教育师资的需求。为推动学校教育质量的提升, 强化教学水平, 增强整体素质, 具有重要意义。首先, 根据各专业特点和需求, 实施多元化评价。在专业课程中, 推行闭卷考试, 着重考察理论知识

和技能的学习成果。同时, 通过案例分析、小组讨论、专题报告等多种考核方式, 培养学生的实践能力和创新能力。其次, 评估内容应更具综合性和实用性, 在考查知识要点的同时, 关注学生实践水平的评价。例如, 让学生自行设计教学计划, 开展实践教学示范, 并对其进行剖析与优化。这类评估方法对培养学生的实践技能和问题解决能力具有重要意义。此外, 应注重形成性评价, 通过对学生成绩、作业完成情况、课堂参与的考察, 实现对学生有效的反馈与引导, 助力学生发现并改进问题。在教学过程中, 教师需关注自身教学质量的有效评价。四是构建多元化评价主体, 确保评价结果的客观公正。在评价过程中, 教师、指导教师与学生应采用多元化评价手段, 并保持适当的权重。总之, 当前高校体育教育亟待对现行考核方式进行改革, 实现考核方法的多元化, 注重综合性与实用性, 强调形成性考核, 并构建多元化考核机制。此举将有助于提升教师队伍的整体素质。

### 结语

课程群建设是一项关乎教育品质的系统性工程, 其核心在于汇聚优秀人才, 需从整体角度进行规划, 以实现高校课程体系的优化整合与深度渗透。然而, 体育教育专业课程群的建设进度相对滞后, 短期内难以实现显著改观。然而, 为进一步推动课程群建设, 有必要在一定程度上突破传统学科课程框架, 使每所大学根据社会需求持续更新课程群, 明确自身课程群发展方向。在此基础上, 本文提出一种网络环境下的教学模式, 旨在提升教师质量; 同时引入多样化评估手段, 构建评估指标, 以促进教育改革及高素质教师队伍建设。

### 参考文献

- [1] 张兄武. 创新视野下的“卓越工程师教育培养计划”[J]. 苏州科技学院学报(社会科学版), 2011, 28(04): 80~83.
- [2] 郭必裕. 对高校课程群建设中课程内容融合与分解的探讨[J]. 现代教育科学, 2005(03): 68~70.
- [3] 中华人民共和国教育部. 关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见[Z]. 2018-10-08.
- [4] 孟庆楠, 郑君. 基于“课程思政”的高校课程转化: 价值、目标与路径[J]. 北华大学学报(社会科学版), 2018, 19(3): 139-143.

基金项目: 豫章师范学院2023年校级课题, 课题名: 卓越教师培养导向下体育教育专业课程群构建研究, (课题编号: YZJG-23-18)。