

基于CIPP模型应用型本科高校课程思政评价指标体系的建构

许文平

聊城大学东昌学院

摘要: CIPP模型符合高校课程思政评价的基本要求。以CIPP模型为框架,设置背景评价等4个维度作为一级评价指标,设置政治环境等11个维度作为二级评价标准。设置32个课程思政评价观测点,采用五级制,设置相关权重,从而初步建构高校课程思政评价指标体系。根据实践过程中思政评价要素的重要性进行百分比分配,理论与实践相结合,对评价体系进行初步检验,使评价指标具有区分度和效验,从而建构和完善高校课程思政评价体系。

关键词: CIPP模型; 汉语言文学; 课程思政; 评价指标体系

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2024.03.213

一、课程思政评价指标选取依据

高校课程思政评价体系的建构,其关键要素是指标选取,指标的选取范围、精确性、适用性等至关重要。通过梳理和分析政策性文件中的课程思政评价具体要求,作为指标选取依据。主要根据《关于学习贯彻落实全国高校思想政治工作会议精神的通知》以及教育部印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》以及《深化新时代教育评价改革总体方案》《关于深入推进高等学校课程思政建设的实施意见》等。从而建立起比较健全的课程思政建设成效考核评价体系主要从教学内容等方面加强对课程思政效果的综合评价。

通过对以上政策性文本分析,同时将CIPP理论与政策文本以及高校思政评价体系适配性进行系统分析,根据实践过程中思政评价要素的重要性进行百分比分配,理论与实践相结合,对评价体系进行初步检验,使评价指标具有区分度和效验,从而建构和完善高校课程思政评价体系。

二、课程思政评价体系指标设置

斯塔佛尔比姆在1966年提出了CIPP评价模型。课程思政评价体系和CIPP模型内容上整体结构相似。因此,建构高校课程思政评价体系,主要是以CIPP基本模型作为一级观测点,每个观测点根据具体情况设置二级指

标,从而形成基于CIPP模型的高校课程思政评价体系。

其中包括背景评价、输入评价、过程评价和结果评价。

第一,背景评价。是指在课程思政实施方案开发之时所处的环境背景,主要包括政治环境、政策环境、制度环境等。背景评价是对整体课程思政方案的评估和查验,对整体课程思政实施进行价值判断,根据具体背景特点,考察课程思政实施方案的可行性和必要性。比如,考察课程思政实施方案是否符合国家需求和教育发展规律和国家,是否符合学校教学改革政策导向,是否符合教师教学目标的具体要求等。课程思政背景评价可以从政策层面为教学方案的实施提供有效的数据支撑的决策参考,是课程思政实施的基础和前提。

表1

背景评价二级指标	
一级指标	二级指标
背景评价(C)	C1政治环境
	C2政策环境
	C3具体制度

第二,输入评价。输入评价主要是指课程思政资源配置的相关情况。输入评价为课程思政的实施提供了基本前提条件,主要是对课程思政实施所需要的基本条件、资源等进行比较衡量,对课程思政整体方案的可行性和有效性进行基本评价,以便考察课程思政实施能否达到基本要求。输入评价主要包括教学资源评价、高校

教师能力评价以及经费预算等评价。输入评价为课程思政及时调整资源配置提供了基本的依据，是课程思政实施的必备条件。

表2

输入评价二级指标	
一级指标	二级指标
输入评价 (I)	I1教学资源
	I2 教学能力
	I3经费支持

过程评价。过程评价是指课程思政实施环节的评价，通过课程思政实施过程的各个阶段和各个方面进行动态监测，记录实施过程中的各种教学活动，从而获得课程思政实施相关信息，并发现存在的各种问题，通过梳理相关问题和具体分析，为课程思政方案的进一步修订和实施提供理论和实践依据。课程评价主要包括教学方案评价、教师教学过程评价和学生学习过程评价等。

表3

过程评价二级指标	
一级指标	二级指标
过程评价 (P)	P1教学方案
	P2教师教学过程
	P3学生学习过程

第四，结果评价。结果评价指的是课程思政实施效

果，是对课程思政建设成效的检验和评估，对照目标，检查完成进度和完成效果，从而为进一步推进课程思政建设提供数据支持，及时调整课程思政实施方案。结果评价主要包括教学效果评价和课程影响两个部分。教学效果主要是考察学生在课程思政实施方案践行前后的学习态度、情感和价值观变化，学生能够在生活中知行合一，传承中华文脉；课程影响主要是指课程思政教学方案和教学设计获得同行好评，逐步形成示范效应，整合课程思政示范案例，使其具备一定的推广价值。

表4

结果评价二级指标	
一级指标	二级指标
结果评价 (P)	P1教学效果
	P2课程影响

三、课程思政评价体系的建构

以CIPP具体评价模型为框架，通过梳理具体文件，设置具体二级评价指标和观测点，并根据具体环节特点和教学方案特点设置指标权重。从而初步建立起高校课程思政评价体系。课程思政评价体系初步构建如下表所示：

表5 高校课程思政评价体系

一级指标 (权重)	二级指标 (权重)	观测指标	评分
背景评价 (20%)	政治环境 (40%)	1. 围绕人才培养的主要标准进行评价，立足教育根本问题，突出“立德树人”成效。	
		2. 高校能够落实“立德树人”的根本任务，围绕学生树立正确的人生观、价值观、世界观。突出价值塑造和能力培养。	
		3. 高校发展能够立足于地区发展要求，结合学校具体的办学定位，着力构建人才培养目标体系，并根据实际情况构建全面丰富的课程思政体系。	
	政策环境 (30%)	1. 高校能够制定具体政策，鼓励教师和学生围绕理想信念，爱党敬业、以人为本等核心价值观为主线进行课程建设。	
		2. 高校制定具体政策，促使一线教师围绕家国情怀、法治精神和法治意识、个人素养、道德修养等重点逐步优化课程思政内容。	
		3. 高校制定具体政策，积极鼓励教师对学生系统进行中国梦教育、积极鼓励践行社会主义核心价值观教育、融入法治教育和心理健康教育，积极推进和融入中华优秀传统文化教育。	
	具体制度 (30%)	1. 学校及二级学院建立和完善专业课程的思政评价制度。	
		2. 高校积极鼓励进行课程思政专项课题研究，并制定相关文件。	
		3. 高校积极进行课程改革，将课程思政理念纳入教学改革全过程，并制定相关文件。	

输入评价 (25%)	教学资源 (40%)	1. 教师已经建立丰富的课程思政资源库和共享机制。	
		2. 高校已经搭建课程思政建设相关数据库和资料库。	
		3. 高校已经搭建各专业课程思政交流平台。	
	能力基础 (30%)	1. 在教师岗前培训以及在岗培训中, 逐步融入师德师风和教学能力等专题培训, 并设置课程思政专项培训计划。促使教师能够及时更新和迭代自身的教学理念。	
		2. 院系的教研室、部分教学团队和相关课程组成员等基层教学组织能够逐步建立课程思政专项调研计划, 进行专题研讨和实践, 促使高校教师掌握课程思政的基本内涵和教学重点。	
		3. 高校一线教师能够积极更新自身的教学理念, 及时学习和优化课程思政理论, 理解并掌握专业课程思政要素具体融入路径和教学方法。	
	经费支持 (30%)	1. 高校设置专项教学经费, 调整部分资源鼓励教师开展课程思政系统的理论和实践的专项研究。积极设置相关课题和项目, 从而促使其深入化和系统化。	
		2. 高校制定相关经费制度, 鼓励和支持教师开展课程思政相关活动。	
		3. 应用型本科高校划拨专项经费, 深入研究地方文化的育人要素, 逐步形成地方特色, 并逐步形成具有地方特色的育人体系和实践体系, 校企合作, 跨学科融合教学, 培养学生综合能力。	
过程评价 (40%)	教学方案 (30%)	1. 根据高校的办学定位以及课程思政的具体教学要求, 教师能够以教研室为依托, 共同探讨所授学科课程思政教学方案和课程思政学科体系的建构。	
		2. 教师能够根据课程思政的具体内涵和具体要求, 深入领会其理论精神, 并据此合理调整教学大纲, 并根据具体的学科特点和科目特点, 及时调整和完善个人教学设计。	
		3. 教师能够在具体教学授课过程中, 及时更新和调整教学内容、融入课程思政相关元素, 润物无声。根据具体学情能够合理安排教学进度。在考核中, 着重考察高阶能力和实践能力, 突出思政育人的效果。	
	教师 教学过程 (40%)	1. 教师善于在所授科目内容中, 能够及时提炼相应知识中蕴含的思想价值和内涵。在讲授专业内容的基础上, 能够合理的拓展课程的广度和深度, 进行跨学科融合教育, 从而提升学生的综合能力和人文素养。	
		2. 教师能够区分课程思政和思政课程的具体区别, 能够将课程思政元素和相关专业知识点进行有机融合, 避免“两张皮”现象, 能够做到“如盐入水”“润物无声”。	
		3. 教师能够根据学情, 调整教学方法, 拓展知识的内涵和外延, 积极提高思政元素融入效果和授课效果, 从而提升课程的整体授课质量。	
学生 学习过程 (30%)	1. 学生能够深刻领会专业知识中所蕴含的精神价值和内涵, 能够及时领会和掌握客户课程中所拓展的人文知识, 并能够依据相应知识指导个人的社会实践。		
	2. 学生能够保持良好的心态接受课程思政元素和相关知识点的融合, 能够将教师所讲内容内化。		
	3. 学生能够积极配合教师不同的教学方法, 保持学习热情, 积极参与专业知识和课程思政相关活动。		
结果评价 (15%)	教学效果 (55%)	1. 教师开展的课程思政教学活动能够达到预期成效。	
		2. 学生对课程思政学习活动满意度较高。	
		3. 学生能够在课程影响下, 在相关学科领域提高主观能动性, 能够理论联系实际, 知行合一。	
	课程影响 (45%)	1. 教师课程设计和课程思政相关活动获得校内外同行专家的一致好评。	
2. 教师教授课程相应的教学方案以及教学设计能够系统的体现出示范作用, 并在一定学科范围内, 体现出一定的推广价值, 能够拓宽学科外延, 进行跨学科合作。			
备注: 为提高整体评价元素的区分度, 同时能够扩大不同学科和课程的容纳率, 该体系评分标准拟采用五级制, 具体如下: A等级: 90分-100分; B等级: 80分-90分; C等级: 70分-80分; D等级: 60分-70分; E等级: 60分以下。			

首先，CIPP评价模型符合高校课程思政评价标准和要求。采用CIPP评价模型，在其基础框架内容，融入高校教育教学发展规律和教学规律，从而合理融合，制定高校课程思政评价体系量表，并根据学科属性和个人评价标准赋予不同权重。该课程思政评价表主要包括背景评价等4个一级指标，以及政治环境、政策环境等11个二级指标，同时在二级指标下，根据课程思政相关文件的具体要求，设置了32个观测点。

其次，课程思政评价指标的选取和效用具有政策依据。该评价体系细致整理并分析了《关于学习贯彻落实全国高校思想政治工作会议精神的通知》《高等学校课程思政建设指导纲要》《深化新时代教育评价改革总体方案》《关于深入推进高等学校课程思政建设的实施意见》等具体文件的具体要求，具有一定的权威性和广泛性。该指标体系适用于各高校和学科专业课程思政教学体系的综合评价。不仅如此，该体系的32个观测点不仅包括了过程性评价，也涵盖了终结性评价，符合全过程育人的基本理念。因此，通过对评价体系相关指标和权重进行微调以适用个体学科评价等。

再次，课程思政评价体系的权重设置相对合理。在评价体系中，背景评价占比20%，输入评价占比25%，过程评价占比40%，结果评价占比15%，为体现全过程育人的教学理念，提高输入评价和过程评价占比。其中输入评价中注重教学资源权重，过程评价中注重教师教学评价权重。同时，背景评价中，重视政治环境的以及整体学校定位的设定，结果评价中，注重整体教学效果的评价等。该课程思政评价指标权重的设置，符合政策的基本要求，也符合教学基本规律。同时，评价指标权重可

以随着评价主体的更换而进行微调，坚持定性评价和定量评价相结合，使评价结果更加客观可信。

综上所述，在新文科背景下，推进地方高校课程思政理念持续发展，深入研究课程思政理论内涵和外延，建立健全高校课程思政评价体系，逐步发展，使其系统化、纵深化，探讨其本身的内在规律，适用不同学科的评价标准，合理选用评价指标，权重设置符合教育教学发展规律和学科规律。随着评价体系的更新和完善，能够根据学校的办学定位，将理论和实践相结合，逐步挖掘地域文化育人要素，并构建和完善地方文化育人评价机制，打破学科限制，促使学生全方位发展，从而提升学生的综合素养。

参考文献

[1] 许祥云, 王佳佳. 高校课程思政综合评价指标体系建构[J]. 高校教育管理, 2022, 16(1).

[2] 胥炜, 廖开兰. 基于CIPP模型的高校课程思政评价初探[J]. 重庆工商大学学报(社会科学版), 2021(7): 20.

作者简介: 许文平(1991—), 女, 硕士研究生, 聊城大学东昌学院中文系讲师, 研究方向为中国传统文化, 中国古代文学。

基金项目: 本论文是聊城大学东昌学院教育教学改革研究项目“新文科背景下地方高校汉语言文学专业课程思政评价体系的建构与实践”的阶段性理论成果。项目编号: 2023JGB04; 是山东省一流本科课程、山东省课程思政示范课程《中国传统文化》阶段性理论成果; 是聊城大学东昌学院2023年课程思政示范课程《中国古代文学(三)》阶段性理论成果。