

基于全覆盖视角的新时代高校安全教育有效性路径研究

纪兆东

江阴职业技术学院

摘要：面对世界百年未有之大变局，我国亦处于社会风险高发期，各类安全事件在高校有所表现。一些校园安全问题给大学生的生命财产安全造成了较大损失，同时对高校也造成了一定的社会负面影响。本文从研究背景、目的意义、安全教育现状及成因分析、需要解决的主要问题等方面展开调查研究，从而提出了高校安全教育的“五大建设”路径。

关键词：背景意义；现状成因；主要问题；有效路径

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2024.03.164

实验室爆炸、火灾事故、交通事故、自杀事件、网络诈骗、违法犯罪等一些校园安全问题给大学生的生命财产安全造成了较大损失，同时对高校也造成了一定的社会负面影响。诸多惨痛事故案例警示，高校对安全教育的全面审视和有效落实事关重大，尤显迫切。

一、研究背景

为落实党中央关于加大大中小学国家安全教育有关文件精神，教育部印发了《教育部关于加大大中小学国家安全教育实施意见》。党的二十大报告中明确，要办好人民满意的教育，完善学校管理和教育评价体系，健全学校家庭社会育人机制。《教育部高等教育司2021年工作要点》提示，伴随着校园各种伤害事故的发生，安全教育已成为高校思想政治工作的主要内容，高校思想政治工作受到极大的挑战。

当前，我国正面临百年未有之大变局、大挑战、大机遇，国际环境风云变幻，国内各项改革已进入深水区。但大学生法律意识、法律知识、安全防范意识和防范能力普遍疲软，高校内各类治安案件、伤亡事件不断出现。惨痛的事实证明，高校有效实现安全教育全覆盖是培养新时代大学生全面素质的必要条件，是实现人才高质量培养的基石。

二、目的意义

1943年，美国心理学家马斯洛提出了著名的“马斯洛需求”理论^[1]。其认为，人类的需求从低到高分五个层次，安全需要是基本需求。事实上，“安全”是人的一种本能，没有安全而言他，犹如空中楼阁，安全乃人之共需。

一是符合新时代提升大学生的安全意识和能力水平之需。在生理、心理、法制三个维度反映出大学生安全意识仍待提高。在社会、家庭、学校三个维度反映出大学生安全保护和安全教育的协同能力还需加强。

二是符合高校安全教育内涵和机制建设之需。安全教育的基本模式仍比较传统，硬件建设、安全文化体系建设、课程体系建设、教育方式方法和评价体系等均需研究跟进。突破安全教育瓶颈，方能夯实立德树人之根基。

三、高校安全教育现状及成因

高校人员高度集聚，涉及千家万户，学生及家庭环境个体差异较大，安全教育涵盖面广，情况复杂，校园抗风险能力总体上较弱。

（一）个体层面情况分析

1、生理维度

在校大学生多数处于青春发育期。这一时期，大学生有其生理能力的限制，存在个体身体特征差异、成熟的思维方式差异、应变能力和自理自律能力的差异，抵抗危险因素的能力不同，加之大学生睡眠不足、运动缺乏等导致大学生行动迟钝，应急反应处理能力不足。

一是身体状况堪忧。通过对1201份调查问卷的整理研究发现，大学生亚健康风险检出率为61.72%，女生亚健康状况较男生严重。大一、大四学生亚健康检出率高于其他年级，主要原因在于大一学生刚进入大学，不适应高校环境，大四学生面临严峻的就业压力，焦虑、悲观引发负面情绪^[2]。

二是独立自主能力欠缺。当前大学生基本都是独生子女，部分家长在子女的学习方面关注较多，其他能力培养关注不够，在物质生活上给予，导致孩子独立生活能力和与人沟通交流能力较弱，面对挫折和困难时，容易悲观。

2、心理维度

经过某高校连续两年分别选取2000名大学新生进行了心理测试（表一）发现，红色（严重）、橙色（关注）、黄色（一般关注）预警比例均呈上升趋势，尤其

红3等级比例增加了1.19%，心理健康问题比较突出。

心理预警	预警等级比例				颜色预警比例		
	预警等级	2022年	2023年	趋势	2022年	2023年	趋势
红色	3	3.54%	4.73%	1.19%	8.41%	10.80%	2.39%
	2	3.54%	4.24%	0.70%			
	1	1.33%	1.83%	0.50%			
橙色	3	0.14%	0.00%	-0.14%	12.64%	16.86%	4.22%
	2	6.16%	8.89%	2.73%			
	1	6.34%	7.97%	1.63%			
黄色	3	5.75%	5.61%	-0.14%	36.14%	57.68%	21.54%
	2	15.59%	22.80%	7.21%			
	1	14.80%	29.28%	14.48%			
绿色	3	4.46%	1.29%	-3.17%	42.80%	14.66%	-28.14%
	2	13.01%	4.11%	-8.90%			
	1	25.33%	9.26%	-16.07%			

(表一：心理测试调查)

3、法制维度

新时期我国大学生安全意识状况整体向好，大学生对安全教育问题有较多认识，但有部分大学生法制意识却不乐观，甚至处于盲目状态^[3]。

(1) 法律知识不足，行动自觉难落实

大学生的法律基础知识储备普遍不够。从理论角度讲，法律意识水平的高低和文化程度应该成正比，大学生理应具备较高的法律意识水平，而现实情况显示，大部分高校将法律知识的学习设为选修课，大学生学习法律知识的主要目的是获得相应学分，在缺乏思想自觉的情况下，大学生对于法律知识的学习不够专注^[4]，不能充分发挥其应用的行动自觉。

(2) 法制观念薄弱，法治思维未形成

部分学生对于法制在日常生活中的实践效果存疑，有些大学生不相信法律的公正性，从而导致他们产生了错误的法制观念，大学生法制责任意识处于较低的水平。正因如此，当部分大学生权益受到侵害时，他们不愿意尝试法律武器，从而产生过激行为^[5]，加大了违法行为发生的可能性。

(二) 外部层面情况分析

1、社会维度

社会的复杂性和多元性，信息传播的便捷和井喷式辐射，加之个人对特定事物的敏感和猎奇心，在众多的信息面前去伪存真难度大，不仅需要相当的定力，还需要及时纠偏的能力。例如，媒体经常披露的自杀事件，作为大学生群体完全应该知其害，更应避其害，但当其中某一情节发生时容易带入，从而引发偏激心理和行为了。

2、家庭维度

家庭对大学生安全保护教育的调查情况(表二)显

示，家庭经常教育比例中，低年级高于高年级，总体平均值仅为33.7%，说明家庭安全教育还有待进一步引导。

表二 安全保护教育调查统计表

选项	高年级参与人数及占比		低年级参与人数及占比		总参与人数及占比	
经常教育	100	31.65%	113	35.76%	213	33.70%
偶尔教育	211	66.77%	198	62.66%	409	64.72%
从未教育	5	1.58%	5	1.58%	10	1.58%

3、学校维度

当前部分高校一味重视专业教学，对安全教育的理解不够全面、不够深刻，安全教育被视为管理性工作，游离于课程体系之外，缺乏专业性和系统性，安全教育的碎片化现象较为普遍，难以形成凝聚力。另外，在高校安全教育评价领域，存在评价考核机制不完善、效果不显著、评价指标体系不健全、缺少有效的评价方法等问题，导致安全教育阀门跑风漏气。

四、高校安全教育需要解决的主要问题

在高校安全教育和管理中，一是要解决思想认识不足和教育的碎片化问题；二是要建立有效传导通道和解决普及性问题；三是要研究解决安全教育的短暂性记忆问题；四是要解决安全教育评价的量化指标问题；五是要建立安全文化的闭环培育问题。

五、高校安全教育的有效路径与建议

高校安全教育存在的共性问题清晰，问题指向明确。高校应重点围绕安全理论和安全体验教育、校园内部安全文化和外部环境建设、安全教育内容和形式研究、个体评价自诊和单位评价诊疗的动态系统构建等方面进行研究，形成一体化“全覆盖”式的安全教育体系。

(一) 推进安全教育课程化建设

应加强对高校安全教育的系统性研究，形成社会合力解决思想认识不足和教育碎片化问题。

当前已有较多的相关安全理论研究和实例解析，如原彦飞、李宗茂、苏文渤、蒋海波等学者编撰出版的《大学生安全教育》《大学生安全与法纪教育读本》等。作为高校个体而言，一方面，既可选择现有教材，最好是结合现有教材，以问题为导向，汇编具有本校特点的自编教材，在自编教材中同时明确本校的各项安全评价指标；另一方面，将大学生安全教育纳入课程开发

和建设体系中，将安全知识量化考核成绩纳入学分银行，开足安全教育必修课程。作为社会行业协会，建议吸收实验室准入制度的做法，修订行业准入制度，将个人安全能力作为行业基本准入条件。从而形成学者、学校、行业、企业“四位一体”的安全教育培养体系，发挥全社会安全教育合力。

（二）推进安全信息传导平台建设

通过调研，目前省内所有高校官网均设置了安全保卫专题网页，网页建设度达100%，但使用效率不高，70%学校的安全宣传仍依赖横幅、展板、电子屏、传单、讲座、班会课等传统手段，虽取得了一定的教育效果，但存在受众普及性不够和随时获取信息的便捷性不足等问题。

在信息传播快速便捷的当下，高校应因势利导，适应社会发展新趋势，利用互联网+安全的思维，整合、开发平台资源，建设集信息传播、教育、评价、自测、自评为一体的程序平台，从而更好地解决信息传导的有效性、普及性、便捷性和自诊自改的自觉性等问题。

（三）推进安全体验教育馆建设

据对省内近100所高校调研情况，专门建有安全仿真教育体验馆的高校不足10%，这种易吸收、易接纳、易消化、易记忆、寓教于乐、贴近时代的实践体验教育投入普遍不够。著名教育家陶行知先生在谈中国教育现代化问题时提出：“做一个现代人必须取得现代的知识，学会现代的技能，感觉现代的问题，并以现代化的方法发挥我们的力量。”高校应在“行知”教育思想的指导下，深入挖掘并整合资源，利用现代仿真技术，建立安全教育体验场所和体验平台，大力推进“沉浸式”安全体验教育。

（四）推进安全评价考核体系建设

能否将评价和教育触角深入到每一个体，校园安全评价考核体系在其中具有重要的导向作用。高校安全评价考核体系的构建应本着问题导向，本着发现问题，解决问题，传输知识的原则；应充分考虑安全教育前置的可行性和便捷性平台建设；应从学生个体和学校主体两个层面构建指标，通过个体指标生成个人安全画像，形成个人行动指引，通过主体指标，发现导向问题，形成学校安全教育指引。

各高校在构建安全指标体系时，可借鉴北京航空航天大学查国清团队在课题“大安全视角下高校安全评价体系评价指标和评价方法”^[6]中采用的基于德尔菲法构

建高校安全教育体系的评价指标，采用模糊综合评价法作为相应的评价方法。

（五）推进监督机制建设

一是汇聚自我监督的学生力量。通过学生会等社团组织、宿舍舍长、楼层长、单元长等安全网格员发挥学生内部的自我管理、自我监督、自我服务作用。建立定期学生座谈制度，收集有效信息和意见建议，培养学生在安全教育方面的主人翁意识。

二是发挥校内监督的纪委力量。在校内安全体系建设中融合校内纪委组织监督职能，在定期分析研判的基础上，对校内职能部门安全教育教学中存在的顽疾和诊断点进行督查整改。

三是用好主管部门和专家力量。各级各类安全督导检查中，一般会配备安全领域专家学者，他们的视野开阔，经验丰富，见多识广，学校对其在检查中反馈的意见建议应给予充分重视，用好外力。

通过构建完善的监督机制，可以较好的发挥“倒逼”效应。相信通过“五大建设”能够形成“让安全成为一种习惯！”的校园安全文化，助力高校高质量人才培养。

参考文献

- [1]张旭,刘伟.大学生公共安全教育[M].成都:电子科技大学出版社,2021:01-02.
 - [2]张芸.大学生应急能力测量量表设计[D].西安:西安科技大学,2015(02):23-24.
 - [3]叶洪平.浅析高职学生学习目的[J].科学咨询(教育科研),2009(1):52-53.
 - [4]刘婵,沈鹏.大学生法制责任意识的现状分析及思考[J].法制博览,2022(4):15-16.
 - [5]戴海清.新时代大学生社会主义法治理念与社会责任感的合力培育[J].青年时代,2018(19):188-190.
 - [6]查国清,徐亚妮,徐文杰,刘玲泽.大安全视角下高校安全教育体系评价指标和评价方法[J].中国安全生产科学技术,2023(8):199-208.
- 作者简介:纪兆东(1977—),男,汉族,江苏泗阳人,本科,副研究员,研究方向:教育管理。
- 课题项目:2021-2022年度江苏省高教学会保卫研究会高校安全保卫研究课题“新时代高校深化安全教育有效性路径研究”的研究成果。(课题编号:20220107)