

支架式教学在语文课堂阅读教学中的运用

——以《走一步，再走一步》为例

方姿斌

重庆三峡学院文学院

摘要：支架式教学，是以维果茨基的“最近发展区”为理论基础，由建构主义理论者所提出来的教学模式，它强调学生是知识的主动建构者，而不是被动接受者。同样新课标在提出了“语文核心素养”这一关键点时，指出学生的语文核心素养需要在积极的语文实践活动中积累、建构，并在真实的语言运用情境中表现出来。通过对支架式教学的内涵、类型、运用价值、与核心素养之间的关系以及如何运用的分析，有利于真正理解并落实支架式教学。只有正确的搭建起教学支架，引导学生主动构建自己的知识体系，才是真正的“授人以鱼不如授人以渔”。

关键词：教学支架；阅读教学；最近发展；核心素养

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2024.03.183

引言

支架这一名词，原本是指工地上施工用的脚手架，起着支撑的作用，后引申到教育领域，以维果茨基的“最近发展区”为理论基础，维果茨基的“最近发展区”理论认为，学生的发展有两种水平：一种是学生的现有水平，另一种是学生可能的发展水平，两者之间的差距就是最近发展区^[1]。维果茨基的社会文化学说中一个重要的信条便是“搭建脚手架”这一概念。儿童依靠成人的帮助搭建起学习的框架，这对儿童的认知与心理发展是最为重要的。“最近发展区”与“搭建脚手架”之间的关系在支架式教学这一教学模式中得到了最为真切的描述。在支架式教学中，教师作为文化的代表引导着教学，使学生掌握、建构、内化那些能使其从事更高认知活动的技能。这种掌握、建构和内化是与其年龄和认知水平相一致的，一旦他们获得了这种技能，便可以更多地对学习进行自我调节。

一、支架式教学在语文课堂中的不同类型和运用价值

（一）教学支架的类型

支架式教学，意味着教师改变传统的以教师为主的教学方式，通过搭建支架，给学生提供帮助，将课堂的主动权还给学生，让学生自己构建起知识体系。其中大致可以分为以下几种主要类型。

1、问题支架

问题支架强调通过教师向学生提出具有挑战性和启发性的问题，引导学生思考、探索和解决问题。这种支架有助于激发学生的好奇心和主动学习的兴趣，培养他们的批判性思维和解决问题的能力。

问题支架的关键特征包括：

（1）提出引导性问题：教师设计特定的问题，引导学生深入研究和思考，促使他们主动学习。

（2）激发探究：通过问题激发学生对知识的好奇心，鼓励他们主动寻找答案，培养独立思考的能力。

（3）促进讨论：问题支架通常涉及学生之间的互动和合作，通过讨论问题来共同构建理解。

（4）个性化学习：教师可以根据学生的回答和需求，调整问题以满足不同学生的学习水平和兴趣。

在《走一步，再走一步》这一课中，教师先后向学生提出三个问题，分别是：从分析“我”身处悬崖时的心理活动，“我”在爬下山崖的过程中的心理变化和父亲所起的作用，到分析父亲为什么不直接抱下“我”，最后分析是否可将标题改为《悬崖上的一课》。通过这样几个层层递进的问题，渐渐引导学生深入思考，并在此过程中，组织学生进行小组讨论，在交换不同看法的同时，进一步加深对知识的深度理解。

2、对比支架

在以往传统的教学中，教师容易拘泥于单篇课文，在当今新课改的背景下，群文阅读和大单元教学正如火如荼地在语文课堂中开展，对比支架也应运而生。对比支架，是指将两篇课文进行对比，通过这样的对比，找到相似或不同之处，既能够巩固旧知识，也能够加深对新知识的理解。这样的对比有利于让学生掌握议论文的语言特点，即语言准确、概括，目的是要以理服人，说服他人。这是不同文章之间的对比。

3、情境支架

情境支架是指创设条理清晰、合乎逻辑和符合学生认知的“阶梯式”或“分层式”的情境，引导学生由浅入深、层层递进地进行深入思考，从而抓住事物的本质^[3]。

在《走一步，再走一步》这一课教学中，教师首先以一个情境导入，向学生们提出话剧社准备排演一场“心理与成长”为主题的课本剧，请学生们以《走一步，再走一步》为参考，帮助话剧社排演一部精彩的课本剧。接着分配四个任务，分别是：写剧本，当导演，定标题，评话剧。这就将学生们放置在了一个大情境链中，大情境链下又分设几个小情境，其中在“当导演”

这一环节，强调了分析主人公心理活动这一教学重点。

通过这样的情境支架，有助于学生在真实或虚构的环境中进行学习和理解，有助于将知识应用到实际情境中，以提高学生的学习兴趣 and 深度理解，能够更好地将抽象的概念与实际问题联系起来，促使他们更主动地参与学习过程。

（二）运用价值

支架在当下语文教学中，在新课改的背景下，对学生核心素养的提高，有着举足轻重的作用，以下具体分析在阅读教学中，教学支架的运用价值。

1、突出学生的主体地位

上海师范大学的徐樑曾提出：当下语文教学论的研究越来越脱离具体的学生，而只是流于“要”如何，“应该”如何的抽象理论探讨^[2]。没有结合学生“最近发展区”，想当然地将答案生硬灌输给学生，是不可取的。

这是当下语文教学所面临的普遍问题，教师依然以应试教育为目的，采用灌输教育的方式，这样的传统教学方式必然有可取之处，但在当今对学生综合素质要求逐渐升高的背景下，显然已经捉襟见肘了。在寻求出路时，支架式教学应运而生。在教学中，教师依据特定的教学目标，搭建教学支架，引导学生学习，最终能达到使学生掌握、建构和内化所学的知识技能的目标，从而促使他们进行更高水平的认知活动。这样把课堂还给学生，让学生在教师的引导下自主建构新知识，将走进教室之前的头脑里的旧知识与新知识相融合，更能深入掌握知识，调动起学生的主观能动性。

2、有助于确定合适的教学目标

传统课堂教学的目标确定倾向于关注知识本身，强调“双基”，即基础知识和基本技能，而新课改就针对这一点提出了“三维目标”，强调学生的核心素养的培养^[3]。

教学目标又与语文核心素养之间有着不可分割的关联，语文核心素养是教学目标的具体体现，教学支架则是为实现这些教学目标而设计的。教学支架可以帮助教师明确教学目标，并提供相应的教学策略和方法，以培养学生所需的语文核心素养。

3、提供灵活多样的合适教学策略

教学支架可以为教师提供多种教学方法和策略的选择，比如通过问题支架、情境支架、对比支架、范例支架等方式，来帮助教师达到教学目标，以促进学生的语文综合素质能力的提高。

这样能够克服以往传统的灌输式教学方式所带来的弊端。在什么情境下选择什么样的教学策略，于教师而言，既是一种挑战也是一次进步。

4、有助于语文学习的多样化评价

在以往的“唯分数论”的评价标准下，学生的语文学习能力被单一化，一些能力指标并不能用分数简单的

表现出来，譬如逻辑思维能力、迁移运用能力等等。教学支架在搭建过程中，循序渐进地引导学生自己找出关于问题的答案，就像苏格拉底的“产婆术”一样，光医生用力不够，产妇也得用力，引申到语文学习中，也是一样的道理。

所以，教师运用合适的教学支架引导学生的过程，也是对学生的多样化能力进行评价的过程。

二、语文核心素养和教学支架的联系

（一）支架理论引入教学中的依据

随着新课标的提出，让我们认识到了传统教学模式的弊端，以传统的教师为主的课堂的确可以使学生较好的掌握基础知识与基本技能，但是这样形成短期记忆和机械记忆的概率较高。在日新月异的今天，社会对人的要求越来越高，越来越全面，与之相应的，社会对教师的教学方式也愈来愈重视，并开始认识到以学生为主体，教师为主导的重要性。这个时候，支架在教学中的重要性就不言而喻了。在新课标所提出的核心素养理念中，也同样阐释了此道理。

支架是一种比喻的说法。原名为“脚手架”，指设置在建筑物的外围，目的是用来帮助工人完成施工的一种架子。首次把“支架”概念用于教学领域，是源于美国著名的心理学家和教育学家布鲁纳。布鲁纳以建筑行业的这个术语为启发，根据“最近发展区”的理论基地，进而在教育领域提出了“支架理论”。其原理是：在教师的帮助下（搭建“支架”），把管理学习的任务转移给学生，最后撤去“支架”。在教学中，教师依据特定的教学目标，搭建教学支架，引导学生学习，最终能达到使学生掌握、建构和内化所学的知识技能的目标，从而促使他们进行更高水平的认知活动。

（二）语文核心素养和教学支架之间的联系

语文核心素养和教学支架之间存在紧密的关系。语文核心素养是指学生在语文学科中所需具备的核心能力和素质，而教学支架则是为教师提供的教学指导和帮助的框架或结构。两者的关系可以从以下几个方面来理解：

1. 教学目标的对应：语文核心素养是教学目标的具体体现，教学支架则是为实现这些教学目标而设计的。教学支架可以帮助教师明确教学目标，并提供相应的教学策略和方法，以培养学生所需的语文核心素养。

2. 教学内容的选择：语文核心素养需要通过一定的教学内容来培养和发展，而教学支架可以帮助教师选择合适的教材和教学资源，组织和安排教学内容，确保教学内容与语文核心素养的培养目标相匹配。

3. 教学方法和策略的运用：语文核心素养的培养需要采用有效的教学方法和策略，而教学支架可以为教师提供多种教学方法和策略的选择，帮助教师灵活运用，以促进学生的语文综合素质能力的提高。

4. 学习评价的指导：语文核心素养的培养需要进行

有效的学习评价，而教学支架可以提供相应的评价方式和指导，帮助教师及时了解学生的学习情况，调整教学策略，促进学生的进一步发展。

综上所述，语文核心素养和教学支架相辅相成，教学支架为教师提供了有力的支持和指导，帮助教师有效地培养学生的语文核心素养。

三、支架式教学在语文课堂中的有效教学策略

（一）进入情境，搭建支架

教师往往通过创设情境拉近学生与文本之间的距离^[4]。

首先，教师可以以“排演课本剧”的大情境导入，教师顺着排演课本剧的大情境布设了四个小情境，分别是写剧本、当导演、定标题、评话剧。这样，教师搭建了一个情境支架，以学生生活为支撑点，拉近了学生和文本之间的距离，有利于激发学生学习的积极性和主动性。并且不拘泥于课本内容，将排演剧本的课外知识也纳入教学中，有助于丰富学生的知识储备，拓展思维。

同时，除了以上提到的情境之外，问题情境也尤为重要。通过问题情境让学生思维进入认知矛盾中，引导学生关注课文的重点难点。教师在带领学生分析父亲来了之后“我”的心理活动变化，提出了一个问题：“父亲为什么不把孩子抱下来？他不怕孩子失足吗？从中看出这是一位怎样的父亲？”这样的问题支架就让学生对课文的解读不再停留在肤浅的层面上，而是深入细究其作者想要传达的思想感情是什么。不仅有利于培养学生深入思考的能力，还有利于培育学生的核心素养。

（二）独立探索

支架式教学特别强调学生的独立探索环节，关注学生的学习主体地位，这与我国语文课程标准的基本理念相一致^[5]。

在第一步进入情境，搭建好支架之后，教师开始了第一个小情境：写剧本。要写好剧本，就得先了解“脚本”，于是教师巧妙地设计出了一个汽车竞赛的游戏小程序，并邀请两名同学在多媒体上通过游戏比拼的方式来梳理文章脉络，整个环节非常新颖有趣，底下的学生也跟着多媒体上的呈现情绪高涨了起来，与两位同学一起参与到了这次的“游戏比拼”中来。这样的教学环节抓住了孩子的爱玩的天性，让他们在游戏中学习，在独立探索中学习，把课堂还给学生，让学生做课堂中的主人公，不仅调动起了学生学习的积极性，也让学生对课文的剧情和人物的心理活动有了更深刻的理解和印象。

（三）协作学习

维果茨基的最近发展区理论强调，学生应该在教师指导下或更有能力的同伴的帮助下进行学习。在我们观摩的这场优质课大赛中，学生的座位从传统的“秧田式”变成了“圆桌式”，这样更有利于改变传统的学

生一教师的单向互动，实现教师学生之间的双向互动，更便于学生和學生之间的交流沟通。

到了“当导演”环节，要想当好导演，就要将主人公当成演员，分析其心理活动，所以教师让每个小圆桌的同学合作，朗读在父亲来了之后，两者的对话；接着又让小组讨论父亲为什么不直接抱下作者，并以此分析父亲的形象，每位小组的同学回答完之后，教师予以肯定，并综合各个小组的回答得出一个最终结论。通过协作学习的支架，让学生之间互相吸纳不同的观点，有利于促进学生的认知从现有发展水平进阶到潜在发展水平。

（四）撤去支架

撤去支架的过程也就是结束语文教学支架的过程。运用支架的最终目的是帮助学生掌握课文知识点、提升思维能力等等，所以撤去支架的过程通常包括总结本次教学内容、强调重要的知识点、提供额外资源以供学生深入学习，同时，教师在最后可以激发学生对语文学科的兴趣，引导他们在日常生活中运用所学的语文知识。

在之前的引入情境，“写剧本”、“当导演”环节之后，教师将教学环节指向“定标题”，通过提问学生“可否将标题改为《悬崖上的一课》”，再次点明主题是要将人生中的大困难化整为零，化难为易，因此原标题更符合，于是就顺理成章地进入到下一个环节：谈感想。教师请同学们起来回答自己的感想，然后总结出来“真正的成长就是一步一步克服心理障碍，学会面对生活中的恐惧”，撤去支架，总结课文主题。这样，一个完整的使用教学支架的语文课堂就完成了。

结语

总之，随着新课标和当代社会对学生自主学习能力的日益重视，教学支架在当今语文教学课堂中变得尤其重要，教师不仅要在教学过程中会用支架，还要知道该怎么用好支架。只有这样，才能使学生和教师都跟上时代的发展要求。

参考文献

- [1] 杜迎庆. 论“最近发展区”理论与教学的互动[J]. 群文天地, 2011(06): 20.
- [2] 徐樛. 呼唤对“语文教学生态真问题”的研究[J]. 语文学刊, 2023(07): 9.
- [3] 张虞. 支架式教学在初中散文教学中的应用研究[D]. 西南大学, 2022.
- [4] 张娟. 语文支架式教学有效性的实践[J]. 中学语文, 2023(27): 36.
- [5] 马利云. 写作教学支架的设计与运用[J]. 课程教材教学研究, 2017(23): 17.

作者简介：方姿斌（1998.3-）；女；汉族；重庆忠县人；硕士在读；重庆三峡学院，文学院；研究方向：学科教学（语文）。