

“大思政课”视域下装备制造类专业实践课程体系建设研究

张琳舒 白阳飞 李广

重庆电子工程职业学院

摘要：本文旨在研究如何将课程思政与职业院校装备制造类专业实践课程有机融合，以培养全面发展的社会主义建设者和接班人为目标。在理论性目标方面，本文通过理清实践类“大思政课”的科学蕴意与内涵，解析课程思政与职业院校装备制造类专业实践课程的内在关联，形成全面育人策略方针。在实践性目标方面，本文系统构建了课程思政融入职业院校装备制造类专业课程的实践路径和教学策略，充分利用学校自身资源与企业合作资源，为教学实施与设计优化提供有效参考。本研究以校园实践为基础，以企业实践为中心，以社会实践为重点，形成了独特的研究路径，为教学实施与设计提供了有效参考。

关键词：大思政课；装备制造大类；实践课程

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2024.03.204

引言

2021年全国“两会”期间提出要善用“大思政课”的重要论断。“大思政课”作为新时代立德树人的重要载体，具有重要意义，它坚持以问题导向为基础，强调守正创新，紧密关注时代问题。通过不断推进思政教学的改革，统筹构建“大思政课”，使思政教育在润物无声的同时更具思想性和针对性。《高等学校课程思政建设指导纲要》要求，根据不同专业特点，分类推进课程思政建设。对于装备制造大类工科课程，应当注重培养学生的工程思维，培养精益求精的大国工匠精神，激发他们在智能制造领域上科技报国的使命责任感和青年担当。同时，思政课不应局限于课堂以内，而是要延伸到课堂之外、社会之中。装备制造大类专业“大思政课”更是需要搬到企业以及社会层面进行实践，实现课堂教学的社会化延伸，把实现中华民族伟大复兴的使命担当凝练整理与系统设计，逐步逐层融入教学当中，培养兼具精湛技能和工匠精神的社会主义建设者和接班人，成为新时代装备制造类专业实践课程教学的紧要任务。

一、实践类“大思政课”研究现状

党中央正式提出与现实结合的“大思政课”概念以来，新时代中国特色社会主义思想持续走进课堂，学界也给予高度关注。学界主要以“如何树立‘大思政课’构建新时代大思政格局？”为主线进行研究，聚焦如下问题：

（一）关于“如何树立‘大思政课’观推动新时期思政课高层次发展”。韩学亮（2021）、刘凤义

（2022）、卢黎歌（2022）等学者认为，办好思政课，必须从党和国家事业长远发展的战略高度出发，以高度的历史责任感把握“两个大局”，理解思政课的的内涵和意义。深入辨析了思政课与立德树人的内在关联，并进一步阐述了思政课在立德树人人的重要作用。同时也强调了不能将关键课程误解为全部课程，应从“思政课+”和“思政课-”两个维度来理解“大思政课”，树立系统的“大思政课”观，家校社多方协同塑造思政育人的良好社会生态。

（二）关于“如何与时代同频共振，构建大思政格局”。围绕这个话题，学界主要集中在以下几个环节的研究：其一要构建新时代开放大学“大思政课”的生态体系，杨雪芬（2021）指出，建立“大思政课”生态体系，核心是要聚焦课堂教学主渠道，同时还要统筹构建思政课教学与思政课教师的同步提升、思政课程与课程思政的协同育人、思政教育与传统文化的有机互融等生态体系。促进开放大学思想政治教育资源的协同作用，不断地为思政课堂输入活力元素，增强教育教学的供给能量。其二，要构建大思政生态，将传统课堂融入社会成长之中，与新时代同向而行。张莉（2022）指出，“大思政课”建设要打通课堂教学与现实生活之间的壁垒，通过系统设计教学内容及方法，强化实践教学环节，用思政小课堂撬动社会大课堂。

总体而言，学界对于“大思政课”的科学蕴意、实践理路和质量体系给予了广泛关注，取得了富有建设性的理论成果，但也存在一些尚未突破的问题：

从研究内容上来看，一方面，学界对“大思政课”

格局构建与内容实施等问题的关注程度不够深入，大多停留在理论探究与思路建设层面，虽然在这些地方取得了丰富的研究成果，但是缺乏对课程应用层面与社会实践层面的深度挖掘，推广应用效果不足；另一方面，学界对“大思政课”建设与装备制造类专业实践课程教学的内在关联性，特别是具体融入方案还缺乏一定的研究，无法做到将思政教育元素与专业知识教育相对接，需要进一步加强，做到既强调横向贯通，不同课程之间思政教育总体设计关联，又关注纵向融通，同一课程不同模块之间循环渐进培养素质能力，从国家、行业、个人等多个维度“以思政点串思政线，以思政线组思政面，以思政面构思政教育体系”。

从研究方法上来看，目前已有的研究主要采用概括、归纳和阐释等传统的理论性分析方法，但是缺乏对这一问题的实证性研究，导致对问题把握的精准性不够，因而对“‘大思政课’融入装备制造大类实践课程”所提出的相应对策或建议往往是理想化的，缺乏针对性、应用性和系统性，特别是对于一些实践应用需求较大、产业联系较为紧密的工科类课程，这一问题显得尤为突出。

从研究对象看。目前主流研究主要以“大思政课”之“大”为切入点，围绕大视野、大格局与大阵地三个方面探讨了“大思政课”的体系构建、内容融合和实践路向，但是大多数研究将实施对象局限于理论课程，并且在教学方法上主要以传统教学、故事讲授和视频展示为主，对社会实践类课程的体系构建和教学方法研究的相对较少。同时，当前学界对于“大思政课”的建设研究大多围绕普通高等教育所设立的公共基础类课程开展，缺少对实践类课程的相关研究。对于明显区别于本科教育的高职教育来说，其核心要务是培养既有一定理论知识，又能满足上岗标准的技艺型、操作型高级技术人才，因而在课程体设置上理实一体化课程和纯实践类课程所占比重较高，自然对实践类课程的“大思政课”建设提出了更大的需求。

二、构建实践类“大思政课”以“两个大局”为主立足点

党中央明确指出，“思政课不仅应该在课堂上讲，也应该在社会生活中来讲”。“大思政课”一定要结合社会热点和学生身边的话题，从身边的小事讲起，让学生有参与感，在亲身经历中去培养家国情怀和工匠精神。构建实践类“大思政课”要善于把握时代问题，讲

清楚百年来中国共产党人如何经历艰苦卓绝的奋斗，坚持马克思主义同中国实际相结合，创造出中华大地上一个又一个伟大的奇迹；讲清楚如何把握“两个大局”、“两个一百年”历史交汇期、百年变局与世界格局变化等问题及中国面临的机遇挑战；讲清楚当代中国如何在百年变局中增强政治定力，坚定信心，走好新时代的长征路，在抗疫中展现出中国共产党人的精气神；讲清楚中国传统制造业如何在新发展格局中沉着应对外部环境挑战，稳中求进破浪前行并成功从“中国制造”转变为“中国自造”，并最终蝶变为“中国智造”。

实践类“大思政课”的主要立足点是“两个大局”，在善于把握时代问题的基础上，讲清楚中国共产党人在百年变局中的作为和中国面临的机遇挑战，中国传统制造业的发展转型。通过这样的教学以及在芯片等高端领域通过一代又一代科学家的艰苦奋斗实现国产替代。通过这些身边能“触摸”到的事迹，培养学生的集体荣誉感和参与感，激励他们刻苦学习知识本领，参与到实现中华民族伟大复兴的征程中来，在实践中成为具有社会责任感和创新能力的新时代高素质技能人才。

三、构建实践类“大思政课”以学生就业需求为主要出发点

思政教育的重要载体是课程。帮助大学生成长成才，服务大学生就业，是高校各项人才培养方案和课程设置的根本出发点和落脚点。在构建实践类“大思政课”中，以学生就业需求为主要出发点，能够更好地满足学生的成长需求。通过了解学生的兴趣爱好、职业规划和个人发展目标，可以有针对性地设计实践活动，使学生在实践中得到真正的成长和收获。

以重庆电子工程职业学院智能制造与汽车学院汽车制造类专业为例，安排学生参观长安汽车现代化生产车间，让学生们深入了解汽车生产的各个环节。从原材料到组装流程，从质量控制到成品检验，学生可成分体会汽车制造的复杂性和精密性，帮助学生将课堂所学的理论知识与实际生产相结合，同时激发学生对汽车行业的兴趣和热情，培养他们对工程技术的实际操作能力和创新意识。这样的实践活动有助于提升学生的综合素质，使他们在未来的职业生涯中具备更强的竞争力和适应能力。

四、构建实践类“大思政课”以课内教学实践为主要支撑

习近平总书记曾指出：思政课程和课程思政要坚守

课堂教学主阵地，在课程的实践过程中不断总结、反思和改进，在教学方法上，要注重润物无声，坚持教育性和亲和力相结合，符合学生的成长规律，满足学生的成长和发展需求。不同部门之间，不同课程之间、专业课程和思政课程之间要相向而行，聚焦学生成长成才。因此，对于装备制造大类专业性较强的实践类课程，在课程思政总体设计上应注重培养学生在动手实践中知行合一，学有所思、做有所悟，不断激发和塑造学生的实践能力和工程思维。同时，将课程思政教学目标与知识、能力、素质三维目标深度融合，搭建分主次、分阶段的目标架构，实现专业学习、价值塑造、能力培养三位一体，相互促进。

基于实践类课程的特点，应该根据各行业对学生职业素养的要求，将工匠精神、劳动精神、协作精神、创新思维等有机融入各专业课程中。贯穿课前、课中、课后的教学全过程。这包括弘扬中国精神、培养家国情怀、增强文化自信，融入教学案例；传承企业文化、坚守职业道德，融入教学项目；培育职业素养、践行环保理念，融入教学活动。从国家、企业、个人三个维度提炼思政案例，有机融入课程教学，最终形成寓教于行，德技并修的“三维三融”思政育人体系。

五、构建实践类“大思政课”以课外社会实践为重要组成

“大思政课”之“大”体现在思政课内容要更为具体、丰富和全面，不仅包括课本专业理论知识的“有字之书”，还包括广阔社会实践的“无字之书”。因此“大思政课”的课程形式要载体丰富，不拘一格，多元多样，既可以在课堂教学上讲，也可以在课堂之外广阔的社会生活中来讲。

要加强理论教学与实践教学相统一，以课堂实训环节为基础，以企业顶岗实习为中心，以外出参观实践为重点，三种维度空间紧密结合，交织配合，主动挖掘、研究和利用三种维度空间中涉及德育资源、技术资源和价值观引领的内容，有效实现三全育人。

以重庆电子工程职业学院智能制造与汽车学院汽车制造类专业为例，依托校企共同打造的国家级双基地，依托企业和学校的大师和劳模工匠，专任教师、企业导师、技能大师三师协同育人，打造第二课堂，形成了“知识互容、能力互补、效果互鉴”的良性互助关系，让学生在大师示范中学习操作要领，感悟工匠精神和劳模精神，提升了学生工程思维能力，创新了教育教学模

式。

在这个“大思政课”中，课程形式不拘一格，既有传统的课堂讲授，也有校企合作项目和社会实践活动。学生通过参与工厂实际任务和社会实习实践，学中做，做中学，增强了理论联系实际的能力和实践能力。同时，通过与企业导师和技能大师的互动，学生得到了专业技能的培养和实践经验的积累。

此类型“大思政课”模式的实施，使得学生在校园实践、企业实践和社会实践三个维度空间中获得了全方位的育人资源。学生不仅能够获得德育资源、技术资源和价值观引领的内容，还能够在实践中培养创新精神和实践能力。

结语

在当前教育改革的大背景下，构建实践类“大思政课”已成为高校教育的迫切需求。无论是以“两个大局”为立足点，还是以学生就业需求为出发点；无论是以课内教学实践为主要支撑，还是以课外社会实践为重要组成，这些都是构建实践类“大思政课”所必须考虑的重要因素。通过实施这一课程体系建设，我们为学生提供了更全面的发展平台，培养了他们的实践能力和创新精神，使他们能够适应社会需求和行业发展，为装备制造行业的发展注入新的动力。然而，这一建设仍面临挑战，需要进一步加强理论与实践的结合，强化校企合作，深化实践项目体系建设，为学生提供更多的实践机会和资源。只有不断完善实践教学模式，提高学生的实践能力和创新精神，才能培养出适应时代需求的高素质人才，为装备制造行业的发展做出积极贡献。唯创新者强，唯改革创新者胜。让我们共同努力，为构建实践类“大思政课”而不懈奋斗！

参考文献

- [1] 善用“大思政课”：深刻内涵、时代价值与建设理路[J]. 学校党建与思想教育, 2022(5): 19-23.
- [2] “‘大思政课’我们要善用之”（微镜头·习近平总书记两会“下团组”·两会现场观察）[N]. 人民日报. 2021-03-07(01).
- [3] 装备制造类专业课程思政元素指标体系构建[J]. 湖州职业技术学院学报, 2022, 20(1): 57-61.
- [4] 中共中央文献研究室. 习近平关于社会主义文化建设论述摘编[M]. 北京: 中央文献出版社, 2017.
- [5] 构建开放大学“大思政课”生态体系研究[J]. 山东开放大学学报. 2022(1): 48-50.