

# 高职护生学习投入的研究进展

向好<sup>1,2</sup> 朱丽丽<sup>1\*</sup>

1. 新乡医学院; 2. 赣南卫生健康职业学院

**摘要:** 学习投入是高职护生学习质量的重要评价指标,是提高职业教育质量关注的焦点之一。该文对高职护生学习投入的定义、测量方法、影响因素进行综述,以期为后期提高其学习投入水平提供依据。

**关键词:** 高职护生; 学习投入; 影响因素

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2024.04.003

## 引言

学习投入作为一种积极的学习行为,早在20世纪90年代就被西方国家看作是一种监测学习质量的有效指标,是高等教育重点关注的焦点<sup>[1]</sup>。学习投入不仅能预测学生的学业成就,还能纵向预测学生未来的升学、就业和工作情况等,对学生的发展和成长有着深远影响<sup>[2-3]</sup>。二十大报告提出,加快建设高质量教育体系,统筹职业教育与高等教育等协同创新,优化职业教育类型定位。医药卫生类高职院校肩负着为国家基层医疗卫生机构输送高素质技能型人才的使命,关系着人民健康福祉,是高质量教育体系不可或缺的部分。高质量的教育要求学生必须以良好、积极的状态投入到学习过程中,可见,高学习投入水平既是高质量教育的体现,也是高质量教育发展的要求<sup>[4]</sup>。本文通过对高职护生学习投入的定义、学习投入的测量、影响因素进行综述,以期为后期提高其学习投入水平提供依据。

## 一、学习投入的定义

学习投入的概念来源于对工作投入的研究,学习投入多使用study engagement, learning engagement, school engagement, academic engagement等进行表述,学者们对学习投入的内涵也是各持己见。1930年, Taylor提出了任务时间的概念,他认为个体成绩能随着投入时间的增加而增加,个体所投入的时间可以反映个体的成绩。1982年, C. Pace提出了努力质量,应重视学生学习的专注程度,要同时关注学习投入的质与量。1992年, Newmann概括学习投入为学生对理解或掌握的知识、技能等的心理倾向和努力。2000年,我国学者孔企平提出学习投入包含情绪,是指对学校、老师以及同学积极和消极的反应;行为是在学校的参与度;认知是对学习投入的精力。Schaufeli在2002年把学习投入的特征概括为三个方面,分别是奉献、活力和专注,他认为是学生在学习过程中体现出来的充沛的精力、积极的情绪和持久的专注力就是学习投入。在2004年, Frederick对学习投入进行了更为周详的描述,把它细化为认知投入、情感投入、行为投入的三维架构。这一概念得到了广大学者的认可和应用。方来坛等认为学习投入是行为投入、情感投入和认知投入的组合,同时这三个维度相对独立。国内外学者虽然对学习投入的内涵解释不尽相同,但多数认为学习投入与学生在学习过程

中的行为、情感、认知有关。行为投入是指外显的动作和行为,包括学习态度、学业活动参与度、课堂秩序遵守情况、学习任务完成情况等;情感投入指内在的情绪和感受,包括对老师、同伴和教学活动的情绪反应以及对学校或课程的兴趣度、认同与否的心境;认知投入指学生在学习过程中心理资源及认知策略的应用。

## 二、学习投入的测量

通过对国内外学习投入研究的文献梳理发现,关于学习投入的测量历来是学者们研究的热点。但是,怎样才能客观地、科学地测量也是一个学者们面临的难点。本研究将高职护生学习投入的测量方法归纳为两大类,具体如下。

### (一) 数据收集方式

1. 应用问卷 因其便捷性,可以在较快地获取结果、分析学习投入的情况,是学习投入研究收集数据的常用方法。此方法既可以测评外显行为,也可以测评个体的感受,所以常用于测评学生的行为投入和情感投入。

2. 定量观察法 常用的有平台日志,研究者可以通过学习平台导出的在线学习行为记录等来分析学生的学习投入。如郭瑛等<sup>[5]</sup>通过e-Learning在线教学平台“登录平台的访问量”“网上资源的阅读量”和“讨论区发帖量”等指标作为变量来研究高职护生的在线自主学习行为。此方法主要用于学生的行为投入的测评。

3. 录像或录屏 首先,使用录像或录屏的方式对学生学习全过程进行记录存储,然后对视频进行编码和分析,据此来全面地分析学生的学习全过程<sup>[6]</sup>。常用于测评学生的行为投入。但因其实践难度较大,此方法还未广泛使用。

4. 定性方法 如访谈、话语分析或观察等,其中最常用的是访谈。研究者通常对访谈内容进行文本分析来衡量学生的学习投入情况, Casey<sup>[7]</sup>杨晓娟<sup>[8]</sup>对学生进行相关访谈,再应用软件对访谈内容进行三级编码,来衡量高职护生学习投入现状及其影响因素;蔡檬檬<sup>[9]</sup>通过对24名学生的访谈和资料分析,探究高职院校学生学习投入度影响因素及其作用机制。

另外,为保证数据收集方式的多样性,测试、可穿戴设备等方法也被用来收集数据。统计显示,近半数的研究采用了两种及以上的数据收集方式,打破了单一数

据来源的局限性,保证数据分析结果的准确性和可靠性。

## (二) 测量方式

1. 自我报告量表 是学习投入测量方式应用最为广泛的一种。比较经典的量表有:①全美大学生学习投入调查(National Survey of Student Engagement, NSSE)<sup>[6]</sup>,包括四大主题下的十个学习性投入指标。四大主题分别是学术挑战、同伴学习、师生交流、校园环境。②在线学习投入量表(Online Student Engagement Scale, OSES)<sup>[10]</sup>,包括参与、情感、技能、绩效四个维度,用于衡量在线学习者的学习投入。③中文版学习投入量表<sup>[11]</sup>,由方来坛等人在结合中国文化背景下引入和修订 Schaufeli 等人的学习投入量表,包括活力(Vigor)、奉献(Dedication)和专注(Absorption)为三个核心维度。

2. 视频编码和文本分析 主要是对录像、访谈内容等依照特定标准进行编码和分析。随着人工智能技术、传感技术与影像技术的发展,融合多源数据测评学习投入已成为发展趋势<sup>[12]</sup>。随着人工智能的发展,穿戴式设备在教育界的使用越来越广泛,监测生理反应也逐渐成为测量学习投入的方式,如监测学生的面部表情、心率、眼动情况等。另外,在少量研究中,观察记录和教师评分的方式也用于学生的学习投入的评价。

## 三、高职护生学习投入的影响因素

随着学习投入理论研究的深入及多学科融合发展,学习投入影响研究已从一维概念解读拓展到多维影响因素的系统剖析<sup>[13]</sup>。根据国内外既往研究,本研究把高职护生学习投入的影响因素归纳为三个方面:个人、家庭和学

### (一) 个人

个人因素包括人口统计学和个体特征。人口统计学特征又包括性别、年级等,个体特征如人格特征、学习动机、自我效能、是否学生干部等。

1. 性别 根据张敏等<sup>[14]</sup>的研究显示,高职护生中女生的学习投入程度明显高于男生,存在较大性别差异。因为专业特殊性,高职护生中女生数明显多于男生,导致在面对就业时女护士的压力要远高于男护士。同时,因性别导致的身心成熟度的差异,女生学习相对更踏实专注,在护理专业课实操考试中也更易取得好成绩,因此相对容易取得较好的成绩,并且从中获得成就感,继而促使她们更加投入地学习。另外,虽然目前男护士队伍在逐渐壮大,但其职业认可度和社会地位尚不被公众普遍理解和接受,影响了其职业认同的建立,进而影响男生在学习过程中的学习投入状态。

2. 年级 相关研究显示<sup>[15][16]</sup>,年级不同,高职护生学习投入及各维度投入水平存在差异。随着年级的上升,高职护生学习投入总分在递增。但在行为投入维度,大一护生得分要高于大二,而在情感投入维度,大二护生得分高于大一护生。导致这些情况的原因跟学习

经验的积累、学业负担、学习倦怠等因素相关。

3. 个体特征 个体特征大多是在成长的过程中形成和发展的,会影响高职护生的学习投入度。有研究发现,坚毅性人格直接影响学生的学习投入,还可通过积极情绪、生活满意度的中介作用,以及积极情绪-生活满意度的链式中介作用间接影响学习投入<sup>[17]</sup>。尽责性人格除了能直接预测高职护生的学习投入外,还通过第二课堂、人际互动间接影响其学习投入<sup>[18]</sup>。自我效能感是个体对自己是否能够成功地进行某一成就行为的主观判断,通常跟个体成长经历中的成功经验有关。高职护生自我效能感越高,其学习投入水平也越高<sup>[19]</sup>。学业情绪是指学生在学习过程中出现的与学业活动有关的所有情绪体验,包含愉悦、焦虑、抑郁等,高职护生积极学业情绪越占优势,其学习投入度越高<sup>[20]</sup>。自我调节学习是指学习者在学习过程中积极运用学习策略并不断自我监控、反思、调整的过程,是一种能力。自我调节学习影响高职护生的在线学习投入,并且自我调节学习在高职护生的在线学习准备度对在线学习投入影响中发挥中介作用<sup>[21]</sup>。

### (二) 家庭

家庭对高职护生学习投入的影响体现在家庭经济地位、父母的受教育程度、父母的教育期望和家庭教养方式等方面。家庭社会经济地位是根据家庭所拥有的社会资源而被界定的社会位置。相比之下,家庭社会经济地位较低的高职护生拥有更少的教育资源,也会面临更多的困境和挑战,如勤工俭学,甚至因家庭经济困难而辍学等,同时这些经济压力也会使高职护生无法全身心地投入到学习之中。父母的受教育程度会影响个体的学习投入,父母受教育程度高的学生学习投入水平高于父母受教育程度低的学生,这是因为高学历父母能够在学习中传授学习经验,给予其更多的指导<sup>[22]</sup>。父母的教育期望对大学生学习投入产生正向影响,当父母对大学生寄予厚望时,其内心亦期望获得较好的学业成绩,进而更加努力学习,促进其学习投入<sup>[23]</sup>。家庭教养方式也会对高职护生学习投入产生重要影响,朋友式家庭教养方式的高职护生相较于专制式、放纵式而言其学习投入水平更高<sup>[24-25]</sup>,原因在于在朋友式的家庭教养方式中,个体能感受到家人的平等友好,在学习中能够收获正向反馈,鞭策其在主动地在学习中付出时间和精力。

### (三) 学校

已有大量研究证实,教师、同伴及班级环境等因素对个体学习投入有较大影响。第一,教师和学校管理者不仅是高职护生学习投入的直接引导者,还是家庭社会与学校教育的联结者。在学习活动中,师生会相互作用相互影响,学生会教师的教学行为产生反馈。相关研究显示,高职护理教师课堂教学行为可以通过学习动力影响学习投入<sup>[26]</sup>。此外,高职护生感知到的教师关怀行为对学习投入有一定的预测作用,高职护生感知教师关怀行为越高,学习投入水平越高<sup>[27]</sup>,高职护生感知到

的教师支持越高,学习投入也就越高。此外,教师的教学风格也会影响学生的学习投入,权威型教师通过对学生的严格要求能督促学生对学习的投入,而服务型教师通过对学生的关怀来激发学生的感恩回报情绪,从而增加对学习的投入<sup>[28]</sup>。第二,同伴会影响学生的学习投入水平,学生的同伴友谊会获得社会适应感,从社会关系中获得情感性体验,从而积极促进他们的学习投入水平<sup>[29]</sup>。第三,有研究显示,班级环境在学校幸福感和学习投入之间起到了部分中介效应,说明班级环境对学生的学习投入产生一定影响<sup>[30]</sup>。当高职护生感受到班级支持时,会激发出更多的内部积极动机、自我效能感以及自我调节学习能力。此外,良好的班风也会对个体的学习投入产生一定影响。

### 结语

纵观学习投入研究,高职护生学习投入研究的理论内涵在不断地扩充,研究方法在不断地扩展、影响因素在不断地扩大。但关于高职护生学习投入的研究多采用横断面研究,测评方式大多使用传统测量,存在一定的局限性。在未来的研究中,研究者可以引入穿戴式设备、人工智能等与传统测量结合以提升高职护生学习投入测量的科学性,推进高职护生学习投入的研究进展。

### 参考文献

[1] AXELSON R D, FLICK A. Defining Student Engagement[J]. Change: The Magazine of Higher Learning, 2010, 43 (1): 38-43.

[2] 贾绪计,蔡林,林琳,等.高中生感知教师支持与学习投入的关系:学业自我效能感和成就目标定向的链式中介作用[J].心理发展与教育,2020,36(6):700-707.

[3] ZHAO H, LIU X, Qi C. "Want to learn" and "Can learn": Influence of academic passion on college students' academic engagement[J]. Frontiers in Psychology, 2021 (12): 697-822.

[4] 郭瑛,梁燕,阮卉,等.高职护生学习风格与在线学习行为的对应分析[J].护理研究,2018,32(19):3110-3113.

[5] 李新,李艳燕.基于系统性文献综述的国外学习投入实证研究分析[J].现代远程教育研究,2021,33(2):73-83,95.

[6] CASEY, D.. Use of Peer Assessment as a Student Engagement Strategy in Nurse Education[J]. Nursing and Health Sciences, 2011, 13 (4): 514-520.

[7] 杨晓娟,朱霖,朱延玲,等.基于NVivo质性分析的高职护理专业学生学习投入研究[J].包头医学院学报,2022,38(2):63-68.

[8] 蔡檬檬,汪雅霜.打开“黑箱”:高职院校学生学习投入度影响机制的质性研究—以某所国家双高计划“学校为例[J].职业技术教育,2021,42(17):74-

80.

[9] M. D. DIXSON. creating effective student engagement in online courses: What do students find engaging?[J]. Journal of scholarship of Teaching & Learning, 2010, 10 (2): 1-13.

[10] 方来坛,时勤,张风华.中文版学习投入量表的信效度研究[J].中国临床心理学杂志,2008,16(6):618-620.

[11] 尹睿,何淑茵.循证教学评价视角下混合学习投入评价研究[J].电化教育研究,2023(5):120-128.

[12] 马蓉,王牧华.大学生学习投入研究的进展与启示[J].中国大学教学,2020(6):76-81.

[13] 刘月琴,王笑.高职护生专业认同与学习投入的相关性研究[J].右江民族医学院学报,2018,40(1):95-98.

[14] 刘玉敏.坚毅人格对学习投入的影响:一个链式中介模型[J].上海教育科研,2020(9):18-23.

[15] 饶艳,江大为.高职护生学习投入的影响因素及路径分析[J].卫生职业教育,2023(7):115-119.

[16] 刘春英,沈辉,陈阳广,等.高职护生学习投入现状及影响因素[J].教育观察,2023(8):5-8.

[17] 杨燕清,吴明,林艳芹,等.自我调节学习在高职护理专业学生在线学习准备度与学习投入间的中介作用[J].中华护理教育,2022,19(6):535-539.

[18] 李永跃.学习投入及影响因素研究综述[J].西部素质教育,2022,8(5):40-42.

[19] WANG X, I, IU M, TEES, et al. Analysis of adversity quotient of nursing students in Macao: a cross section and correlation study[J]. International Journal of Nursing Sciences, 2021, 8 (2): 1.

[20] 滑婧夷,陈鹤,杨陆.高职护理教师教学行为影响学习动机、学习投入结构方程模型的构建[J].全科护理,2022,20(16):2293-2296.

[21] 姚荻琳,郑俊巍,宋炳良.教师领导力对大学生学习投入影响的实证研究[J].大学教育,2019(10):186-189.

[22] 汪雅霜.大学生学习投入度的实证研究—基于2012年“国家大学生学习情况调查数据分析”[J].中国高教研究,2013(1):32-36.

[23] 徐婷,巢传宣.高职生学校幸福感对学习投入的影响:班级环境的中介作用[J].职教论坛,2020,36(8):172-176.

作者简介:向好(1986-),女,汉族,四川泸州,硕士在读、讲师、研究方向:护理教育。

通信作者:朱丽丽(1981.09-),女,汉族,河南新乡、硕士研究生,副教授。研究方向:社区慢性病管理、儿童护理。