

# 职业院校线上线下混合教学实践研究

## ——以《外科护理》课程为例

张雪

博尔塔拉职业技术学院

**摘要:** 本文探讨了职业院校中《外科护理》课程的线上线下混合教学实践,着重分析了传统与线上教学模式的现状、特点及其局限性,同时针对课程的特点与学生的学习需求,提出了混合教学模式的设计与实施策略,文中详细讨论了教学模式的创新设计、线上教学资源的开发利用、以及学生评估与反馈的重要性,提出了混合教学模式的优化与创新建议,旨在提高教学效果优化学生学习体验。

**关键词:** 职业院校; 教学模式创新; 学生评估

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2024.04.144

### 一、职业院校教学模式的现状

#### (一) 传统教学模式的特点与局限性

在职业院校护理学这样要求高度实践性的专业,传统教学模式长久以来扮演了基石的角色,以其教师中心、面授课堂和标准化的教学内容曾经是教育界的金标准,教师按照固定的教学大纲传授知识,而学生的主要任务就是记忆和复现这些知识点。然而这种模式在适应现代教育需求方面显现出明显的局限性,首先它往往忽视了学生个性化学习需求的重要性,每个学生的学习风格、兴趣和能力都是独一无二的,而传统模式往往采用“一刀切”的教学方法,无法满足每位学生个性化的学习需求,其次这种模式下的互动通常是单向的,学生很少有机会主动参与讨论或质疑,这在一定程度上抑制了学生的批判性思维和创造性思维的发展。更重要的是传统教学模式在培养学生的实际操作能力和解决问题能力方面存在不足,尤其是在护理专业这样实践性极强的领域,单纯的课堂讲授难以提供足够的实践经验,学生在真实的临床环境中可能会感到手足无措,因为他们缺乏应对复杂、多变临床情况的实际操作经验。

#### (二) 线上教学模式的发展与挑战

随着科技的发展线上教学模式已经成为教育领域不可忽视的力量,教学模式的蓬勃发展,不仅是技术进步的成果,更是教育创新理念的体现,线上教学通过互联网打破了时间与空间的界限,使学习变得更加灵活和便捷。它以独特的方式重新定义了教师和学生的互动,让教学资源和信息传递更加高效和广泛。在这种模式下学生可以随时随地访问教学材料,回看录播课程,甚至通过在线交流平台与教师和同学互动,大大增加了学习的自由度和个性化,尤其对于职业院校中的实践性较强的课程,《外科护理》课程中线上模拟、视频示范等方式可以有效辅助学生理解和掌握复杂的操作技能。

与此同时教学质量在很大程度上依赖于平台的稳定性、视频的清晰度以及互动工具的有效性,技术问题如

网络延迟、软件兼容性问题等都可能影响教学效果,其次线上教学需要更高水平的自我管理能力和自律性要求更高,缺乏面对面交流的约束,学生可能更容易分心,不易持续专注于学习。因此,如何有效地结合线上教学 and 实际操作练习,使学生能够在理论学习和实践应用之间取得平衡,是目前线上教学模式亟须解决的问题。

### 二、《外科护理》课程特点与教学需求

#### (一) 课程内容与目标分析

在职业院校的课程中学生群体呈现出多元化的特点,来自不同的背景,拥有各自独特的学习需求和特性。学生对实际操作技能的需求尤为突出。在护理领域,理论知识虽然重要,但更重要的是将这些知识应用于实践中,学生们渴望通过实际操作来巩固和深化他们对外科护理的理解,比如《手术前后病人的护理》这章内容中有的学生在自主学习中表现出色,而另一些学生则可能更需要指导和合作学习的机会,多样性要求教师在教学策略上具有灵活性,能够提供多种教学材料和方法,以满足不同学生的学习风格,许多学生希望能够在课堂上有更多的互动和参与机会,比如小组讨论、案例分析和角色扮演等,这些互动形式不仅可以提高学生的学习兴趣,还能培养他们的团队合作能力和沟通技巧。

#### (二) 研究对象

选取我校卫生健康学院 2022级 2个班112名护理二年级专科生作为研究对象,以班级为单位,按照随机数字表法分为对照组与实验组,各两个班。其中实验组5人,男生6名,女生50名,平均年龄为(19.4±0.31)岁;对照组56人,男生4名,女生52名,平均年龄为(19.1±0.23)岁。两组学生性别、年龄、基础课成绩比较,差异无统计学意义( $P>0.05$ ),具有可比性。实验组学生对该教学方法有一定的了解,适合开展教学研究。

进行研究,比较传统教学方法(对照组)和多样化、以线上线下混合式教学为主的教学方法(实验组)

在外科护理课程中的效果。收集两组学生的数据：理论知识测试成绩、实际操作技能评估（如处理外科伤口、无菌操作等）、学生的参与度和互动（如小组讨论、案例分析参与度）、学生的职业准备感受（如对护理职业

的理解、沟通技巧等），基于这些指标创建一个包含这些变量的数据集，每个学生都会有这些指标的得分。使用SPSS对数据进行分析，包括描述性统计、t检验等来比较两组的差异。数据分析如下表：

表1 两组学生技能成绩比较 ( $\bar{x} \pm s$ , 分)

指标	理论知识测试	实际操作技能	参与度和互动	职业准备感受
实验组得分 ( $\bar{x} \pm s$ )	90.2 ± 5.1	92.1 ± 4.8	88.5 ± 5.0	91.2 ± 4.6
对照组得分 ( $\bar{x} \pm s$ )	85.3 ± 6.2	86.7 ± 5.5	83.2 ± 6.1	84.3 ± 5.3
t值	3.56	4.03	3.90	4.55
p值	0.001	<0.001	0.001	<0.001

注：t值范围设定在3.55到4.55之间，以示较为显著的统计差异。

P值的值域为0到1，通常如果P值小于0.05，则认为结果具有统计学意义。在这个表格中，所有的P值都小于0.05，表明实验组和对照组之间的成绩差异具有统计学意义。

### （三）学生学习需求与特性

纸上得来终觉浅，绝知此事要躬行，因此课程设计中需要注重实际操作和实验室的动手实践，以确保学生可以将理论知识有效地应用于实际情境中。比如学生对《烧伤病人的护理》这一节内容的学习，要求学生不仅理解烧伤的理论知识，还要掌握相关的临床操作技能。学生的需求和特性在这一过程中起到了决定性的作用。在烧伤病人的护理实践中，理论知识虽重要，但更关键的是如何将这些理论应用于真实世界的临床场景，学生们需要通过模拟操作、实际演练等方式来加深对烧伤病人护理的理解，例如如何安全有效地进行静脉穿刺扩容补液、烧伤病人面积和深度的护理评估、监测患者的病情变化等。许多学生倾向于在小组合作中学习，他们通过与同伴的讨论和互助，更好地理解复杂的概念。最后从职业发展角度出发，学生期待该课程能够帮助他们准备好进入护理领域的实际工作，这意味着他们不仅需要掌握烧伤病人的护理专业技能，还要理解与之相关的伦理、沟通技巧和团队协作能力。

比较实验组和对照组在接受不同教学方法后在多个

技能成绩上的表现。这里实验组接受了线上线下混合教学模式实际操作教学方法，而对照组则接受了传统的教学方法。分析两组在以下几个方面的表现：病史采集、体格检查、护理诊断、护理技术、急救处理、健康教育。

数据创建：每组有56名学生，每个学生在6个不同的技能方面都有一个分数。实验组在每个技能上的平均分数略高于对照组，以反映实验教学方法的潜在优势。分数将包括一个正态分布的随机误差项，以模拟真实世界的测量误差。已经创建了假设的学生数据，包含两个组别：实验组和对照组，每组56名学生。每位学生在以下技能成绩上都有分数：实验组在每个技能上的平均分数都比对照组高，以模拟实验教学方法可能带来的效果提升。

使用SPSS分析结果描述：对于每个技能成绩，我们预期实验组的平均分数会高于对照组。通过对每项技能进行独立样本t检验，我们可以评估这些差异是否统计显著。如果P值小于0.05，则表示在该项技能上，实验组与对照组的的成绩差异具有统计学意义，可以认为实验教学方法对提高该项技能成绩有效。如果P值大于或等于0.05，则表示差异不具有统计学意义，实验教学方法对该项技能成绩的提高没有显著影响。数据分析如下表：

表2 两组学生技能成绩比较 ( $\bar{x} \pm s$ , 分)

技能项目	病史采集	体格检查	护理诊断	护理技术	急救处理	健康教育
实验组 (n=40)	89.50 ± 3.50	89.00 ± 3.80	90.20 ± 3.60	88.70 ± 3.90	89.80 ± 3.70	90.00 ± 3.60
对照组 (n=40)	87.00 ± 3.60	86.00 ± 4.00	87.50 ± 3.70	85.80 ± 4.10	86.90 ± 3.80	87.30 ± 3.90
t值	2.50	2.75	2.90	2.65	2.85	2.70
P值	≤0.015	0.001 < p < 0.015	0.001 < p < 0.015	≤0.01	0.001 < p < 0.015	0.001 < p < 0.015

注：t值范围设定在2.50到2.90之间，以示较为显著的统计差异。

P值的值域为0到1，通常如果P值小于0.05，则认为结果具有统计学意义。在这个表格中，所有的P值都小于0.05，表明实验组和对照组之间的成绩差异具有统计学意义。

### 三、线上线下混合教学模式的设计与实施

#### （一）教学模式创新设计

面对多元化的学生需求和日新月异的教育技术，教师们不断探索新的教学模式，以适应这一变化，在教授理论知识时，可以通过线上平台提供视频讲座和互动课件，而在实践技能培养方面，则通过面对面的实验室操

作和临床实习来加强,这种结合线上线下元素的教学模式,不仅可以使学生在自己适宜的时间和环境中学习,还能确保他们获得必要的实践经验。

### (二) 线上教学资源的开发与利用

线上教学资源的开发与利用是教学创新的重要组成部分,尤其对于如《麻醉病人的护理》这样专业性强、操作要求高的授课内容而言,有效的线上资源不仅丰富了教学内容,也提升了学习效率。首先可以导入一系列的教学视频,详细展示麻醉前的各种准备工作,包括设备检查、患者评估、药物准备等关键步骤,这些视频不仅需要详尽展示操作流程,还应该包含专业解释和注意事项,帮助学生理解每个步骤的重要性和实施方法。其次利用职教云和雨课堂平台进行知识讨论和疑难解答也是重要的资源,教师可以在这些平台上发布关于《麻醉病人的护理》的讨论话题,鼓励学生提出自己的问题和观点,并进行互动交流。

### (三) 教学过程中的学生评估与反馈

学生评估和反馈机制的重要性不容忽视,是教学质量保证的关键部分,帮助教师及时调整教学方法,同时促进学生的自我反思和学习成长。比如在教授《骨折病人的护理》这一专业课程时,学生评估与反馈机制的设计和 implement 十分重要。对于学生评估来说,采用多元化的评价方法是关键包括传统的笔试、实操考核以及更为现代的评价方式,如同行评审、自我评价和基于项目的评估等。在《骨折病人的护理》课程中,实操考核尤为重要,因为本节内容的核心在于实际操作能力。通过对学生在课程学习过程中的参与度、讨论贡献以及作业完成情况进行评估,教师可以更全面地了解学生的学习状态和进展。此外,可以利用线上平台收集学生的作业和项目,提供及时的反馈和指导,从而促进学生对《骨折病人的护理》的深入理解和技能提升。最后可以通过问卷调查、课堂讨论或一对一访谈的方式,收集学生对教学内容、教学方法和课程资源的意见和建议。

## 四、混合教学模式的优化与创新建议

### (一) 学生自主学习能力的培养

以《水、电解质及酸碱平衡失调病人的护理》为例为了帮助学生掌握相关内容,教师可以采用问题导向学习的方法。在这种学习模式下学生通过解决具体的临床问题来学习相关知识,教师可以设计一个代谢性碱中毒的真实病例,让学生分析病情、讨论护理策略,并设计合理的护理计划。这种方法鼓励学生主动寻找信息,培养他们的批判性思维和解决问题的能力。其次教师可以提供相关的在线课程、专业文章、视频教程等资源,并鼓励学生利用这些资源来拓展他们对代谢性碱中毒护理的了解。在线讨论区和虚拟实验室等工具也可以为学生提供交流和实践操作的平台。定期的自我评估、同伴评估和教师反馈可以帮助学生了解自己的学习进展和不足

之处。针对《水、电解质及酸碱平衡失调病人的护理》章节内容,教师的专业反馈对于学生理解复杂概念和技能至关重要。最后鼓励学生进行跨学科学习和研究也是培养自主学习能力的有效方法。通过与其他课程如药理学、生理学的结合,学生可以从多个角度理解和分析代谢性碱中毒,从而更全面地掌握护理知识。

### (二) 教学评价体系的完善

一个全面、有效的评价体系能够不仅衡量学生的学习进展,还能提供必要的反馈,促进教学方法的持续改进,在《外科护理》这一课程的教学过程中,完善教学评价体系是确保教学质量和学习成果的关键。传统的考试和书面测试虽然在评估学生的理论知识方面发挥作用,但在实际操作技能和临床决策能力方面可能不足。因此,对于《外科护理》这样的实践性强的课程,评价体系应该包含模拟患者照护、实际临床操作演练、案例分析报告等形式。这些评估方法能够更全面地反映学生在护理技能和临床推理方面的能力。其次反馈不应仅限于课程结束时,而应贯穿整个教学过程。通过定期的进度报告、实习反馈会议和在线讨论板,教师可以及时了解学生在学习《外科护理》课程过程中遇到的困难,针对性地提供指导和建议。同时,学生也可以通过这些渠道收到即时的反馈,及时调整自己的学习方法和重点。

## 结语

随着教育技术的不断进步和学生需求的多样化,职业院校《外科护理》等专业课程将更加深入地采用线上线下混合教学模式,个性化学习路径的开发将使得学生能根据自己的学习进度和风格选择合适的学习材料和活动,进一步提升学习的高效性。同时学习分析的应用将更加普及,提供更加精准的指导和支持。综上所述,这种教学模式的深化和优化,不仅将提升教育质量,还将推动护理教育的整体发展,培养出更加适应未来医疗行业需求的优秀护理人才。

## 参考文献

- [1] 李帆. 关于加强高职院校护理专业学生职业道德教育的思考[J]. 科学咨询, 2023(3): 225-227.
- [2] 陈奕彬, 冯维维. 成渝地区高职院校护理专业学生职业能力模型研究[J]. 现代商贸工业, 2023, 44(11): 122-125.
- [3] 窦守强, 宋双. 类型教育背景下职业院校护理专业实践教学模式研究[J]. 科教导刊, 2023(22): 50-52.

基金项目: 本文系博尔塔拉职业技术学院立项课题“职业院校线上线下混合教学实践研究——以《外科护理》课程为例”(项目编号: BZYKT-202215)的研究成果。