

# 高校思政课教学实效性评价体系建构研究

窦百会 于瑶

沈阳城市建设学院

**摘要：**在高校的思政课教学中，评价是非常重要的组成部分，合理、科学地构建完善性的教学评价体系，可大幅度地提升思政课的教学质量和效率，使得教学走向高质量、高效率的道路。至此，在新时期的背景下，可在思政课教学中以教学实效性为基准对教学评价体系进行生成和构建，将评价的导向性展现出来。基于此，本文将以此为话题，对评价体系的建构策略进行研究，希望对相关工作的展开发挥出借鉴价值和作用。

**关键词：**高校；思政课；教学实效性；评价体系

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-6288.2024.05.094

## 引言

在高校的课程体系建设中，思政课是非常重要的组成部分，是意识形态教育实施的主阵地。但要想将思政课的价值和作用最大化地展现出来，需要将完善性的教学评价体系作为保障。而教学的实效性则是评价体系建设的重要标准，实现对教学的整体评价。至此，在当前，需要基于教学实效性对评价体系进行生成和构建，促使预期的教育目标得到实现和达成。

### 一、高校思政课教学实效性评价体系建构的必要性

一方面，将教学实效性为基准对评价体系进行建构，首先可将评价的内涵有效地展现出来<sup>[1]</sup>。2022年习近平总书记在中国人民大学考察调研的讲话中指出，“思政课的本质是讲道理，要注重方式方法，把道理讲深、讲透、讲活，老师要用心教，学生要用心悟。”这对提高高校思想政治理论课教学的实效性，提出了殷勤期望。教学实效性一直以来都是衡量思政课是否有效的重要标准。至此，基于教学实效性对教学评价体系进行构建，可将教学的内涵有效的展现出来。另一方面，对基于教学实效性的评价体系进行建设，为教学目标的实现指明了途径和方法，可将教学目标为依据，按照特定的程序和标准，对教学结果、教学过程进行质量评估，以此做出价值判断。通过教学评价体系的有效生成和构建，可站在客观角度对教学好坏做出价值判断，对于教育目标的实现和达成有着较大的价值和意义。

### 二、高校思政课教学实效性评价体系建构原则

#### （一）学为中心

在评价体系生成和构建中，教师首先就需要将学生放置在首要位置和中心地位，秉持着“以生为本”的原则<sup>[2]</sup>。如，在评价中需要针对师生两个方面，和教师相比较，学生是更为重要的。在评价体系生成和构建中，评价的归宿点应该为推动和促进学生的全面和综合发展。这就需要教师在思政教育中将所有教学要素都围绕着发展和培养学生进行配置。在评价中需要考察这些要素能否有效的提升学生的政治素养，是否可以帮助学生

有效地掌握马克思主义的方法论和世界观。

#### （二）师生互动

思政课在开展中本身就是教育者和教育对象的互动过程，双方之间会经历意志、情感、知识的互相作用。至此，在对教学评价体系进行生成和构建时也需要对双方互动关系加以评价。需将师生互动作为评价中的重要指标，在教师的指导下使得学生进入到学习过程中，逐渐地掌握马克思主义相关知识和理论，使得学生逐渐地形成共产主义的世界观。教师需要在互动中对学生理论知识的掌握情况心中有数，引导学生将基本原理和自身实际结合在一起，掌握问题解决的方法和理论。

#### （三）可操作性

在基于教学实效性对教学评价体系构建时，教师也需要对可操作性的原则进行秉持<sup>[3]</sup>。思政理论课主要引导学生掌握马克思主义相关的理论知识及应用，教学评价的指标设定需要具备较强的可操作性、明晰性，对学生知识的掌握情况有效的进行考察。如学生本身的马克思主义世界观是否得以建立？是否对社会主义抱有热爱之情？是否形成积极向上的世界观和人生观？在评价时，需要对可操性的评价指标进行设立，避免出现模糊和随意评价的问题。以免评价体系的构建处在形式主义上，保障评价体系的价值和作用得到最大化的发挥，使得教学的实效性得到持续的增强。

#### （四）多样结合

结合思政课的属性，主要以培养学生的价值体系为主<sup>[4]</sup>。在基于实效性的评价体系生成和构建中，教师也需要对多样结合的原则进行秉持，在评价中需要做到知识评价和道德评价互相结合，全方位地考察学生群体对于马克思主义基本理论的具体掌握度，学生树立的世界观，坚持共产主义和社会主义价值选择等。保障学生形成正确的思想观念，懂得马克思原理具备着较强的可信性和科学性，是可以切实解决问题，具备较强可行性的。需要在评价体系构建中做到知识评价和道德评价的互相结合，全方位地考虑学生的综合表现，如价值观

念、态度、情感、能力、知识等，确保评价的实施具备着较强的合理性和科学性，使得评价成为思政课的亮点和特色。

#### （五）系统全面

高校开展的思政课之所以存在着优劣之分，往往受到教学中各个因素的共同影响，如学生、教师、影响教学的相关因素等<sup>[5]</sup>。至此，在基于实效性的评价体系构建中，需要对教学的全过程进行系统、全面的评价。一方面，需要对教学加以评价，在评价中需要将课堂教学放置在重要的位置上，这是教学效果影响的关键且核心因素。需要对师生在课堂教学中的表现全方位的进行考察和评估，实现从根本上的科学评价，为思政教育的开展指明后续方向。另一方面，需要对影响教学的因素加以评价，如教学设施的完善性、管理制度的科学性。以此对完整性的思政课评价体系进行构建和生成，使得评价更加系统和全面。

### 三、高校思政课教学实效性评价体系建构策略

#### （一）设立评价目标，建构评价体系

在基于教学实效性对完善性评价体系进行构建时首先要做到的就是对严谨、科学的评价目标有效的进行生成和设立，以此作为评价的重要方向，也是对评价体系进行构建的第一步。在评价目标设定中一定要保障评价目标具备着较强的严谨性和科学性，将立德树人作为重要方向，将教学实效性设定成根本标尺，着眼于学生群体全面综合发展，重点考察，通过思政课有效的提高学生的思想、道德、法治的知识水平和能力。在其中，需要结合思政课的要求和特点来设定不同的目标，如知识目标、情感目标、能力目标、实践目标和价值目标，做到“五位一体”，让评价目标的导向性变得更强。

（1）知识目标，考核学生对于理论和基础知识的掌握和学习能力。（2）能力目标，在实践活动和日常生活中学生是否可以有效的对马克思主义相关理论进行运用，对实际问题加以分析和解决。（3）情感目标，对学生是否能内化基础知识，对马克思主义相关理论产生理论自信和情感认同进行考核。（4）价值目标，在实践中主要考核学生群体是否能始终坚持社会主义价值观、马克思主义价值观，对问题加以正确评价。（5）实践目标，引导学生对所学知识有效地进行外化于行，可借助科学理论对日常实践进行指导，有效改造自身以及客观世界。从而确保评价目标的设定更加严谨和科学，对整个思政教学活动的开展产生正确的导向作用。

#### （二）制定评价指标，建构评价体系

在基于实效性的评价体系构建和生成中，对教学指标进行制定是非常重要的一项因素，合理、科学的指标，可使得评价更加具备目的性和方向性，确保评价具

备客观性和参考意义。在对评价指标进行制定时，教师需要将实效性作为标准和原则，对学生思政学习的主动性进行体现，考察学生群体是否能积极学习马克思主义理论，作为观察和问题解决的主要工具，将教学指标的制定，作为评价体系的亮点和特色。

例如，可对基于教学实效性的评价体系有效的进行生成和构建，可结合实际情况，将评价指标有效地划分为三个等级，确保评价工作按部就班的开展下去，使得评价的合理性和科学性得到持续的增强。教师方面：一级指标为教师；二级指标为教学准备、教学实施、教学考核；三级指标为教学准备中教案内容合理性、教学设计科学性、课件精美。教学实施中的理论能力：写作能力、理论熟练程度；学情掌握：对学生自身和社会发展中存在的思想问题、实际问题具体掌握程度；教学能力：学生实际为出发点，理论结合实际的多样性和灵活性；互动情况：将学生作为中心，引导和激发学生主动学习；课堂语言表达和理论运用情况。教学考核中的形式多样化、学生运用原理解决和分析问题的实际能力。学生方面：一级指标为学生；二级指标为学习兴趣、认知水平、情感认同、实践能力；三级指标为对于马克思主义持有正面看法，愿意深入性了解马克思主义，对马克思理论深化掌握程度，在实践中将马克思主义作为问题观察的依据与方法，运用马克思主义理论对现实问题熟练解决。教学环境方面：一级指标为教学环境；二级指标为教学管理、教学资源、相关政策；三级指标为管理措施发挥和鼓励师生学习积极性、教学资源提高教学和学习效率、教学政策对教师发展有利支持等。在制定完教学指标体系后需要迎合时代的发展趋势，结合教学环境、时代条件、学生实情有效地做出相应的规划和调整。但无论出现怎样的变化，都需要将教学的实效性为基准，围绕着问题解决对教学评价进行生成和构建，以此对完善性的教学评价指标框架进行生成，使得教学评价的价值和作用得到最大化的发挥。

#### （三）丰富评价主体，建构评价体系

在基于实效性对完善性评价体系进行生成中也需要对多元、广泛的评价主体有效的进行构建<sup>[6]</sup>。对评价主体进行转变，成为当前评价体系构建中的改革热点和焦点。因此，在新时期的背景下，在思政课中也需要对丰富评价主体进行生成，改变传统模式下评价主体单一的局面，在面向学生群体有效的实施评价时不能只是将教师简单的在期末为学生打出相应的课程成绩作为主要的方式，很难真正的体现出思政课的育人成效。在思政教学中，教师面对的学生相对较多，很难有时间和学生一起接触，并未有机会和时间去真正剖析学生当前思想状况，如一味的将教师作为主体评价必然存在着片面性和

局限性。而在教师面前，很多学生的课堂表现也只是表面，和日常学习生活中朝夕相处的同学相比较较为浅层次。因此，可对评价主体有效的进行丰富，以此作为评价体系构建的关键。

例如，思政课教师可将学生群体有效的划分成小组，共同的对实践性活动进行布置，鼓励小组成员结合不同学生在任务中表现出的荣誉感、责任心、主动性、积极性、奉献精神、履行和协作精神，采取打分和评语相结合的方式有效的进行良好的评价。可综合性的反映出学生的各方面知识、能力、素养，以此对学生群体思想政治素养进行评判。针对最终的评定结果可有效的进行真实性及时反馈，帮助每个学生都快速了解自身的微小进步、不足和优点，有效的提高和改正。在其中，班导师和辅导员也可积极参与到评价中，让评价主体更加多元，让评价结果更加客观和公正。可有效的将评价的结果按照不同的比例和权重纳入学生思政课综合评价中。而在对思政课的教师开展教学评价时也应该丰富评价主体，如可有效的建立起学生、同行、教研室、学院、校级和社会等不同的评价层次主体，实现对思政课教学全方位、多角度的综合评价，对不同的评价比重进行明确，让评价更加具备可信度和科学性。

#### （四）拓展评价方法，建构评价体系

在思政课教学活动开展中，教师所实施的评价也需要选择适当性的方法。评价方法的选择应该凸显出开放性、多元性的特点，可针对评价主体不同而采取多样且灵活的评价方法，确保评价的全面性和科学性。在这其中，可按照学生、教师有效地进行划分，对各有所侧重的评价方法有效的进行利用，让评价的成效和实效性都得到良好的提高。

例如，一方面，在针对教师群体进行评价时不仅可以查看成果产出情况、资料准备情况，也可以积极的对评价方法进行运用，如同行评价、自我评价、专家评价、学生评价。在其中可有效的利用大数据技术开展精准评价，对于问卷结果综合性分析；自我评价主要指教师结合自身教学情况对教学过程中涉及的不同因素进行科学评判，找寻问题症结，明确问题解决方法。也可以运用学生评价，通过向学生发放调查问卷、座谈等不同形式有效的进行教学反馈，找寻到后续教学实践和改进的方向。另一方面，在针对学生进行评价时，可引导学生采取形成性、自我性、综合性的评价方法，指导学生结合自身实际情况进行自我评价和自我总结，或采取考试测验这一形式对学生进行评价，亦或是站在全方位、多角度的视角下对学生进行客观性和立体化评价，让评价方法更加多样化，得到有效拓展。

#### （五）完善评价机制，建构评价主体

除了以上这几个方面，为了更好的基于实效性对评价体系的价值进行发挥，也需要对完善性的评价反馈与奖惩机制有效的进行生成和构建，这是在整个评价体系中必不可少的。思政课最终的教学目的就是让学生在理论学习中形成对于中国特色社会主义的价值认同和政治认同，并在实际生活中知行统一，让立德树人这一成效得到达成。可通过教学反馈对隐性不足进行捕捉、有效解决，让评价的作用得到发挥。

例如，首先，对完善性评价反馈相关机制进行构建，对反馈渠道进行建立，定期进行整合，掌握教学需要，为教学质量有效提高提供参考。其次，对完善性评价奖惩机制进行构建。教师最终得到的评价结果将与工资分配、职称评定相挂钩。最后，学生评价结果将作为奖励资助、评优评先的重要参考依据，让学生展现学习的主动性和积极性，让思政课的实效性得到提高。

#### 结语

总之，可通过设立评价目标、制定评价指标、丰富评价主体、拓展评价方法和完善评价机制等等，在思政课中对基于实效性的评价完善体系进行构建，促使思政课的实效性得到显著性的提高，让每个学生从中都能够达成学习目标、提高学习的主动性和积极性。

#### 参考文献

- [1]王卓娅.开放教育思政课实践教学路径探究[J].山西广播电视大学学报,2023,28(04):21-25.
  - [2]侯雪燕.加强高职思政课总体国家安全观教育策略[J].大学,2023(36):39-42.
  - [3]黄蕾蕾.高职院校思政课教学渗透“四史”的三维审视——基于广东高校的实证研究[J].工业技术与职业教育,2023,21(06):80-85.
  - [4]张薇.高职院校思政课教师理论教学能力提升研究[J].科教导刊,2023(36):83-85.
  - [5]潘莉,郭承志.“大思政课”建设中开发运用社会资源的实践理路[J].北京教育(德育),2023(12):39-44.
  - [6]骆金娜.构建“四位一体”主题宣讲模式提升高校“大思政课”育人实效[J].北京教育(德育),2023(12):45-48+57.
- 基金项目：本文系辽宁省民办教育协会教育科学“十四五”规划2023年课题项目“高校思政课教学实效性评价体系建构研究”（项目编号：LMJX2023142）；本文系沈阳城市建设学院2023年度校级教育教学改革研究与实践（重点）项目“情境式教学法在《马克思主义基本原理》课中的应用研究”（项目编号：JG202304）。