

王阳明“致良知”学说应用于高校道德教育建设探析

端木田笑

扬州大学马克思主义学院

摘要：中华传统美德蕴含着丰富的思想道德资源。王阳明是明代心学的集大成者，提出的“致良知”学说从心出发，向内探求，把人类的道德和伦理准则与社会的规范秩序有机地结合起来，为人们提供了源自内心的道德感和判断力，具有独特的理论价值和实践价值。目前我国高校德育建设总体趋势向上，但存在课程与实际生活衔接度不足、大学生缺乏一定的道德自觉等问题，需要进一步提高与完善。以王阳明“致良知”学说为代表的中国传统文化中蕴含着深厚的德育方法论资源，可以从根本提升道德教育的实效性，突破高校德育困境。

关键词：中华优秀传统文化；王阳明；“致良知”；高校德育

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2024.05.085

引言

习近平总书记充分肯定阳明心学的当代价值，认为“王阳明心学是中华优秀传统文化的精华，也是增强中国人文化自信的切入点之一”，汲取消化“致良知”学说的科学内涵，将其变成一种内生的源泉动力，格物穷理、知行合一，凡事求诸于自己，而不是求诸于他人。从这个意义上讲，“致良知”学说对于中国当前发展人文素质教育都有积极的促进作用。结合时代需求对阳明心学加以批判的继承，取其精华作为德育补充，为我国高校德育改革与和谐社会建设提供良好条件。

一、王阳明“致良知”学说的基本内涵

（一）“良知”

“人之所不学而能者，其良能也；所不虑而知者，其良知也。”“良知”的初始含义发端于孟子，即良知并非自然科学之知、礼仪规范之知，而是内在德性之知、道德之知。王阳明在此基础上，将良知进一步概括，“良知只是个是非之心”，并发扬了“良知”之教，他认为良知具有自足性，强调了人的道德主体性和道德自律性。良知即是天道，天道即是至善。王阳明把“良知”看作“理”与“心”的统一，“理”不仅包含了自然界的普遍法则，而且还包含了人们的社会行为准则，“心”则表现于对具体对象的一种不可重复的、因境而异的态度。在这里，王阳明融合了良知的个人意识与普遍性，即外在的道德规则与客观规律内化于本心，便成为“良知”。

王阳明提倡“内化”，彰显内心道德意识，实际上他所提出的“心”并不只是“道德”层面，还有许多其他方面。“良知是造化的精灵。这些精灵，生天生地，成鬼成帝，皆从此出，真是与物无对”良知不仅是能辨别是非善恶的具有普遍性的道德意识，还是宇宙万物的具体表现。“盖天地万物与人原是一体，其发窍之最精

处，是人心一点灵明”。“万物一体”是王阳明“致良知”思想的重要组成部分，要达到“万物一体”的至高境界就必须通过正心、诚意、格物、致知等来克服自己的私欲，使内在的良知与外在的世界形成良性互动。

（二）“致知”

“致知”取自《大学》中的“致知在格物”。“致”并非简单到达的意思，而是要求我们把自身“良知”落实于生活的方方面面。致知可以说是作为道德实践的过程，是一个在自己心上用功、趋于至善的过程。

不同于朱熹、陆九渊主张从各种各样的物中获取各个方面的知识，最终便可以获得至理，都把“格物致知”看成是唤醒印于人心之理，实则都是“知良知”。王阳明而是在理学基础上，对致知有自己独特的理解，指出格物所穷的重点在于主体本身，而非客观事物，由此确定了自己研究的“格物”视野。王阳明更加强调主体自我在道德实践过程中所起的主体作用，凸显道德主体地位。致知不再只是获得知识这个意思，而是道德主体不断自我反省、不断提高自身道德境界的过程。

（三）“致良知”

王阳明阐发“致良知”时所传达的实质就是“行良知”。它反映在人们的日常生活行为和生活实践中。不仅需要将内心良善之心推至事事物物之中，所知即所行，更重要的是，要放下被理性或私欲支配的心，才有可能真正做到“行良知”。“知之真切笃实处即是行，行之明觉精察处即是知”，良知在生活实践中的运用，是知行合一的鲜明体现，是要人们时刻省察内心，做好内心的清理，使行为朝着合乎伦理道德的方向发展。

此外，要在实际生活中做存善去恶、存理去欲的功夫，“致良知”要发挥“良知”的自觉能动作用，按照现在所具有的良知水平往外推致，往内获得，这样不断地从内到外，从外到内地反复，同时在具体事物吸收做

事的智慧,使良知里面所包含的德行、知识的东西越来越深入,从而使得人的德性养成得以实现。这一过程永无完结,直至生命终结。

二、当前高校德育建设的现状分析

高校作为培育高素质人才的摇篮,对加强学生思想道德教育等方面有着十分重要的影响。目前高校开展德育工作质量虽有所提高,但受社会思潮、网络普及的影响,高校思想道德教育工作出现了新的情况,面临着新的任务。在社会和各个层面上,都存在着对加强道德教育的更高期望。

(一) 当前高校德育建设成果

我国目前德育建设总体工作成效显著、发展趋势良好。由“有德育”向“优德育”、由“重德育”向“强德育”的良性转化,共产党在我国高校中不断发挥着引导和保障功能。自十八大以来,加强思政课建设,办好思政课,已成为全党、全社会的普遍共识。“五育并举”成为新时代学校人才培养的重要目标。

全国高校相继开发选择性必修课程,规范地方党委思政课建设主体责任,权责明确,使课程更加体现中国发展实际,彰显党的历史智慧。70多所高校连续8年对全国大学生思想状况进行年度数据大调查,形成的系列报告表明,当前大学生普遍关心时政,对主流价值文化有较强的认同感。近年来,高校思想政治工作网上平台的建立,充分利用5G“代表未来”技术,利用新媒体平台,提升高校思政工作的质量,加强网络教育的实效。

(二) 当前高校德育建设困境

当前高校思想政治工作的任务日益艰巨,面临的矛盾和挑战日益增加,新的困难和困境也随之出现。首先,尽管国家提出了德、智、体、美全面发展是素质教育方针,高校也将学分、绩点、第二课程等作为在评奖评优的评选指标,但在实际过程中,成绩依然是主要因素,起主导作用。以“支配”和“服从”为主的道德传统体现教育主体与受教育者之间的不平等对话,忽略了大学生的生命价值和人生幸福的本体性价值的关注,不利于学校的德育目标的实现、学生全面发展。

其次,大学生群体中存在道德理想不够坚定、追求道德崇高的动力有待进一步提高的问题。学生通过社会实践、兼职等与社会接触日渐频繁,面对着严峻的就业形势,部分学生觉得,坚实的专业知识才是就业的利器,扎实的专业课才是就业法宝,德育课程只是一门辅助性的课程,对自己就业、工作没有任何的帮助,因此,他们从思想态度和实际行为上就消极对待。此外,

在这个社会高速发展、飞速变革的时期,各种价值观念相互交融、相互冲突,腐蚀高校意识形态,大学生的理想信念很容易被各种社会思想所左右,部分大学生“精致利己主义”,这不仅使人的异化程度不断加深,而且使道德之于教育对象的价值与意义也在逐步淡化。

最后,德育目标理想化与社会现实脱节。道德教育能让人对道德的价值有一个更好的认识,并对其精神基础产生敬畏,从而促进其将道德理想内在化,形成一个理想的人格。但实际上,目前高校德育课程虽有对社会存在的道德现象有一些剖析,但仍以美好为主旋律,宣传弘扬的多以正能量相关,以至善化的形式展现社会中的道德现象,不是十分的客观。这在一定程度上是有助于帮助学生形成自身的道德认知行为,但脱离实践,与生活割裂,甚至会引起学生的逆反心理,导致道德教育效果甚微。

三、王阳明“致良知”学说对高校德育建设的现实启示

习近平总书记提出:“中国优秀传统文化的丰富哲学思想、人文精神、教化思想、道德理念等,也蕴藏着解决当代人类面临的难题的重要启示,可以为人们认识和改造世界提供有益启迪,可以为治国理政提供有益启示,也可以为道德建设提供有益启发。”王阳明自定下“读书作圣贤”这个远大目标后,便矢志不渝,一生真正做到了知行合一。他所悟出的“致良知”对当今我国高校德育建有着重要的现实启示。

(一) 在现实实践中创新德育课程建设

“致良知”学说体现现实生活的真切智慧。王阳明主张入世,要立足于具体的人的需求,充分发挥环境的涵养功能,把德育的应然价值与现实生活相结合。如果脱离实际生活,专门从知识、才能上,学习圣人,花费大量的时间和精力,研究书籍,甚至模仿圣人的行为。随着时间的推移,知识与日俱增,但心中的欲望却是与日俱增,心不静而躁动,这些躁动就会在做事时被充分地激发出来。因此必须要去处理实际的问题,走到实践中去正是对心性的最好磨砺。

高校应当意识到道德教育场所是学生所处的一切生活。高校德育改革要更加突出“情境化”和“体验化”的德育课堂教学模式,高校德育教材应紧跟社会热点、时事,典型社会性、道德性事件都可以作为素材,按照大学生生活的逻辑进行选择和组织,有效克服德育课程与受教育者的实际生活脱节的弊端;高校教师应将当代大学生实际生活普遍会发生的事作为切入点,积极、主动的讨论与解答大学生广泛关注的种种社会性、道德性

问题，激发他们的道德情感和道德体验，并引导大学生主动地在实践中践履和躬行良知活动，在集体实践中大学生发展自身的道德认知，逐步达成价值认同，从而达到高校德育的目标价值，实现师生双方的双向构建。

（二）聚焦人本身的教化

“良知”是王阳明思想的核心概念，“良知”自在人心。道德教化的特殊之处，就在于它的主、客体都是人，而人又具有很强的特殊性和复杂性，因此，在当前的教化进程中，应吸取并利用王阳明的德育理念，以人自身为中心，从而达到个体化的目的。崇高的道德理想是德育的本原动力。王阳明认为道德理想的建立必须要落实为现实的心理行动。个人在道德修养的不断提升中，必须对其初始的道德理想做出相应的调整。

作为大学生，要不断地磨砺自己，达到内外兼修，这样才能锻炼自己的能力。在平时的学习中，我们要不断地努力，不断地前进。勤学苦练，提升自我素养与能力，打通前进路上的“障碍”，提升打破瓶颈的能力。灵活得解决生活中的难题，不断明确自己真正的理想，增强道德意志，培养自制力，做出正确的人生抉择。志存高远，又脚踏实地，在实践中经受考验，全面磨炼、实现人生价值。

（三）完善道德教育方法

王阳明的“知行合一”思想对于高校道德教育建设具有重要的价值意义。王阳明在程朱理学上的重大发展，就主要体现在将道德由纯理念层面上的本体问题拓展到实践层面上，并将知行统一作为德育的一个必然环节和终极目标。“实践证明，集中教育活动只有坚持知行合一，不断让思想自觉引导行动自觉，让行动自觉深化思想自觉，才能抓得实、做得深、走得远”。认识来源于实践又指导实践，要以新的思想认识推动实践，又以新的实践深化思想认识，二者相互促进。在高校德育建设中，既要开展认知教育，又要开展实践教育，并共同发挥作用，从而激发学生的内在良知，德性和德行并重，学行相结合。

此外，王阳明每个人的资质是不一样的，存在着一定的差别。高校德育建设应坚持因材施教，采取适当合理的道德教育方法。大学生在思想上存在着自身的道德思考模式和道德内化模式，高校教师应充分理解道德发展的差异性。每个人都是独立的个体，对良知的认知程度不同。高校德育要实行有层次、有针对性的“精准德育”，关照到每一个人，给予他们良知标准的补充建议，而不因为学生之前的错误或者缺点而认为对方不会

发展。在道德教育过程中，老师要用心教，学生要用心悟，在持续的交往互动、开放共享的对话氛围中实现各自的生命意义，使德育真正成为人精神建构的活动。引导学生通过学习具有教育性与发展性的道德教育内容，“致那良知”，将自己的心专注的放在天理良知上，时时自我警惕，超越原有的生活观念和态度，积极建构完善的德性，真正做到“安心立命”。

参考文献

- [1] 钱穆. 阳明学述要[M]. 北京: 北京九州出版社, 2011年版.
 - [2] 邓艾民. 传习录注疏(简体本)[M]. 上海: 上海古籍出版社, 2015年版.
 - [3] 中共中央宣传部: 习近平总书记系列重要讲话读本[M]. 北京: 人民出版社, 2016年版.
 - [4] 王守仁. 传习录译注[M]. 北京: 中华书局出版社, 2018年版.
 - [5] 孟子: 孟子[M]. 黑龙江: 北方文艺出版社, 2019年版.
 - [6] 苏晓冰. 王阳明“良知”概念新解——以“天人之际”为视域[J]. 求索, 2024, (01).
 - [7] 孙佳怡, 陈欢欢. 浅议王阳明心性论及其当代价值[J]. 今古文创, 2024, (04).
 - [8] 张琴, 杜学元. 知行合一: 王阳明“致良知”思想及其道德教育价值[J]. 现代交际, 2023(03).
 - [9] 彭传华, 周昱池. 王阳明谦德思想的道德教育意义[J]. 吉林师范大学学报(人文社会科学版), 2023, 51(03).
 - [10] 李西顺. 教师专业道德建构——以王阳明“致良知”学说为分析工具[J]. 教育研究, 2022, 43(01).
 - [11] 吕本修. 王阳明“致良知”思想及其道德价值[J]. 湖南师范大学社会科学学报, 2021, 50(01).
 - [12] 王国麟. 弘扬传统文化 加强自身修养——王阳明给我们的启示[J]. 贵阳市委党校学报, 2019(06).
 - [13] 徐亚永, 王佳茵. 大学生德育建设过程中目标次优化困境研究[J]. 江西电力职业技术学院学报, 2018, 31(04).
 - [14] 龚彦忠. 我国高校德育存在的困境与思考——基于高校德育课程建设的视角[J]. 长春工业大学学报(高教研究版), 2011, 32(01).
- 作者简介: 端木田笑(1999.03-); 女; 汉族; 江苏扬州人; 硕士在读; 扬州大学; 马克思主义学院; 研究方向: 思想政治教育。