

混合教学赋能高校课程思政研究

卢洪信

南昌职业大学

摘要：随着高校课程思政教育的重要性日益凸显，混合教学作为一种创新教学模式，为解决课程思政教学中存在的问题提供了新的思路。本文以混合教学为背景，以高校课程思政为研究对象，探讨了混合教学赋能高校课程思政的有效路径。以多种策略为例，如多元化教学资源整合、弹性化教学模式设计等，提出了一系列解决措施。通过对混合教学在某高校的实施与成果分析，本文的研究成果旨在为相关人员提供借鉴与参考。

关键词：混合教学；赋能高校；课程思政；教学策略

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2024.05.219

引言

高校课程思政教育在培养学生的思想品德、综合素质等方面发挥着重要作用。然而，传统的课程思政教育存在资源匮乏、交流不畅等问题，制约了其质量和效果。为了创新课程思政教育模式，本文提出了混合教学赋能高校课程思政的研究，旨在解决传统教学模式下的种种问题，实现教育目标的更好实现。

一、混合教学赋能高校课程思政教学的重要性

第一，混合教学为课程思政教学注入了新的活力和创新。传统的面授教学往往受限于时间和空间的限制，难以提供足够丰富的教学资源和多样化的教学手段。而混合教学则通过整合线上资源和线下教学活动，打破了传统教学的束缚，为学生提供了更加灵活、多样化的学习方式。学生可以随时随地获取到丰富的教学资料，与教师和同学进行交流互动；提高了学生的参与度和学习效果。促进了他们的思维深度和广度，有利于培养学生的综合素养和创新能力。

第二，混合教学为课程思政教学提供了更为广阔的教学空间和覆盖面。传统的面授教学往往受制于教室大小、师资力量等因素，难以满足大规模教学和跨地域教学的需求。而混合教学则可以通过网络技术，将教学资源和教学活动延伸到全国乃至全球各地。教师可以通过网络平台，为不同地区、不同背景的学生提供统一的教学资源和教学服务；学生也可以通过网络平台，选择适合自己的教学课程和学习方式。这种跨地域、大规模的教学模式，有助于打破地域限制，实现资源共享和优势互补，提高了教育资源的利用效率和教育公平性。

第三，混合教学为课程思政教学提供了更为全面的评价和反馈机制。传统的面授教学往往依赖于课堂测验、论文作业等传统评价方式，难以全面、客观地评价学生的学习情况和学习效果。而混合教学则可以通过网络平台，结合在线测验、作业提交、讨论区互动等多种评价方式，全面、及时地了解学生的学习情况和学习进展。教师可以根据学生的在线学习情况和表现，及时调

整教学策略和教学内容，个性化地指导学生，提高教学效果。学生也可以通过网络平台，及时获得教师的反馈和建议，提高学习的主动性和积极性。这种全面、及时的评价和反馈机制，有助于促进教学和学习的有效对话，提高教学的质量和效果。

二、高校课程思政建设中存在的问题

1. 课程思政资源匮乏问题

教学资源方面存在不足。这包括教材、教辅资料、多媒体教学设备等方面的匮乏，限制了教师在课程设计和教学实施中的发挥。缺乏充足的教学资源可能导致教学内容单一、教学手段单一，难以满足学生多样化的学习需求。无法提供高质量的课程思政教学。经费投入不足也是资源匮乏的表现之一。课程思政建设需要投入相应的经费用于教材编写、教学设备更新、师资培训等方面，但是由于经费的限制，很多高校在这方面的投入有限，难以满足课程思政建设的需要。

2. 课程思政在不同高校和专业定位差异问题

不同高校对于课程思政的理解和定位存在差异。思政的重视程度和教学内容安排也存在差异。这种不同高校和专业之间的课程思政差异，可能导致教学目标不一致、教学内容不连贯，影响了课程思政教育的效果和质量。

3. 课程思政交流与互动不够深入问题

教师与学生之间的交流与互动不足。缺乏充分的互动和交流。教师难以了解学生的学习需求和困惑，学生也难以表达自己的观点和想法，导致了教学效果的下降。由于学生之间交流渠道的不畅和交流机会的不足，影响了他们的思想交流和成长。学校与社会之间的交流与互动也存在不足。学校与社会之间的交流渠道不畅，合作机会有限，难以充分发挥社会资源对于课程思政建设的支持作用。课程思政交流与互动不够深入的问题影响了高校课程思政建设的质量和效果，

4. 学生综合素养培养不足问题

学生的思想道德素养培养不足。部分学生对于这方

面的认识和重视程度不够,缺乏正确的思想观念和良好的道德品质。影响了他们的学科素养培养。学生的创新能力和实践能力培养不足。导致面对实际问题缺乏解决能力。包括思维能力、表达能力、组织能力、协作能力的欠缺,影响了他们的综合素养培养。学生综合素养培养不足的问题严重制约了高校课程思政建设的效果和质量。

5. 课程思政评价方法尚未完善

现有的评价方法存在单一性。缺乏多样化的评价手段和综合性的评价体系。这种单一的评价方法难以全面反映学生的思想政治素养和综合能力,影响了评价的准确性和公正性。评价标准尚未明确。缺乏科学、合理的评价指标和评价体系。这导致了评价标准的主观性和随意性,影响了评价结果的可信度和有效性。在一些高校,课程思政的评价过程缺乏科学性和透明性,评价结果往往受到主观因素和非客观因素的影响,难以保证评价的公正性和客观性。缺乏对评价结果的分析、总结和运用,难以以为课程思政建设提供有效的参考和支持。

三、混合教学赋能高校课程思政的逻辑机理

1. 多元化教学资源整合与优化

多元化教学资源整合与优化。混合教学将传统面授教学与现代信息技术相结合,通过整合在线学习平台、为课程思政提供了更为多样化和丰富的教学内容。教师可以根据课程思政的教学目标和学生的学习需求,灵活选择和利用不同类型的教学资源,为学生提供更加丰富和生动的学习体验。教师可以利用多媒体教学资料设计精彩的课堂内容,激发学生的学习兴趣 and 参与度。这种多元化教学资源的整合与优化,有助于提升课程思政教学的质量和效果,促进学生思想政治素养的全面发展。

2. 弹性化教学模式适应不同学习需求

弹性化教学模式适应不同学习需求。既可以在传统的面授课堂中进行教学活动,又可以通过在线学习平台开展远程教学和自主学习。这种弹性化的教学模式能够更好地适应不同学生的学习需求和习惯,提供个性化的学习体验。对于那些时间紧张、地域分散的学生,可以通过在线学习平台进行远程教学,灵活安排学习时间和学习地点;对于那些学习能力强、自主性强的学生,可以通过自主学习的方式进行深度学习和思考。这种弹性化的教学模式有利于激发学生的学习主动性和积极性,提高他们的学习效率和成果。

四、混合教学赋能高校课程思政的有效路径

1. 混合教学为课程思政的全方位落实提供丰富多样的教学资源

其一,混合教学模式下建立在线教学资源平台。该平台集成了丰富多样的教学资源,教学视频、电子书

籍、案例分析、在线测验等,以满足学生多样化的学习需求。学生可以随时随地通过该平台获取相关资源,并进行个性化学习。其二,设计灵活的课程教学方案。针对不同的课程内容和教学目标,设计灵活多样的教学方案,结合面授教学和在线学习,使学生在课堂上能够参与讨论、互动,而在线上能够自主学习、巩固知识。其三,建立在线互动平台促进师生互动。通过在线互动平台,教师可以与学生进行及时的互动和交流,提供答疑解惑的服务,激发学生的学习兴趣 and 主动性。学生也可以在平台上提出问题、分享经验,形成良好的学习氛围。

以某高校为例,该校利用混合教学模式开设了课程思政在线学习平台。在该平台上,教师上传了丰富的教学资源,学生可以根据自己的学习进度和兴趣,在线上进行学习,并通过在线互动平台与教师进行交流和互动。该校还定期组织线下讨论会和专题讲座,以加强师生之间的面对面交流。通过这一举措,学生的学习兴趣 and 主动性得到了有效激发,教学效果得到了明显提升。

2. 混合教学为课程思政在高校和专业的不同定位提供弹性的配置空间

其一,建立灵活的课程设置机制。为课程思政提供定制化的教学内容和学习路径。开设不同层次和不同形式的课程,以满足不同学生的学习需求。其二,提供个性化的学习支持服务。借助混合教学的优势,高校可以为学生提供个性化的学习支持服务,通过定制化的学习支持服务,帮助学生更好地适应课程思政的学习和发展。其三,加强师资队伍建设和培训。为了更好地实施混合教学模式,高校需要加强师资队伍建设和培训,提高教师的教学水平和教学技能。以确保教师能够有效地利用混合教学模式进行课程思政教育。

以某高校为例,该校建立了课程设置调整机制,根据学生的反馈和需求,灵活调整课程设置,确保课程思政的教学内容和形式与专业和学生的实际情况相匹配。为学生提供个性化的学习支持服务,包括学习指导、资源推荐、学习进度跟踪等,帮助学生更好地进行课程思政学习。对教师进行混合教学理论和实践技能方面的培训,提高了教师利用混合教学模式进行课程思政教育的能力。这些举措取得了良好的效果,有效提升了课程思政教育的质量和效果。

3. 构建在线互动平台促进课程思政的深度交流

其一,建立多功能的在线互动平台。学生可以提出问题、分享观点,教师可以及时给予答复和引导;在线问答功能则可以使学生随时获取帮助和解答疑惑;实时互动功能则能够实现教师与学生之间的即时互动,提高教学效果。其二,设置精心设计的在线互动任务。通过

设计针对性强、互动性高的在线互动任务，激发学生的参与热情和学习动力。学生不仅能够增进对课程内容的理解，还能够提升思辨能力和团队合作能力。其三，建立有效的互动管理机制。针对在线互动平台的管理，对学生发言的监督管理、互动任务的组织管理、教师回复的及时性管理等。通过管理机制的建立，可以保证互动平台的秩序良好，有效促进师生之间、学生之间的深度交流。

以某高校为例，该校构建了名为“思政之声”的在线互动平台。在平台上，学生可以提出各类思政问题、分享思想感悟、参与课程讨论等。教师及时回复学生的问题，引导学生深入思考，推动课程思政教育向更深层次发展。通过这一平台，学生的思想观念得到了进一步的开拓和提升，教学效果得到了显著的增强。

4. 设计跨学科项目培养学生综合素养

其一，建立跨学科项目设计团队。通过邀请来自不同学科背景的教师和专家组成跨学科项目设计团队，以确保项目设计能够充分融合多个学科的知识 and 理念。团队成员应具备不同学科领域的专业知识和教学经验，能够共同制定具有综合性的项目设计方案。其二，制定项目设计指南和评估标准。设计跨学科项目需要明确的指导和评估标准，以确保项目的质量和效果。通过制定项目设计指南，明确项目的目标、内容、实施步骤等，为教师提供具体的操作指南；制定评估标准，学生综合素养、学科能力和团队合作能力等方面的评价，确保项目评估的客观性和公正性。其三，开展跨学科项目实践教学。在跨学科项目实践教学中，学生将通过参与项目设计、实施和评估等环节，培养综合素养和跨学科思维能力。教师应根据项目设计指南指导学生进行实践活动，并根据评估标准对学生评价和反馈，及时调整教学策略，确保教学效果的实现。

以某高校为例，该校开展了名为“社会问题探究”的跨学科项目实践教学。在该项目中，教师团队由来自政治学、社会学、心理学等不同学科的教师组成，共同设计了一系列社会问题调查和分析活动。学生通过参与项目，深入了解社会现实问题，提出解决方案，并通过团队合作完成项目报告。通过该项目实践教学，学生不仅提升了自己的综合素养和跨学科思维能力，还培养了团队合作和创新能力，取得了良好的教学效果。

5. 混合教学为课程思政的育人质量评价提供完整全面的反馈数据

其一，建立综合评价平台。通过建立综合评价平台，整合课程思政的各类评价数据，形成全面的育人质量评价报告。该平台应具备数据收集、整合、分析和展示的功能，为教师和学校提供完整的反馈数据。其二，

设计多维度评价指标体系。制定多维度的评价指标体系，包括思想道德素养、学科知识掌握、综合能力等方面的评价指标，以全面评价学生的育人效果。评价指标体系应具有科学性和合理性，能够客观反映学生的综合素质和发展水平。其三，利用数据分析技术进行评价分析。借助数据分析技术，对收集到的评价数据进行深入分析，发现学生的学习特点和存在问题，为教学改进提供科学依据。通过数据分析，可以及时发现学生的学习困难和问题，为教师提供个性化的指导和帮助。

以某高校为例，该校建立了名为“学生综合素养评价系统”的综合评价平台。在该平台上，教师可以记录学生的课堂表现、作业完成情况、在线互动参与等数据，并结合学生的考试成绩和其他评价数据，生成综合的育人质量评价报告。通过该系统，教师能够及时了解学生的学习状况和问题，为个性化的教学提供有效支持。经过一段时间的实践运行，该系统取得了良好的成效，为高校课程思政的育人质量评价提供了有效的数据支持。

结束语

综上所述，随着混合教学在高校课程思政教育中的推出和普及，我们也需要不断创新和优化，构建更加完善的教育体系。我们需要积极探索创新和应用混合教学措施，加强教学质量，从而促进教育教学的有效实施；其中，跨学科项目设计和在线互动平台建设可以满足学生多样化的学习需求，提高教学效果，另外，我们要加强教师队伍建设，以更好的教学能力和水平，为学生全面发展奠定基础。

参考文献

- [1] 商龙臣, 邓伶俐, 程超等. 混合教学模式下食品机械课程的思政教学探索与设计[J]. 现代职业教育, 2023(07): 37-40.
- [2] 谢幼如, 邱艺, 章锐等. 数字化转型赋能高校课程思政的实施进路与评价创新[J]. 中国电化教育, 2022(09): 7-15.
- [3] 李文洁, 王晓芳. 混合教学赋能高校课程思政研究[J]. 中国电化教育, 2021(12): 131-138.
- [4] 吴竞鸿. 融合“课程思政”的专业课程混合式教学模式研究[J]. 物流科技, 2021(10): 174-176.
- [5] 吴乾莉. 新时代混合式教学模式在高校思政课实践教学中的应用[J]. 山海经: 教育前沿, 2020(4): 1.

作者简介: 卢洪信, 男(1963.9—), 汉族, 江西修水人, 教授, 研究方向: 高校思想政治教育/高校党建/高校学生管理。