

现代职业教育教师多主体教育评价体系构建研究

马银花

巴音郭楞职业技术学院

摘要:为分析现代职业教育教师多主体教育评价体系,本文探讨了多主体教育评价体系的理论基础及其在现代职业教育教师评价中的应用。通过文献分析以及工作实践,发现传统的单一代理评价可能无法全面捕捉学习环境的动态,而多主体评价则能够更全面、平衡地评价教育成果,并符合教育的包容性和公平性原则。研究发现,多主体评价的理论基础源于社会建构主义和分布式认知理论,强调协作、多样性和多视角在学习中的重要性。在现代职业教育中,多主体评价体系具有整体评估、学科掌握、教学效果、专业发展和反馈机制等特点,为评估教师绩效提供了全面的框架。

关键词:现代职业教育;教师;多主体;教育评价体系;构建

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2024.05.138

引言

传统教育评价依赖单一代理评价,而多主体评价则考虑多方观点,提供更全面评价。多主体评价基于社会建构主义和分布式认知理论,强调协作和多视角。现代职业教育教师需扮演导师、实践促进者和行业合作者角色。构建多主体评价体系需确定评价目标与标准,设计多主体参与机制,收集与分析数据,并进行评价结果反馈与改进。

一、多主体教育评价体系的理论基础

(一)多主体评价的理论依据

传统的教育评价形式通常严重依赖单一代理评价,通常由教师或教育管理人员进行。然而,这种单维评价可能无法捕捉到学习环境的复杂动态。相比之下,多主体评价认识到教育生态系统中的不同观点和角色,从而提供更细致和全面的评价方法。推动采用多主体评价的一个主要必要条件在于它能够更准确地表示学生的表现和进步。通过整合来自学生、同龄人、教师和外部专家等各种利益相关者的意见,多主体评价可以提供更加平衡和全面的评价,捕捉学习成果的不同方面,否则这些方面可能会被忽视。此外,多主体评价符合教育的包容性和公平性原则。通过让多个代理人参与评价过程,它确保听到和重视不同的声音和观点。这种包容性培养了所有利益攸关方的主人翁意识和参与感,从而产生了更有意义和可操作的评价结果。

多主体评价的理论基础基于各种教育理论和框架,这些理论和框架强调学习过程中协作、多样性和多视角的重要性。其中一个理论框架是社会建构主义,它认为

知识是通过社会互动和协作构建的。根据这一理论,多主体评价承认学习和评价的社会性质,强调学习者和其他利益相关者积极参与评价过程。此外,多主体评价借鉴了分布式认知的原理,这表明认知并不局限于个人的头脑,而是分布在社会环境中的个体和人工制品中。从这个角度来看,多主体评价承认评价不仅仅是教师或教育当局的责任,而是涉及学习环境中所有主体的集体努力。

(二)现代职业教育教师多主体教育评价体系的特点

在现代职业教育领域,教师的作用在塑造称职的专业技术人员方面发挥着关键作用。健全的职业教育教师评估体系对于确保其教学的质量和相关性至关重要。在此背景下,多学科教育评估系统应运而生,成为评估职业教育工作者在各个方面表现的综合方法。一是整体评估。多学科教育评估系统的一个决定性特征是其整体性。与只关注学业成绩的传统评估方法不同,该系统包含更广泛的标准。它不仅评估教师的学科知识,还评估他们的教学技巧、沟通能力和专业操守。通过考虑教学的多个方面,它可以更准确地代表教育工作者的能力。二是学科掌握。虽然评估系统涵盖多个科目,但它非常强调教师对各自领域的掌握程度。学科能力仍然是有效教学的基础,特别是在实践技能至关重要的职业教育中。因此,该系统内的评估彻底检查了教育工作者的知识深度,确保他们拥有向学生传授宝贵技能所需的专业知识。三是教学效果。除了学科知识之外,教学技术的有效性也是教师评估的一个重要方面。多学科教育评

估系统评估教育工作者吸引学生、调整教学方法以适应不同学习风格以及营造包容性学习环境的能力。它评估教学策略中采用的创造力和创新，旨在提高教学和学习体验的整体质量。四是专业发展。持续的专业发展对于教育工作者了解不断变化的行业趋势和教学方法至关重要。评估系统纳入了鼓励职业教育教师持续学习和成长的机制。它可能包括进一步培训的机会，参加讲习班或会议，以及旨在加强教学实践的合作项目。通过优先考虑专业发展，该系统确保教育工作者保持活力并响应不断变化的职业教育需求。五是反馈机制。有效的反馈机制是改进教学实践不可或缺的一部分。多学科教育评估系统包括及时和建设性的反馈循环，以指导教育工作者的专业成长。反馈可能来自学生、同龄人、管理人员和外部评估者，为教学绩效提供不同的观点。这种反馈不仅确定了需要改进的领域，而且还认可并加强了有效的教学策略。现代职业教育教师的多学科教育评价体系为评估和提高教学效果提供了一个全面的框架。通过评估学科掌握情况、教学技能、专业发展和反馈机制，该系统确保教育工作者有能力提供符合行业标准的高质量教学。采用这种整体方法对于培养卓越的职业教育和为学生在所选专业中取得成功做好准备至关重要。

二、构建现代职业教育教师多主体教育评价体系的路径

（一）确定评价目标和标准

首先，教师评价旨在评价职业教育环境中的教学效果和教学能力。这包括评价教师提供高质量教学、促进实践学习体验以及让学生参与有意义和相关的学习活动的的能力。有效的职业教育教师展示其学科领域的专业知识，采用创新的教学方法，并创造有利于技能获取和能力发展的支持性学习环境。职业教育教师评价的另一个关键目标是确保与行业标准和劳动力需求保持一致。职业教育课程旨在让学生为特定的职业和职业做好准备，要求教师具备行业趋势、技术和实践的最新知识。因此，教师评价应评价教师将行业相关内容、技能和能力融入其课程和教学实践的程度，确保学生为在职场上取得成功做好充分准备。此外，职业教育中的教师评价旨在促进教育工作者的持续改进和专业成长。通过提供建设性的反馈和确定发展领域，教师评价支持正在进行的专业发展计划，并鼓励教育工作者提高教学效率、更新

技能并寻求专业发展机会。

为了有效地评价职业教育环境中的教师，必须制定与职业计划的目标和目标相一致的适当评价标准。这些标准应该是全面的、相关的和可衡量的，反映职业教育的独特性和对职业教育者的期望。制定评价标准的一个重要方面是考虑职业教育教师应具备的具体能力和技能。这可能包括主题专业知识、教学设计和交付、课堂管理、学生参与、评价和反馈以及专业合作。通过划定明确的能力标准，评价标准为评价教师绩效和确定优势和改进领域提供了一个框架。评价标准应与职业教育的行业标准和最佳做法保持一致。这可能涉及参考行业认可的能力框架、认证要求、职业标准，以确保评价标准反映雇主和行业利益相关者所重视的技能和能力。此外，评价标准的设计应涵盖教师绩效的定性和定量方面。这可能包括可观察的行为、学生成绩、课堂工件和其他教学效果的证据。通过纳入多种数据和证据来源，评价标准可以更全面、更准确地评价教师的表现，促进知情决策和对专业发展的有针对性的支持。

（二）多主体参与的机制设计

学生参与评价可以采取多种形式，从自我评价和反思到积极参与评价活动。一种常见的方法是使用学生调查或反馈机制，学生就他们的学习经验、教学效果和需要改进的领域提供意见。此外，学生可以参加课堂评价，例如同行评审、小组项目和演讲，这不仅为他们自己的学习提供了宝贵的见解，还有助于对同龄人和教师的评价。同伴评价涉及学生评价和反馈同学的工作，从而培养协作、同伴学习和相互支持的文化。同伴评价的设计和实施通常涉及建立明确的评价标准和指南，培训学生进行有效的评价实践，并为结构化的同伴反馈和反思提供机会。同行评价可以采取多种形式，包括同行评审、同行评分、同伴辅导和合作项目，每一种形式都鼓励积极参与并促进批判性思维和沟通技巧的发展。除了学生的参与外，还涉及学校管理人员、教育领导者和外部专家参与评价过程。管理评价侧重于评价教育计划、政策和实践的整体有效性，而专家评价则需要利用主题专家、课程开发人员和教学设计者的专业知识，以确保与学习标准和最佳实践保持一致。

（三）评价数据收集与分析

在教育评价中，各种方法和工具用于数据收集，每

种方法和工具都是为了捕捉教学的不同方面而量身定制的。调查和问卷用于收集利益相关者（如学生、教师、家长和管理人员）的反馈。这些工具通常由结构化或半结构化问题组成，旨在引发与教学质量、课程有效性、学生参与度和满意度相关的回答。课堂观察涉及系统地观察教学实践、教学策略、学生互动和学习环境。观察者可以使用量规或清单来记录观察到的行为，并根据预定义的标准向教师提供反馈。访谈和焦点小组为深入探讨与教与学相关的特定主题或问题提供了机会。参与者可能包括学生、教师、管理人员和其他利益相关者，以开放式问题为指导进行讨论，以引出丰富的定性数据^[1]。

教育评价中的数据分析侧重于识别所收集数据中的模式、趋势和关系，为决策提供信息并推动改进工作。定量分析涉及对数值数据的统计检查，以确定模式和趋势。常用技术包括描述性统计、推论性统计、相关性分析和回归分析。定性分析涉及对文本或叙述数据的系统解释，以确定主题、模式和见解。技术包括内容分析、主题分析和叙述分析，通常由定性数据分析软件支持。混合方法分析涉及整合定量和定性数据，以提供对复杂现象的全面理解。这种方法使研究人员能够对发现进行三角测量，验证结果，并更深入地了解教育过程和结果。通过采用数据收集方法和分析技术的组合，教育评价人员可以产生强有力的证据，为决策提供信息，加强教学实践，并改善所有相关利益攸关方的教育成果^[2]。

（四）评价结果反馈与改进机制

评价结果的有效反馈渠道在促进教学实践和教育成果的持续改进方面发挥着至关重要的作用。评价人员和教师之间的个人反馈会议为个性化反馈和建设性对话提供了机会。这些课程使教师能够获得有关其表现的详细反馈，讨论需要改进的领域，并合作制定专业成长的行动计划。总结评价结果和建议的书面报告可以分发给教师、管理人员和其他利益相关者。这些报告全面概述了评价结果，突出了优势和劣势，并提出了具体的改进建议。在线平台可用于向更广泛的受众传播评价结果和资源。这些平台可能包括讨论论坛、资源库和交互式工具，用于分享反馈、交流想法和获得专业发展机会。

教师可以使用评价结果为专业成长设定具体、可衡量、可实现、相关和有时限的目标。通过确定需要改进

的领域并制定行动计划，教师可以将精力集中在有针对性的发展领域，并随着时间的推移跟踪他们的进展。反思性实践涉及系统地反思教学经验、评价反馈和学生成果，以确定优势、劣势和需要改进的领域。教师可以使用反思日记、自我评价工具和同伴反馈来加深对有效教学实践的理解，并相应地完善他们的教学方法。在这一过程中，教师可以参与持续的对话、同伴观察和协作探究，以改进他们的教学实践并提高学生的学习成果。行动研究涉及对教学和学习实践进行系统的调查，以应对特定的挑战或感兴趣的领域。教师可以使用评价结果作为设计和实施行动研究项目、收集数据、分析结果以及根据循证实践完善教学策略的基础。通过利用有效的反馈渠道和实施以结果为导向的改进策略，教育工作者可以将评价结果作为提高教学效率、促进专业成长并最终改善所有学生的教育成果的催化剂^[3]。

结语

本文探讨了多主体教育评价体系的理论基础和构建路径，强调了其在现代职业教育中的重要性。多主体评价不仅能够更全面地捕捉教学环境的复杂性，还能够促进教师的专业成长和教育质量的提升。然而，要实现多主体评价的有效实施，需要对评价目标和标准进行明确定义，并设计合适的多主体参与机制。同时，及时的评价结果反馈与改进机制也是至关重要的。希望本文能够为职业教育领域的评价实践提供参考，推动教育评价不断向更加全面、公正和有效的方向发展。

参考文献

- [1] 范明, 张明齐. 基于CIPP理论+AHP方法的“1+X”证书质量评价指标体系设计研究[J]. 天津职业院校联合学报, 2023, 25(12): 38-45.
- [2] 唐莉莉, 王宇翔. “双一流”建设背景下我国高校教师评价体系的制度变迁及其优化路径[J]. 高教学刊, 2023, 9(36): 7-11+16.
- [3] 丁正亚. 高职教育高质量发展背景下“双师型”教师评价体系的构建[J]. 职教通讯, 2023, (12): 67-72.

基金项目: 本文系2023年度巴音郭楞职业技术学院校级课题《针对现代职业教育教师的多主体教育评价改革探析》(课题编号bykj2023sk-19)研究成果。